

Казахстанский институт  
стратегических исследований  
при Президенте Республики Казахстан

**«ОРТАЛЫҚ АЗИЯ АЙМАҒЫНДАҒЫ ҚАЗІРГІ  
ЗАМАНҒЫ ҚАУІП-ҚАТЕРЛЕРГЕ ҚАРСЫ ТҮРУ  
САЛАСЫНДАҒЫ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕР  
ТҮРҒЫСЫНАН ҰЖЫМДЫҚ ҚАУІПСІЗДІК  
ЖҮЙЕСІН ДАМУДЫҢ БАҒЫТТАРЫ»  
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ДӨҢГЕЛЕК ҮСТЕЛ**

**МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ ЖИНАҒЫ**

**4 қараша 2011 ж.**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**

**МЕЖДУНАРОДНОГО КРУГЛОГО СТОЛА  
«НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ  
КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СВЕТЕ  
АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ  
СОВРЕМЕННЫМ ВЫЗОВАМ И УГРОЗАМ  
В РЕГИОНЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ»**

**4 ноября 2011 г.**

Алматы 2011

*Рекомендовано к печати Ученым Советом  
Казахстанского института стратегических исследований  
при Президенте Республики Казахстан*

**Редакционная коллегия:**

**Б.К. Султанов (ответственный редактор),**  
Л.М. Музапарова, Л.Р. Каратаева,  
А.А. Морозов (ответственный за выпуск)

**Н 27 Направления развития системы коллективной безопасности в свете актуальных проблем противодействия современным вызовам и угрозам в регионе Центральной Азии:** Сборник материалов международного круглого стола (г. Алматы, 4 ноября 2011 г.) / Отв. ред. Б.К. Султанов. — Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2011. — 76 с.

**ISBN 978-601-7242-53-4**

Международный круглый стол «Направления развития системы коллективной безопасности в свете актуальных проблем противодействия современным вызовам и угрозам в регионе Центральной Азии» (г. Алматы, 4 ноября 2011 г.) был организован Советом Безопасности Республики Казахстан, Секретариатом Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), Казахстанским институтом стратегических исследований при Президенте РК, Автономной некоммерческой организацией «Институт ОДКБ».

В сборник включены доклады участников круглого стола, в которых определен ряд приоритетных направлений деятельности ОДКБ в регионе, показаны основные направления сотрудничества ОДКБ с международными организациями в сфере безопасности.

Материалы сборника предназначены для политологов, экспертов-международников, государственных служащих, преподавателей и студентов высших учебных заведений, а также широкого круга читателей, интересующихся современным развитием системы коллективной безопасности в регионе Центральной Азии.

УДК 327

**СОДЕРЖАНИЕ**

**Приветственное слово М.М. Тажина ..... 5**

**ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ**

**Бордюжа Н.Н.**

Направление развития системы коллективной безопасности в свете актуальных проблем противодействия современным вызовам и угрозам в Центральной Азии ..... 9

**Султанов Б.К.**

Сотрудничество ОДКБ с международными организациями: состояние и перспективы ..... 19

**РАБОЧИЕ ДОКЛАДЫ**

**Салиев А.Л.**

К вопросу о развитии системы коллективной безопасности в Центральной Азии ..... 29

**Сафаров С.С.**

Особенности понимания общих интересов Центральной Евразии в обеспечении безопасности в условиях обострения ситуации после вывода войск США и НАТО из Афганистана ..... 37

**Плюсюк М.А.**

О работе Автономной некоммерческой организации «Институт ОДКБ» по консолидации политологического сообщества государств — членов ОДКБ ..... 43

**Дубовцев Г.Ф.**

О совершенствовании системы коллективной безопасности в Центральноазиатском регионе ..... 49

**Черных И.А.**

Роль общественных и политических организаций, научно-исследовательских учреждений в разработке концепций и приоритетных направлений деятельности ОДКБ ..... 55

**Акимбеков С.М.**

Проблемы безопасности в регионе Центральной Азии: текущие тенденции и перспективы ..... 59

Сведения об авторах .....	68
ҚСЗИ туралы ақпарат .....	69
Информация о КИСИ .....	71
Information about the KazISS .....	73

**Приветственное слово  
помощника Президента  
— секретаря Совета безопасности РК  
М.М. Тажина**

Уважаемый Николай Николаевич!  
Уважаемые коллеги!

В первую очередь хотел бы поприветствовать генерального секретаря Организации Договора о коллективной безопасности г-на Н.Н. Бордюжу, а также всех участников и пригласить к совместной работе в рамках круглого стола «Направления развития системы коллективной безопасности в свете актуальных проблем противодействия современным вызовам и угрозам в регионе Центральной Азии».

Перед нами стоит задача — дать экспертную оценку развитию ситуации в регионе и нашим общим подходам к формированию действенной системы коллективной безопасности.

В фокусе предстоящего обсуждения — *разработка концептуальных документов и приоритетных направлений деятельности Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ и/или Организация)* с учетом трансформации внешних и внутренних вызовов и угроз государствам — членам Организации в современном мире.

Центральная Азия и прилегающий к ней Каспийский регион сохраняют свою значимость и оказывают влияние на международную и региональную безопасность.

В настоящее время происходит видимая и прогнозируемая ранее эскалация напряженности во *внешней стратегической среде* Центральной Азии.

*Во-первых*, приоритетное место в шкале рисков и угроз, особенно в свете предстоящего вывода коалиционных войск, занимает *афганская проблема*. Вопрос этот многоплановый,

затрагивает интересы практически всех государств региона и ведущих мировых держав.

*Во-вторых*, не до конца осознаны и просчитаны риски, связанные с влиянием *арабского кризиса* на Центрально-азиатско-Каспийский регион. Существует мнение, что это «арабской весны» имеет долгосрочный характер и в перспективе может кардинально повлиять на трансформацию геополитической картины мира.

*В-третьих*, важнейшим фактором региональной безопасности является состояние *финансово-экономической системы* региона. Вторая, более мощная волна экономического кризиса, о которой все чаще заявляют международные эксперты и политики, формирует серьезные риски устойчивости коллективной системы безопасности в Центральной Азии.

*В-четвертых*, нового видения требуют вопросы *информационной и кибер-безопасности*. Международный опыт показал, что современные конфликты приобретают такие очертания, при которых внутривнутриполитические процессы могут моделироваться извне посредством применения информационных, коммуникативных и сетевых технологий, которые трудно поддаются контролю.

*В-пятых*, в числе рисков факторов по периметру границ нашего региона следует выделить напряженность вокруг ядерной программы Ирана, милитаризацию Каспия, тревожные тенденции в СУАР КНР.

Безусловно, внешнее измерение безопасности имеет большое значение. Однако, на наш взгляд, *серьезные угрозы для стабильности стран Центральной Азии находятся внутри региона*.

*Во-первых*, ряд острых межгосударственных проблем, не находя должного оперативного разрешения, консервируются. В их числе можно выделить водно-энергетический вопрос, территориальные претензии, пограничные проблемы.

*Во-вторых*, особые риски для региональной стабильности представляют транснациональный криминалитет и религиозный экстремизм, а также тесно связанные с ними террористическая активность, наркотрафик, контрабанда оружия, нелегальная миграция.

*В-третьих*, сохраняются высокие риски межэтнических конфликтов, особенно в Ферганской долине.

*В-четвертых*, на фоне перекосов в демографическом развитии региона особое значение приобретают вопросы продовольственной безопасности.

*В-пятых*, общую картину потенциальных кризисов в регионе дополняет прогнозируемый *рост числа серьезных природных и техногенных катастроф*. Наблюдается общее ухудшение экологической обстановки в зоне ответственности Организации.

Важнейшим вопросом современной повестки дня в ОДКБ является органичное и взаимовыгодное сотрудничество с другими международными и региональными организациями в сфере безопасности. Это в первую очередь — различные структуры ООН, ШОС, СВМДА, ОБСЕ и ОИС. Важно выстроить логичный и последовательный диалог с НАТО.

Экспертной оценки требует взгляд на ОДКБ с позиции общей интеграции на постсоветском пространстве. Важно найти оптимальную формулу развития Организации, так чтобы она могла органично дополнять другие сферы интеграции — экономическую, культурно-гуманитарную, транспортно-инфраструктурную.

Особого внимания заслуживают вопросы формируемой сегодня *системы кризисного реагирования ОДКБ*. Уже имеется возможность назначения спецпредставителя по кризисному реагированию на чрезвычайные ситуации в зоне ответственности Организации.

## ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

---

### **Направление развития системы коллективной безопасности в свете актуальных проблем противодействия современным вызовам и угрозам в Центральной Азии**

**Бордюжа Н.Н.**

Уважаемый Марат Мухамбетказиевич!  
Уважаемые участники заседания!

Прежде всего, позвольте мне поприветствовать вас и выразить признательность руководству Казахстана, государственным общественным структурам за поддержку инициативы о проведении заседания круглого стола, за создание отличных условий для нашей работы в рамках сегодняшнего мероприятия.

Аналогичные круглые столы, с участием большого круга экспертов, уже проводились в Российской Федерации, в дальнейшем предполагается проведение такого рода мероприятий и в других государствах — членах ОДКБ.

Секретариат Организации придает большое значение встречам с представителями научных кругов и экспертным сообществом государств-членов. Такие встречи дают возможность, с одной стороны, донести до широкой общественности информацию о состоянии Организации и мерах, которые предпринимаются в интересах совершенствования ее деятельности, с другой — выслушать мнение заинтересованных людей, их оценки и конструктивные предложения, направленные на дальнейшее укрепление стабильности и повышение уровня обеспечения безопасности на пространстве действия Договора о коллективной безопасности.

На повестке дня стоят вопросы создания спецпредставителя ОДКБ для урегулирования *двусторонних отношений между государствами-участниками*. Идея представляется перспективной. Вместе с тем это должен быть предельно четкий, прозрачный и согласованный всеми государствами-участниками механизм, который позволит принимать объективные решения.

В целом сегодня ощущается острая *потребность в прогнозах развития ситуации на пространстве Центральной Азии* на кратко- и среднесрочную перспективу. Экспертная прогностика должна не просто указывать на имеющиеся риски и вызовы. Анализ должен позволять действовать в упреждающем режиме, выработать превентивные подходы для решения потенциальных угроз безопасности.

В связи с этим важно объективно и предельно трезво *оценить военно-политические, дипломатические, материальные, аналитические и иные ресурсы ОДКБ* в контексте общей системы безопасности в регионе.

\* \* \*

Весь вышеобозначенный круг проблем требует тщательного изучения и всесторонней экспертной оценки. В этой связи чрезвычайный интерес представляет ваша точка зрения.

Надеюсь на интересную, продуктивную дискуссию. Ждем от вас предложений и практических рекомендаций, нацеленных на тесное взаимодействие и достижение реальных результатов в деле укрепления безопасности и стабильности в нашем регионе.

### Уважаемые участники круглого стола!

Поскольку деятельность Организации осуществляется в контексте ситуации, складывающейся в мире и регионе, кратко рассмотрим ее характеристику.

Отметим, что на нынешнем этапе она является достаточно сложной и напряженной. По мнению большинства международных экспертов, и у нас нет оснований не соглашаться с их выводами, сегодня на формирование международной обстановки доминирующее влияние оказывают следующие факторы:

*Первое.* Значительно возросшие коммуникационные возможности населения: Интернет, мобильная связь, телевидение и другие информационные ресурсы, которые в определенных условиях могут использоваться и уже используются для активизации протестного движения, провоцирования экстремистских выступлений, в том числе в государствах с наличием острых социально-экономических проблем, межнациональных противоречий, высокого уровня коррупции.

*Второе.* Беспрецедентный рост активности радикальных религиозных и политических организаций по расширению своего влияния в борьбе за власть, в том числе с максимальным задействованием возможностей современных информационных технологий и информационных ресурсов.

*Третье.* Действие отдельных стран или группы стран по навязыванию населению других суверенных государств правил поведения, направленных на дискредитацию органов власти и лидеров отдельных государств, формирование и координацию деятельности оппозиционных сил под предлогом развития демократических свобод. В этих целях используются различные международные институты, созданные ими информационные возможности (т.н. теневой Интернет, неконтролируемые системы мобильной и другой связи), раз-

ветвленные сети финансируемых и подконтрольных им НПО, различные фонды и благотворительные организации.

Именно эти факторы на фоне, в частности, сложного социально-экономического положения ряда стран, высокого уровня коррупции, недовольства политикой правящих режимов послужили основой процесса раскачивания общественно-политической обстановки в странах Северной Африки и Ближнего Востока, глубинных потрясений в этом регионе. В результате здесь образовалась очень серьезная дуга нестабильности. Следует учитывать, что факторы развития обстановки, о которых я доложил выше, в определенной мере характерны для ситуации, складывающейся в Центрально-азиатском регионе коллективной безопасности. Наиболее острыми проблемами безопасности на сегодняшний день здесь являются:

*Во-первых,* влияние на внутривнутриполитическую обстановку центральноазиатских государств — членов ОДКБ перманентно нестабильного положения в Афганистане и Пакистане, а также ситуации вокруг Ирана и в зоне, упомянутой выше дуги нестабильности.

*Во-вторых,* активизация деятельности религиозных радикальных организаций, деструктивных элементов в государствах-членах, направленных на использование социальных проблем населения, протестного электората, межнациональных и межконфессиональных противоречий для расширения своего влияния, дестабилизации обстановки в государствах, в том числе с использованием социальных сетей Интернета и других информационных ресурсов.

*В-третьих,* попытки проникновения экстремистских и террористических групп из Афганистана на территорию государств-членов для организации вооруженной борьбы за власть, создания здесь антигосударственного, в том числе террористического подполья, привлечения в ряды радикаль-

ных религиозных организаций значительного количества населения с последующим их использованием для достижения своих политических целей.

*В-четвертых*, активизация деятельности организованных преступных группировок по распространению среди населения наркотиков, торговле людьми, рейдерским захватам, подкупу должностных лиц, попыткам влияния на работу местных органов власти и использованию преступных доходов для подкупа и проникновения во власть.

*В-пятых*, попытки прямого или косвенного вмешательства со стороны отдельных стран или группы государств во внутренние дела государств — членов Организации, давления и диктата этими странами своих условий организации внутренней жизни и осуществления внешнеполитической деятельности. Сегодня наиболее красноречивый тому пример — Белоруссия, которая находится под очень большим количеством санкций и ограничений.

*В-шестых*, наличие во взаимоотношениях между отдельными государствами — членами Организации проблем, спорных вопросов и противоречий, а также имеющих место случаев публичного обсуждения. Все это негативно сказывается на общем состоянии обстановки в зоне действия Договора о коллективной безопасности.

Таким образом, под воздействием доминирующих негативных тенденций развития международной обстановки, а также последних событий в ряде стран Северной Африки, Ближнего Востока, Центральноазиатского региона сформировались риски нарастания угроз безопасности. Естественно, что наиболее эффективно противодействовать существующим вызовам и угрозам можно только коллективными усилиями государств-членов. Именно для этих целей и подписывался в 1992 г. Договор о коллективной безопасности, а в 2002 г. была создана Организация.

Что удалось сделать в этот период и чем в настоящее время располагает ОДКБ?

Хочу отметить, что на сегодняшний день ОДКБ представляет собой многофункциональную организацию, способную осуществлять противодействие по всему спектру современных вызовов и угроз. Организация прочно заняла собственную нишу и имеет достаточно разветвленные контакты в системе международных организаций, обладает определенным авторитетом и влиянием.

ОДКБ располагает следующими возможностями:

В целом создана нормативно-правовая база, регулирующая деятельность Организации, в том числе по противодействию растущим вызовам и угрозам, с которыми сталкиваются государства.

Отработана система кризисного реагирования, соответствующие изменения в нормативные документы внесены, и сегодня мы отработываем уже практические вопросы, связанные с реализацией всего комплекса мер, ориентированных на кризисное реагирование.

Особую важность для Организации приобрела деятельность, направленная на установление тесных координаций между государствами-членами во внешнеполитической деятельности, и могу вам сказать, что в этой сфере у нас достаточно много положительных примеров и достижений.

Сформирован силовой потенциал ОДКБ. Это:

*Во-первых*, двусторонние региональные группировки войск в Восточноевропейском и Кавказском регионах. Коллективные силы быстрого реагирования Центральноазиатского региона.

*Во-вторых*, созданные на основе Соглашения 2009 г. Коллективные силы оперативного реагирования (КСОР). Это достаточно мощные силы, порядка двадцати тысяч личного состава, предназначенного для действия на всем пространстве

ОДКБ. Проведенная за двухлетний период серия различных учений и тренингов с подразделениями КСОР показала их достаточно высокий уровень подготовки к выполнению задач по предназначению.

*В-третьих*, для выполнения миротворческих функций сформированы Коллективные миротворческие силы (КМС) ОДКБ. В настоящее время численность выделенных в состав КМС национальных контингентов составляет 4,500, в том числе более 700 человек — это представители правоохранительных органов. Созданы и практически используются на постоянной основе координационные механизмы сосредоточения совместных усилий государств в таких сферах, как незаконный оборот наркотиков, незаконная миграция, информационная безопасность, коллективное реагирование на чрезвычайные ситуации. По ряду направлений регулярно проводятся операции, которые приносят достаточно неплохие результаты. Это операции «Прокси» в информационной безопасности, операция «Канал», операция «Мигрант» и некоторые другие.

В формате ОДКБ отработаны взаимодействия специальных подразделений войсковых формирований, а также практика совместных операций и действий оперативных подразделений. Регулярно проводятся учения, тренинги и сборы. Налажены достаточно разветвленные контакты в системе международных отношений, особенно с ООН, ОБСЕ, СНГ, ЕврАзЭС, ШОС и рядом других организаций. Вместе с тем работы по повышению эффективности системы коллективной безопасности, адекватные существующей ситуации, продолжаются. Эти вопросы были предметом всестороннего обсуждения глав государств на неформальной встрече, которая состоялась в августе текущего года в Астане по инициативе Президента Республики Казахстан.

*Во-первых*, предпринимаются меры по укреплению коллективных основ деятельности Организации, повышению солидарности и взаимной поддержки государств-членов на международной арене. В рамках реализации этой задачи разработаны и одобрены министрами иностранных дел коллективные указания постоянным представителям государств-членов по ряду проблем, которые рассматриваются в международных организациях и по которым все представители государств должны выступать с консолидированных общих позиций. Предпринимаются дополнительные шаги по позиционированию ОДКБ как субъекта международных отношений. В этих целях, в частности, прорабатывается возможность ведения переговоров под флагом ОДКБ по вопросам стратегического порядка и актуальным проблемам безопасности, затрагивающим интересы государств по таким актуальным темам, как противоракетная оборона в Европе, обратный транзит грузов из Афганистана, проблема подготовки граждан государств — членов ОДКБ в лагерях боевиков на территории Афганистана и Пакистана.

*Во-вторых*, в связи с ожидаемым повышением уровня напряженности в Центральноазиатском регионе, связанным с Афганистаном, осуществляется проработка комплекса мер по своевременному парированию вызовов и угроз, исходящих с территории Афганистана. Как предполагается, это будет комплекс мер военного, политического, информационного, правоохранительного характера. Например, повышение потенциала силовых структур государств — членов Организации, создание системы управления коллективными действиями войск государств по отражению агрессии в Центральноазиатском регионе, повышение боеспособности, технического оснащения Коллективных сил оперативного реагирования, усиление пограничных структур и охрана государственной границы с Афганистаном, координация дея-

тельности государств в борьбе с террористическими и экстремистскими организациями.

*В-третьих*, на неформальной встрече в Астане главами государств рассмотрено положение дел в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков. Очевидно, что, несмотря на предпринимаемые государствами-членами необходимые меры и достигнутые результаты, ситуация к лучшему меняется незначительно. Одной из главных причин этого является недостаточное взаимодействие и координация усилий правоохранительных органов, структур по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, подразделений пограничных и таможенных служб. Поставлена задача, в целях концентрации усилий, исключения распыления сил и средств в борьбе с незаконным оборотом наркотиков, отработать механизмы взаимодействия со всеми структурами, занятыми в этой сфере, в том числе и с Центральноазиатским региональным информационно-координационным центром, и обеспечить согласованность действий и координацию с правоохранительными, таможенными и пограничными службами государств — членов Организации.

*В-четвертых*, исключительно важным направлением в совместной деятельности государств — членов ОДКБ в сфере создания системы коллективной безопасности является обеспечение информационной безопасности. В соответствии с поручением глав государств создается рабочая группа экспертов и специалистов, занимающихся сферой информационного противодействия. Ее задача — выработка предложений законодательного, организационного и практического характера для воспрепятствования использованию современных информационных технологий и ресурсов в целях дестабилизации обстановки в государствах-членах. Работа группы организована на базе созданного решением Президента Российской Федерации при МГУ им. Ломоносова

Центра современных информационных технологий ОДКБ, где сегодня проходят подготовку специалисты со всех государств — членов Организации.

*В-пятых*, одним из направлений деятельности ОДКБ является дальнейшее совершенствование сотрудничества в сфере предупреждения ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, в том числе образовавшихся вследствие природных и техногенных катастроф. Реально поставлена задача создать механизмы немедленного коллективного реагирования на ЧС и применения коллективных сил для ликвидации последствий, вызванных этими катастрофами.

*В-шестых*, развитие парламентского измерения ОДКБ. Приняты практические шаги по использованию возможностей Парламентской ассамблеи (ПА) Организации в интересах совершенствования системы коллективной безопасности. Речь идет о гармонизации законодательной базы государств — членов в сфере безопасности, о координации внешнеполитической деятельности парламентов и усилении информационной работы по вопросам деятельности ОДКБ, в том числе о задействовании парламентов для посреднической роли при разрешении двусторонних противоречий между государствами.

И, наконец, *последнее*. Ключевым звеном системы коллективной безопасности является задача активизации совместных усилий, практической координации работы по пресечению деятельности экстремистских и террористических организаций на территории государств-членов. От того, насколько эффективно соответствующие службы государств-членов смогут сформировать взаимодействие по решению проблемы снижения активности экстремистской деятельности, во многом зависит сегодня уровень стабильности в государствах — членах Организации в Центральноазиатском регионе.

Я думаю, что реализация этих решений, а также интересные рекомендации, полученные в ходе нашей встречи, дадут нам потом «пищу» для выработки мер, направленных на совершенствование в целом всей системы коллективной безопасности государств — членов ОДКБ.

Спасибо за внимание.

## **Сотрудничество ОДКБ с международными организациями: состояние и перспективы**

**Султанов Б.К.**

### *ОДКБ и современные геополитические процессы*

Сегодня уже очевидно, что мировая система международных отношений вступила в новую фазу своего развития, определяемую тем, что фундаментальные проблемы, приведшие к глобальному финансово-экономическому кризису 2007—2009 гг., не получили своего разрешения. Следовательно, мир ожидают новые финансовые и экономические потрясения.

На этом фоне конкуренция в Центральной Азии между великими и региональными державами будет усиливаться в целях установления контроля над запасами нефти, газа, урана, редкоземельных металлов и других полезных ископаемых, а также над существующими или потенциальными маршрутами транспортировки энергоносителей.

Параллельно происходит превращение Центральной Азии в зону распространения терроризма, религиозного экстремизма, наркотрафика, организованной преступности, нелегальной миграции. На развитие негативных процессов в Центральной Азии оказывают сильное воздействие социально-экономические и политические процессы, происходящие в Северной Африке и в арабском мире в целом, спровоцировавшие в ряде стран этого региона государственные перевороты и гражданские войны.

В этой связи весьма характерной является оценка событий в данном регионе, сформулированная государственным секретарем США Х. Клинтон. По ее словам, после «удара, нанесенного самим народом Ближнего Востока и Северной

Африки... будущее неопределенно и, возможно, что ситуацией попытаются воспользоваться экстремисты». Более того, считает Х. Клинтон, ситуация в регионе усугубляется тем, что «силы безопасности дезорганизованы, их внимание отвлечено. Похищено оружие. Из опыта мы знаем, что при демократическом переходе власть может быть захвачена диктатором или серьезные препятствия могут создать религиозные фанатики» [1]. Как говорится, комментарии излишни.

Продолжающиеся события на Ближнем Востоке, а затем в Великобритании и США показали значение информационно-психологических войн, главными инструментами которых являются печатные и электронные СМИ, сотовая связь и, особенно, интернет-пространство, которое невозможно контролировать. Основная мишень — молодежь, объединяющаяся в социальные сети, фанатские движения и способная к стремительной радикализации.

В нынешних событиях на Арабском Востоке используются приемы и методы работы с толпой, применявшиеся ранее в «цветных революциях» и основывающиеся на раскрутке эмоциональных слоганов: «угнетенный народ», «культ личности», «обнищание народа», «подавление оппозиции», «отсутствие демократических свобод» и т.д. «Переносчиками» этих лозунгов являются НПО, финансируемые из-за рубежа, а также представительства международных организаций и фондов.

Не исключаются попытки распространить на Центральную Азию и российский Кавказ (по аналогии со странами Ближнего Востока) обстановку «управляемого хаоса». Этим можно объяснить планируемый перенос военных действий западной коалиции на север Афганистана и, следовательно, неизбежное выталкивание боевиков «Талибана» в приграничные с Афганистаном территории Таджикистана и Узбекистана.

В сети асимметричной психологической войны, развязанной международными террористическими организациями, попадает все больше простых казахстанцев. Так, арестованные 9 февраля 2010 г. в Махачкале четыре молодых актюбинца на допросе показали, что приняли решение ехать «на джихад», посмотрев в Сети ролик идеологов исламского подполья [2]. По мнению некоторых экспертов, Западный Казахстан, где компактно проживают выходцы из Дагестана, превращается в своего рода мост между экстремистами Северного Кавказа и Центральной Азии с выходом на Афганистан.

Особое беспокойство у нас вызывают непрекращающиеся попытки международных террористических групп и организаций проникнуть в Казахстан, вовлечение наших граждан в террористическую деятельность, а также распространение радикальной идеологии.

В этих условиях, на наш взгляд, ОДКБ должна активизировать сотрудничество с международными организациями. Как известно, со 2 декабря 2004 г. ОДКБ имеет статус наблюдателя в Генеральной Ассамблее ООН. 18 марта 2010 г. была подписана Совместная декларация о сотрудничестве между секретариатами ООН и ОДКБ, которая предусматривает налаживание взаимодействия между двумя организациями, в частности, в сфере миротворчества. Поддерживаются рабочие контакты ОДКБ со структурами ООН: Контртеррористическим Комитетом СБ ООН, Управлением ООН по наркотикам и преступности.

В рамках ОДКБ развивается парламентское сотрудничество. 16 ноября 2016 г. на базе Межпарламентской ассамблеи СНГ была создана Парламентская ассамблея ОДКБ. В декабре 2010 г. Парламентская ассамблея ОДКБ была закреплена в Уставе ОДКБ в качестве органа межпарламентского сотрудничества Организации. При Парламентской ассамблее ОДКБ

функционируют Информационно-аналитический правовой центр и Экспертно-консультационный совет.

ОДКБ выступает за налаживание взаимодействия с НАТО в первую очередь по афганской проблематике, по политическому и религиозному экстремизму, совместной ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Надо отметить, что все годы существования ОДКБ подвергалась и подвергается критике, причем зачастую заказной, а, следовательно, и необъективной. Вот свежий пример. А. Малашенко, эксперт Московского центра Карнеги, считает, что «за два десятилетия своего существования ОДКБ, по сути, так ни разу и не испытала себя в настоящем большом деле, связанном с поддержанием безопасности на просторах СНГ. Наиболее очевидным примером ее беспомощности могут служить события второй “революции тюльпанов” в Киргизии весны-лета прошлого года. В стране, являющейся членом Организации, лилась кровь, однако ОДКБ так и не смогла отреагировать на киргизскую ситуацию и погасить конфликт, фактически расписавшись в своем бессилии».

Казалось бы, все ясно. Но тут же А. Малашенко почему-то решил сделать этакий словесный кульбит, полагая, что, если бы ОДКБ «вмешалась, было бы еще хуже — только представьте себе, что, допустим, порядок в Киргизии наводят узбекские подразделения!» [3]. Ну, как тут не вспомнить М. Салтыкова-Щедрина: «Не знал, чего хотелось: не то конституции, не то севрюжины с хреном».

### ***Республика Казахстан и ОДКБ***

Президент РК Н.А. Назарбаев 25 октября сего года в газете «Известия» в своей статье «Евразийский союз: от идеи к истории будущего» четко выразил отношение Казахстана к деятельности ОДКБ, подчеркнув, что эта Организация явля-

ется «стержнем военной безопасности всего СНГ, даже при том, что не все государства в ней участвуют» [4].

В соответствии с Военной доктриной РК, утвержденной 11 октября 2011 г., приоритетным направлением в международном военном сотрудничестве Республики Казахстан является завершение формирования нормативной правовой базы в сфере военного и военно-технического сотрудничества с государствами — членами ОДКБ, исходя из необходимости консолидации усилий по созданию единого оборонного пространства и обеспечению коллективной военной безопасности, а также дальнейшего развития сил и средств ОДКБ [5].

Важнейшей сферой деятельности ОДКБ является сотрудничество в области борьбы с международным терроризмом, экстремизмом, наркотрафиком, контрабандой оружия, международной организованной преступностью и нелегальной миграцией.

Особое беспокойство в Казахстане вызывает нелегальный оборот наркотиков, хотя наша страна является транзитной на пути наркоторговцев. Ждать особой поддержки со стороны западных стран не приходится. В этой связи примечательным является высказывание Эугениуша Смоляра, эксперта варшавского Института международных отношений, который на конференции в КИСИ 20 октября 2011 г. заявил: «Мы, европейцы, прекрасно осведомлены о том, что Великий Шелковый путь сегодня впору называть “Великим наркотическим”» [6].

По данным управления ООН по наркотикам и преступности, только 15% опиатов идут по Северному маршруту через Центральную Азию (75% — через Иран, 10% — через Пакистан). Россия потребляет примерно 20% афганского героина (около 80 т в год). Для сравнения: за 9 месяцев 2011 г. в Таджикистане, являющемся первым кордоном на пути наркотрафика, задержано более 3,5 т афганских наркотиков [7].

В рамках борьбы с контрабандой наркотиков создан Координационный совет руководителей компетентных органов стран — членов ОДКБ, проводятся оперативно-профилактические мероприятия с участием сил и средств органов внутренних дел, национальной безопасности, пограничных и таможенных служб (операция «Канал»). В целях противодействия растущей наркоугрозе, ОДКБ выступает за создание вокруг Афганистана «пояса» антинаркотической безопасности.

Серьезной проблемой для Казахстана, как и для России, является нарастающий вал нелегальной миграции. Поэтому для противодействия незаконной миграции мы поддерживаем регулярное проведение под эгидой ОДКБ операции «Нелегал».

Казахстан, являющийся одним из лидеров глобального антиядерного движения, поддерживает работу ОДКБ по укреплению международного режима ядерного нераспространения, которое входит в число приоритетных направлений деятельности Организации. На Седьмой конференции по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), прошедшей в Нью-Йорке в мае 2005 г., странами — участниками ОДКБ было распространено совместное заявление, в котором подчеркнута актуальность «угрозы распространения ядерного оружия, а также материалов и технологий, требующихся для его создания, особенно в условиях роста террористической опасности».

Мы разделяем точку зрения, что важным элементом универсальной системы реагирования на современные вызовы и угрозы являются Коллективные силы оперативного реагирования, а также миротворческие силы ОДКБ, сформированные в конце 2010 г. из военнослужащих Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, России, Таджикистана и Узбекистана.

### ***Сотрудничество ОДКБ с дружественными организациями***

Мы исходим из того, что для ОДКБ наиболее перспективным является сотрудничество с СНГ, ЕврАзЭС, ШОС, исходя из географической близости, имеющегося позитивного опыта совместной работы и высокого уровня взаимного доверия. Указанные организации заинтересованы в углублении сотрудничества для обеспечения безопасности и стабилизации обстановки на евразийском пространстве.

На состоявшемся 12 октября 2010 г. в Москве совместном заседании высоких представителей СНГ, ОДКБ, ШОС, ЕврАзЭС была создана постоянно действующая Группа по взаимодействию, а также названы общие проблемы: наркотрафик из Афганистана, локальные конфликты (Киргизия).

Лидеры государств — членов СНГ понимают необходимость укрепления коллективных действий в нынешних условиях обострения глобальной и региональной безопасности.

На заседании Совета глав государств — участников СНГ (Душанбе, 3 сентября 2011 г.) Президент Российской Федерации Д.А. Медведев подчеркнул, что ОДКБ создает определенный потенциал, который вполне может быть использован в случае необходимости и в формате СНГ, если об этом будут сделаны соответствующие заявления и создана, таким образом, необходимая нормативная база [8].

Президент РК Н.А. Назарбаев заявил на этом саммите, что в современных условиях особое значение приобретает взаимодействие государств — членов Содружества по укреплению стабильности и безопасности, а также наращиванию усилий по совместному противодействию современным вызовам и угрозам [9].

В принятом Заявлении глав государств — участников Содружества Независимых Государств (Душанбе, 3 сентября

2011 г.) было подчеркнuto, что государства — члены Содружества будут по-прежнему укреплять сотрудничество в борьбе с нетрадиционными угрозами: с терроризмом, экстремизмом, международной организованной преступностью, незаконной миграцией и торговлей людьми, незаконным оборотом наркотиков, а также последствиями техногенных катастроф и стихийных бедствий [10].

Хотя, на наш взгляд, ОДКБ, как и другие международные организации, уступает международным преступным сообществам в оперативности, гибкости, маневренности, поскольку преступники не нуждаются в бесчисленных и иногда бессмысленных согласованиях с национальными государственными организациями по каждому мелкому вопросу.

### ***Заключение***

По данным казахстанских экспертов, США в настоящее время располагают достаточной базой для воздействия на страны Центральной Азии с позиции «мягкой силы»: ресурсные, культурные, образовательные центры и т.д. Всего таких американских организаций насчитывается: в Казахстане — 22, Киргизии — 15, Таджикистане — 9, Туркменистане — 5 и в Узбекистане — всего одна. На днях в Казахском национальном университете открылся 23-й по счету центр — Научно-образовательный проект «аль-Фараби — Карнеги».

Основной задачей деятельности этого проекта является содействие развитию диалога между политическими институтами и правительствами Центральной Азии по широкому спектру вопросов региональной и международной безопасности, религии, этнической толерантности, ядерной политики, энергетики и т.д.

Почему нам совместно с ОДКБ не воспользоваться этой методикой и не приступить к осуществлению совместных

проектов, представляющих взаимный интерес, в частности, по изучению проблем, связанных с ядерной проблематикой, обеспечением безопасности трубопроводов, транспортных коммуникаций, гидроэнергетикой, биоресурсами Каспия и т.д. Здесь я вижу единственную проблему — финансирование и заинтересованность со стороны Советов безопасности республик — членов ОДКБ.

Кстати, первый шаг в этом направлении мы сделаем сегодня, подписав Соглашение о сотрудничестве КИСИ с Автономной некоммерческой организацией — Институтом ОДКБ. Надеемся, что этот проект даст практические результаты уже в ближайшем будущем.

На наш взгляд, было бы целесообразным возложить на Институт ОДКБ, совместно с КИСИ и, возможно, с аналогичными структурами других государств — членов ОДКБ, налаживание диалога с различными НПО, общественными организациями — для формирования атмосферы толерантности, взаимного уважения между представителями различных этносов и конфессий, проживающих в наших странах. Это становится сейчас особенно актуальным, поскольку наши государства ведут борьбу с террористами и экстремистами в основном силовыми методами и действиями. Этого совершенно недостаточно, поскольку необходимо активное и целенаправленное формирование общественного мнения, направленного против идеализации и героизации уголовных преступников, прикрывающих свои неблагоприятные действия псевдорелигиозной идеологией.

### **Литература**

1. Клинтон, Хиллари. Об «умной мощи» в борьбе с терроризмом. Выступление в Колледже уголовного правосудия им. Джона Джея. Нью-Йорк, штат Нью-Йорк, 9 сентября 2011 г.

Государственный департамент США. «Вашингтонский файл» на русском языке // [info@usembassy.kz](mailto:info@usembassy.kz).

2. Они поняли свою ошибку // *Время*. — 2011, 16 апреля.

3. Малашенко А. Цена вопроса. Для Москвы ОДКБ — это еще одна карта в большом торге с Западом // *Коммерсантъ*. — 2011, 2 ноября. — №206 (4 747).

4. Назарбаев Н.А. Евразийский союз: от идеи к истории будущего // *Известия*. — 2011, 25 октября.

5. Военная доктрина Республики Казахстан. Астана, 11 октября 2011 г. // <http://www.nomad.su>.

6. Смоляр Э. Безопасность и развитие // *Аргументы и факты Казахстана*. — 2011, 2—8 ноября. — №44.

7. Антинаркотический квартет обещает запеть квинтетом в Афганистане // <http://www.dw-world.de>. — 2011, 26 октября.

8. Медведев Д.А. Выступление на заседании Совета глав государств — участников Содружества Независимых Государств, г. Душанбе, 3 сентября 2011 г. // <http://news.kremlin.ru>.

9. Назарбаев Н.А. Из выступления на совместном заседании Совета глав государств — участников СНГ, г. Душанбе, 3 сентября 2011 г. // <http://news.kremlin.ru>.

10. Заявление глав государств — участников Содружества Независимых Государств в связи с 20-летием образования СНГ, Душанбе, 3 сентября 2011 г. // <http://news.kremlin.ru>.

## РАБОЧИЕ ДОКЛАДЫ

### К вопросу о развитии системы коллективной безопасности в Центральной Азии

Салиев А.Л.

В Киргизии, пожалуй, и в других странах бывшего СССР за последние два десятка лет было написано множество разных концепций и стратегий безопасности, касающихся военной, экономической, экологической, общественной, информационной и других тем. Поскольку здесь мы ведем речь о системе коллективной безопасности региона (СКБР), видимо, следует говорить, прежде всего, о правовой основе взаимодействия стран по ее созданию в самом оптимальном варианте, отвечающем актуальным вызовам времени. В направлении военного сотрудничества с мая 1992 г. сделано немало. Сейчас уже можно говорить о наличии военной составляющей СКБР, хотя, справедливости ради, следует отметить, что нерешенных вопросов здесь больше, чем положительных результатов. Но все-таки есть главное: процесс создания этой самой системы медленно, но идет.

Все усилия наших стран в рамках разного рода интеграционных проектов можно отнести к мероприятиям по созданию экономического фрагмента СКБР. От того, как будут на практике реализовываться достигнутые договоренности в рамках СНГ, ЕврАзЭС, зависит эффективность главного института этой системы — Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Пока же есть серьезный разрыв между декларациями и практикой, и этот разрыв обусловлен тем, что страны — члены ОДКБ сегодня находятся в разных форматах экономической интеграции и это обстоятельство является серьезным препятствием для соблюдения основ-

ных условий функционирования Договора о коллективной безопасности. Как известно, Киргизия заявила о своем намерении вступить в Таможенный союз (ТС). Но сейчас ситуация такова, что государства — члены ОДКБ, не входящие в Таможенный союз, в определенных случаях не могут в полном объеме выполнять свои обязательства по Договору о коллективной безопасности. И эти ограничения будут связаны с отдельными требованиями, существующими в ТС.

Нисколько не отрицая важность совместных усилий на военном и экономическом направлениях, будь то ОДКБ, ТС, ЕЭП или идея Евразийской интеграции, полагаю целесообразным остановиться на духовной составляющей межгосударственных связей, от качества которых во многом будет зависеть эффективность системы коллективной безопасности в Центральной Азии. Успешное решение проблем экономической интеграции, эффективное функционирование военной составляющей в конечном итоге не гарантируют нашу коллективную безопасность, если не будут гармоничными мировоззренческие подходы к будущему наших государств. Сегодня на этом направлении, безусловно, что-то делается. Министерства образования, культуры наших стран активно взаимодействуют. Есть контакты по линии академий наук, действует Межрелигиозный совет СНГ и др. Но все это носит фрагментарный характер и нельзя говорить о системе.

Сегодня сама жизнь делает актуальным вопрос о необходимости гармонизации наших контактов в духовной сфере. Может быть, для ОДКБ это не с руки, а возможно, это будет интересно нашим казахским коллегам изучить вопрос подготовки рамочного документа под названием «Соглашение о сотрудничестве в духовной сфере между государствами — членами ОДКБ». Говоря о сотрудничестве в этой сфере, обозначу лишь несколько вопросов, по которым нам всем следует иметь общие подходы, а также немного подробно остановлюсь на одном из возможных аспектов этого документа.

Уважаемые коллеги, в качестве примера, который наглядно демонстрирует хаос в сознании, можно привести деятельность наших историков. Что касается древней истории государств и народов региона, то здесь царит дух фантазий. Но даже недавняя история СССР сегодня в некоторых странах трактуется совершенно по-разному. И как мы будем защищать друг друга, если в школах мы впитываем знания, которые не очень способствуют укреплению нашего военного братства сегодня. В учебниках истории некоторых стран Содружества роль Советского Союза и России преподносится молодому поколению крайне негативно. И можно ли быть уверенным, что воспитанные на таких исторических оценках молодые люди будут готовы что-то делать в рамках ОДКБ. Посему здесь мне видится важной совместная работа наших образовательных структур, академий наук, историков, философов. Но более актуальной и не требующей отлагательства является формирование общих подходов по религиозной проблематике. Сообщения СМИ об арестах членов радикальных религиозных организаций, подпольно действующих на территории наших стран, стали обыденным явлением. Но мы все хорошо знаем, что только силовым путем проблему религиозного экстремизма не решить. Отсутствие единого подхода к этой теме не способствует повышению эффективности работы на этом направлении. Например, в Киргизии движение «Таблиги Джамаат» не запрещено, в то время как в соседних странах ситуация иная. Сегодня настало время дать четкий ответ на вопрос: что делать с исламом? Что он несет нашему обществу? Каковы его перспективы? Эти и много других вопросов стоят сегодня как перед гражданами, так и перед властями наших стран.

Учитывая объективный процесс, свидетельствующий о возрастающей роли религии в жизни наших обществ, представляется очевидным, что официальные власти должны в принципиальном плане определиться со своими подходами к

данной проблеме. Ключевым моментом этого подхода может быть только одно — установка на целенаправленное, продуманное вовлечение ислама и православия в процессы строительства новых независимых государств и формирование высоконравственного общества, а также на максимальное использование этого ресурса для противодействия религиозному экстремизму.

Пока же религия остается без должного внимания со стороны государства, и именно поэтому у обывателя складывается стереотип об изначальной вредности всего, что связано с исламом и с религией в целом.

Следует признать, что в Киргизии де-факто идет процесс вовлечения ислама в политику. Именно поэтому государству необходимо обозначить по данной проблеме свои позиции, исходя из того, что вопрос о состоянии религии в том или ином обществе напрямую связан с формированием и укреплением национальной государственности.

Говоря о религии в целом, следует также указать на негативную роль сектантских организаций, коих много в государствах ЦА. В условиях демократии встает другой вопрос: насколько безопасным стало наше государство и общество и насколько защищены от деструктивного воздействия традиционные религии — ислам и православие?

Заявив о том, что религия отделена от государства, мы столкнулись с тем, что деятельность многочисленных религиозных организаций оказалась пущенной на самотек. Сохранение подобного положения дел уже подводит ситуацию к весьма опасной черте, когда религиозные противоречия в обществе могут вызвать необратимые для страны процессы. Действующие в наших странах тоталитарные секты, например, такие, как «Церковь Муна», «Церковь Сайентологии», «Фалунгунь», «Белое Братство», «Ахмадия» и др., формируют у наших граждан и, прежде всего, у молодежи искаженное мировоззрение, приводящее к отказу от получения

образования, уход от близких людей и общепринятых ценностей. В странах Центральноазиатского региона с традиционно сильным исламом идет активная «евангелизация» населения многочисленными протестантскими миссионерами. Отмечаются факты возникновения серьезных конфликтов на религиозной почве внутри одной этнической группы.

В Центральной Азии, пожалуй только в Таджикистане, общество объективно признало значение религии и это стало возможным в результате сложных процессов и большого труда как руководства страны, так и религиозных авторитетов. В Таджикистане в целом существует механизм, позволяющий государству обсуждать с представителями духовенства самые сложные религиозные проблемы. Но такое положение дел не во всех странах региона.

Изучение проблем религиозного экстремизма позволяет отметить, что ислам, являясь гуманитарной составляющей общества, оказывая прямое влияние на характер и направленность социально-политических процессов в Киргизии, может взять на себя роль стержня духовного возрождения киргизского народа и внести заметный вклад в *формирование и укрепление государственности*. Но эта перспектива возможна только при определенном стечении обстоятельств.

Официально в Киргизии функционируют более 1 600 мечетей, многократно увеличилось число паломников, совершающих хадж. В этом году из КР в паломничество отправилось более пяти тысяч мусульман. Всенародно и семьями стали отмечать такие исламские праздники, как «Орозо Айт» и «Курбан Айт», которые постепенно трансформируются в общенациональные торжества. Однако при этом мы являемся свидетелями низкого уровня религиозной культуры и религиозного образования рядовых мусульман, представителей духовенства и госслужащих, обязанных по долгу службы работать с представителями духовенства.

В самой религиозной сфере обозначились достаточно сложные процессы, которые влияют на роль ислама в общественно-политической жизни страны. При этом возникает резонный вопрос: готово ли к такой ситуации государство?

Пока ни в Киргизии, ни у его соседей нет примеров успешной борьбы официального духовенства с религиозным радикализмом. Официальное духовенство Киргизии не видит и не знает, как на своем поле противостоять взглядам, насаждаемым партией «Хизб ут-Тахрир» и другими организациями экстремистского толка. Стадия развития, в которую вступила сегодня Киргизия, требует безотлагательной разработки нового формата отношений между государством и религией. Сегодня для Киргизии насколько важна ее военная и экономическая безопасность, настолько же для нее актуальна и ее духовная безопасность. Считаю, что правительственным структурам в борьбе с религиозным экстремизмом нельзя полагаться только на традиционные методы работы спецслужб и законодательные запреты, необходима еще и глубокая профилактическая и разъяснительная работа, связанная с разоблачением ложных идейных и религиозных корней.

Именно на просветительской деятельности должны быть сосредоточены основные усилия правительства, местных органов власти, традиционного духовенства, а также неправительственных организаций и средств массовой информации. Помимо этого, власти сами не учитывают потенциал национально-культурных центров и других этнокультурных организаций, функционирующих в каждой стране Центральноазиатского региона.

При разработке стратегии государства в отношении ислама представляется целесообразным в обязательном порядке исходить из того, что развитие традиционного ислама является одним из факторов стабильного развития страны. Государственные деятели, чиновники и политики должны

понимать, что ислам — не чуждый для нас феномен. Это неотъемлемая часть нашей истории и культуры, образ жизни наших граждан. В рамках этой культуры сформировалось богатое идейное наследие. Но главным в наследии ислама является теоретическое обоснование таких принципов, как терпимость, умеренность, стабильность, стремление к компромиссу, уважение к старшим и лояльность по отношению к власти. Ислам призывает всех быть ответственными в помыслах и деяниях, ведь сказано в Священном Коране: «Помогайте друг другу в благородстве и набожности и не помогайте друг другу в грехе и вражде!». Базовые положения ислама, их толкование авторитетными учеными-теологами являются убедительным аргументом против идеологии терроризма и любых проявлений экстремизма. Политико-правовое учение ислама может и должно служить не радикалам, а демократическим силам, работать не на дестабилизацию, а на консолидацию общества и государства. В исламе нет ни религиозной, ни национальной дискриминации, нет деления на Север или Юг. Аллах сказал в Коране: «Держитесь все вместе крепко за вервь (веревку) Аллаха и не разделяйтесь!».

Вместе с тем фактом остается и то, что для укрепления основ нашего государства и его безопасности мы, к большому сожалению, не сумели использовать базовые общечеловеческие заповеди, которые лежат в основе любой из традиционных мировых религий: «Не убий, не укради...» и другие. Можно твердо сказать, что у наших государств нет четкого видения будущего ислама и в целом религии, нет перспективного взгляда на возможные шаги государства по использованию религиозного ресурса для борьбы с экстремизмом и нестабильностью в обществе. И еще один крайне важный момент — ислам — значимый фактор международной жизни. От грамотной политики государства в этом направлении во многом зависят перспективы его сотрудничества с развитыми мусульманскими странами.

Сегодня перед нашими странами стоит весьма актуальная задача — убедить граждан в недопустимости использования любой религии в политических целях.

Крайне важным условием ограждения страны от религиозной радикализации является просвещенность государственных служащих в вопросах религии.

Спасибо за внимание.

**Особенности понимания общих интересов  
Центральной Евразии в обеспечении безопасности  
в условиях обострения ситуации после вывода войск  
США и НАТО из Афганистана**

**Сафаров С.С.**

Уважаемые участники круглого стола!

Сегодня на круглом столе предыдущие докладчики говорили о том, как можно развивать систему коллективной безопасности и какие существуют основные направления в развитии этого процесса. В своем выступлении я хотел бы затронуть один вопрос глобального значения: что нам, государствам Центральной Евразии, необходимо предпринять в связи с переходным периодом, поскольку накопилось очень много проблем, связанных с издержками национального и государственного развития, с укреплением суверенитета. Следует также сосредоточить особое внимание на том, что именно в условиях после вывода войск США и НАТО из Афганистана актуализируется проблема общих интересов наших государств. Это будет одним из важнейших направлений усиления коллективной безопасности, так как без осознания, без определения этих общих интересов, то есть без философско-идеологического подхода, мы ничего не сможем сделать, потому что все вопросы военно-технического сотрудничества, которые мы решаем на взаимовыгодной основе без информационного обеспечения, без укрепления данных направлений работы, будут оставаться разрозненными и неэффективными. На мой взгляд, именно сейчас необходимо обозначить наиболее важные задачи, в частности, контроль, конструктивное и успешное разрешение обострившейся ситуации после вывода коалиционных войск.

В настоящее время в странах ЦА чувствуется определенная активность, но, я бы сказал, она намного ниже активности наших конкурентов — американцев, европейцев и т.д. В последнее время мне довелось принимать делегатов из США, ЕС и мы обсуждали с ними широкий круг вопросов. Надо заметить, что самый главный их вопрос: что будет после завершения вывода войск международной коалиции из Афганистана?

И, пока мы не слишком-то спешим определиться с личными интересами, предпочтениями, они уже разрабатывают свои сценарии того, что и как мы должны делать в сложившейся ситуации. Однако наши общие интересы уже не те, что были во время советской власти или после нее. Вот поэтому нам, особенно в свете ситуации в Афганистане, необходимо сотрудничество, развитие интеграции в области внешней политики, военной политики, военного строительства и военно-технического сотрудничества. Особенно институту ОДКБ (филиал которого теперь будет и в г. Душанбе), занимающемуся широким спектром проблем в области безопасности, следует срочно провести исследование и дать анализ политической ситуации, разработать новую стратегическую концепцию, учитывая общие границы наших стран.

Мне кажется, что, обычно говоря о прагматичности нашей политики, мы упускаем из виду именно стратегические аспекты эффективных будущих совместных действий после осложнения ситуации как в мире, так и в регионе.

В настоящее время мы являемся свидетелями того, что арабский мир — по крайней мере большая его часть — находится в состоянии кризиса и деградации, давно уже превратился в зону нестабильности и охвачен огнем: горят города Ирака, Ливии, Сирии, Йемена, Египта и других арабских стран Ближнего Востока и Северной Африки.

В Афганистане также сожжены сотни кишлаков, гибнут мирные жители. «Талибан» активизирует свою деятельность и просачивается в Афганистан через пакистанскую границу, более того, вплотную приближается к границам Таджикистана, хотя, если честно признаться, мы не боимся перехода талибов через границу. И эта ситуация, безусловно, усложнится после вывода войск НАТО из Афганистана.

Выходцы практически из всех мусульманских государств регионов мира являются членами «Аль-Каиды», а ее ячейки обнаружены в 34 странах мира. Сегодня усиливаются позиции «Аль-Каиды» в государствах Северной Африки, и в частности в Ливии. Боевики находят себе все новые и новые безопасные зоны и базы, где прочно обосновываются и разрабатывают свои операции и откуда смогут потом оказывать влияние и на нас.

Кроме того, следует отметить, что многие из тех, кто обучался эти двадцать-тридцать лет в арабских государствах (начиная от Турадзонзада и заканчивая последними лидерами, которые теперь называют себя салафитами), учились именно за деньги Ливии через организацию «Даават».

Таким образом, мы должны определить наиболее важные моменты, которые позволят нам создать стратегию усиления своего влияния в Южной Азии посредством системной реализации внешней и внутренней политики.

Как мне кажется, внутренняя политика, наше разъединение представляют гораздо большую опасность, чем внешняя политика. Во внешней политике ОДКБ имеет определенную силу, но, при усилении протестного потенциала внутри наших государств, у нас пока нет мощных, действенных механизмов, поэтому надо соединять позиции ОДКБ и тех организаций, которые больше работают именно во внутривосточной среде. Например, недавно в Санкт-Петербурге подписали документ о едином торговом про-

странстве, однако многие сомневаются в реализации этого договора. Тем не менее следует более реально подходить к тому, что ОДКБ может повлиять именно на укрепление внутренней политики наших государств с позиции коллективной безопасности, потому что после вывода войск из Афганистана, когда активизируются другие силы, внутренняя политика должна быть очень крепкой и удовлетворять население наших стран.

Кончено же, и Россия, и Таджикистан, и Казахстан ведут совместную борьбу против нарушителей южных границ СНГ, наркомафии, политического и религиозного экстремизма и международного терроризма, контрабанды оружия и людей. Это направление нашего сотрудничества остается одним из важнейших в деле обеспечения безопасности в регионе. Но того надежного «пояса» безопасности, который создал нам альянс, сейчас уже нет. И многие лидеры, которым мы помогали, ликвидированы, причем неизвестно кем. Пока никто не доказал, кто убил Раббани, Дауда и других генералов, которые могли защищать интересы Центральной Азии. И процесс этот в действии. Вот почему для нас существует угроза того, что некому внутри самого Афганистана защищать или продвигать наши интересы.

Наше сотрудничество в рамках организаций, которые я уже называл, охватывает самый широкий спектр вопросов: от совместной выработки координаций внешнеполитических подходов в решении актуальных международных и региональных проблем до налаживания многопланового сотрудничества в торгово-экономической, гуманитарной и других сферах, в целях дальнейшего развития интеграционных процессов.

Таким образом, вопросы внутренней безопасности, над которыми нам нужно работать вместе, я ставлю на первое место. Понятно, что у нас есть много общих интересов, кото-

рые сегодня нужно обсудить, а также много общих проблем, которые нужно отрегулировать.

Считаю, что проблема продовольственной безопасности, о которой в своем выступлении говорил г-н Тажин, в системе национальной безопасности для современного общества является одной из важнейших. Да, мы выносим на повестку дня и обсуждаем эти вопросы, однако проблема продовольственной безопасности не может быть решена эффективно в узком кругу. Вот почему во многом у нас сказывается нескоординированность действий.

В качестве живого примера приведу заметку из новостей вашего телевидения о рекордном урожае зерновых культур в Казахстане в этом году и о том, что тысячи гектаров небурной и тонны уже собранной пшеницы все-таки остались под снегом. При этом места на элеваторах по-прежнему не хватает. И все это из-за того, что ваш рынок закрыт, что не смогли вовремя подготовить элеваторы, то есть не успели зерно вывезти на экспорт, чтобы освободить элеваторы под новый урожай. А у нас, в Таджикистане, например, очень дорого стоит казахстанская пшеница и мука, почти 120 сомов, примерно 25—30 долларов США.

Именно эти факторы способствуют росту неудовлетворенности большей части населения своим положением и ведут к росту недовольства и социальной напряженности в обществе, к формированию протестного потенциала, снижают доверие ко всем политическим институтам власти. Конечно, в Таджикистане народ после войны более-менее спокойный, с пониманием относится к политике правительства, доверяет ему, однако не нужно испытывать его терпение, которое имеет определенные границы, нельзя играть с этим!

Властям наших республик следует вовремя поднимать самые острые и актуальные проблемы и принимать решение о согласованных мерах торгово-экономической политики, что-

бы не оставались тонны зерна на полях под снегом, и, самое главное, учитывать интересы своих соседей, чтобы у нас не было дефицита казахстанской муки и чтобы «не зависал» на подступах к Таджикистану бензин со стороны России.

Поэтому в разрабатываемом стратегическом плане такие вопросы должны быть заранее решены нашими соседями, учитывая общие интересы, для укрепления коллективной безопасности. Говоря о достижениях во взаимоотношениях наших стран, важно учитывать и недостатки и не действовать вопреки. Так, мы нуждаемся в комплексном развитии наших отношений и расширении связей с нашими соседями, а не в зависимости от желаний определенных министерств, например, министерств сельского хозяйства, энергетики, промышленности и т.д. То есть ведомственные интересы не должны преобладать над нашими общими интересами, если хотим совместно обеспечить свою коллективную безопасность.

Спасибо за внимание.

**О работе Автономной некоммерческой  
организации «Институт ОДКБ»  
по консолидации политологического сообщества  
государств — членов ОДКБ**

**Плисюк М.А.**

Уважаемые коллеги!

Автономная некоммерческая организация «Институт Организации Договора о коллективной безопасности» (Институт ОДКБ) была зарегистрирована 18 июня 2009 г. Основной целью деятельности Института является оказание общественной поддержки ОДКБ, популяризация ее деятельности, содействие развитию международных связей Организации. Помимо этого, Институт активно занимается информационно-аналитической и пропагандистской работой в интересах ОДКБ, значительная часть которой связана с поддержанием и укреплением контактов и обменов между академическими, политологическими и общественными структурами стран-членов и третьими странами, заинтересованными в получении информации об ОДКБ.

Среди наших партнеров хотел бы отметить Институт национальных стратегических исследований им. Д. Канаяна Министерства обороны Армении, Казахстанский институт стратегических исследований, Институт стратегического анализа и прогноза при Кыргызско-Российском Славянском университете. Институт ОДКБ поддерживает активные связи со многими российскими исследовательскими центрами и фондами.

Существенное значение в нашей работе придаем содействию развитию парламентского измерения ОДКБ, рассматривая этот вид деятельности в качестве эффективного

дополнительного рычага укрепления международных политических и общественных связей Организации. Институтом уже налажено тесное взаимодействие с ПА ОДКБ. Представитель Института ОДКБ регулярно участвует в заседаниях Экспертно-консультативного центра при Совете ПА ОДКБ, а также в работе других структур ПА, в частности Информационно-аналитического правового центра Парламентской ассамблеи ОДКБ, Постоянной комиссии ПА ОДКБ по политическим вопросам и международному сотрудничеству. Институтом подготовлены предложения по разработке, экспертной оценке документов и материалов для ПА ОДКБ.

Институт продолжает активную работу по пропаганде роли и места Организации в поддержании стабильности и безопасности на пространстве СНГ и в более широком контексте — участие в борьбе с новыми вызовами и угрозами. С этой целью в 2010 г. совместно с Секретариатом ОДКБ нами была проведена серия конференций и круглых столов по указанной проблематике. Аналогичная работа запущена и в текущем году. В конце апреля в Москве состоялся первый круглый стол из серии таких мероприятий. Следующая конференция состоялась в мае в Ереване. Нынешнюю конференцию в Алматы рассматриваем в качестве продолжения подобной серии мероприятий.

В Институте ОДКБ мы особенно ценим так называемую «добавленную стоимость» подобного рода конференций, которая заключается не только в демонстрации потенциала Организации, но и подразумевает формулирование новых перспективных предложений и инициатив. Для нас представляет большую ценность возможность обмена мнениями, наработками, аналитическими оценками с нашими партнерами по ОДКБ, в первую очередь из числа экспертов и академических структур. Такого рода сотрудничество уже ведется с Арменией, Казахстаном, Киргизией и Таджикистаном.

Институтом ведется практическая исследовательская работа. Так, в ноябре 2010 г. в соответствии с контрактом с Администрацией Президента Российской Федерации был подготовлен большой аналитический материал по тематике европейской безопасности. Работа получила хорошую оценку. Институт активно участвует в процессе разработки концептуальных документов для ОДКБ в рамках Научно-экспертного совета.

В течение 2009 и 2010 гг. Институтом ОДКБ проводилась последовательная системная работа по развитию взаимодействия с парламентами и общественными структурами Украины и Сербии. Основной вектор усилий был направлен на распространение информации об ОДКБ, создание положительного образа этой Организации, популяризацию ее деятельности и в конечном счете наращивание взаимовыгодного заинтересованного сотрудничества указанных стран с ОДКБ и ее Парламентской ассамблеей.

Наиболее важными итогами работы Института ОДКБ представляются открытие в апреле нынешнего года в Киеве нашего Бюро (представительства), а также проведение в тесном взаимодействии с Секретариатом ОДКБ ряда конференций и круглых столов в Киеве и Белграде по тематике развития отношений с ОДКБ. На Украине также была сформирована межфракционная группа по сотрудничеству с ОДКБ, в которую вошли депутаты от всех основных партий, представленных в парламенте.

В результате проведенной нами работы в октябре 2010 г. делегации Верховной Рады Украины и Народной Скупщины Республики Сербия приняли участие в качестве гостей в работе очередной сессии Парламентской ассамблеи ОДКБ в Санкт-Петербурге. Институтом при поддержке наших коллег в данных странах были подготовлены и распространены информационные материалы об ОДКБ и ПА ОДКБ, их

целях и задачах. Были выпущены специальные буклеты на украинском и сербском языках, а также подготовлены для демонстрации по основным телеканалам обеих стран адаптированные для каждой из стран фильмы «Быстрая сила» об учениях КСОР ОДКБ.

В настоящий момент по линии Института ОДКБ во взаимодействии с Секретариатом ОДКБ ведется работа с парламентами указанных стран по расширению и углублению сотрудничества с ОДКБ. В частности, со стороны украинских парламентариев высказываются вполне конкретные предложения и инициативы в отношении возможных направлений такого взаимодействия с учетом «внеблокового» статуса республики. В парламенте Сербии прорабатывается вопрос о придании контактам с ПА ОДКБ постоянного регулярного характера. При этом надо отметить, что настрой части сербских депутатов на развитие сотрудничества с ОДКБ наталкивается на довольно жесткое противодействие со стороны натовского лобби Сербии.

Институт готов содействовать подготовке и проведению международных конференций с участием ПА ОДКБ. Убеждены, что самое активное содействие в этом направлении могут и должны оказать наши партнеры по политологическому сообществу как в России, так и в других государствах — членах Организации. Считаю, что парламентское измерение нашей Организации наиболее подходит для постепенного растапливания льда недоверия и настороженности в отношении ОДКБ со стороны НАТО и евро-атлантистов в целом. Думается, что новые веяния в отношениях России и НАТО, России и США, декларируемая Западом готовность к равноправному взаимодействию с нашей страной должны стать той благодатной почвой, на которой мы сможем получать «урожай» нового партнерского обмена и сотрудничества.

Институтом при поддержке Секретариата ОДКБ запущен процесс издания журнала «Союзники. ОДКБ» о деятельности Организации. Сейчас завершается подготовка 3-го номера этого издания. Журнал доступен в электронной версии и в данном формате будет регулярно обновляться. Убеждены, что настоящая работа окажется крайне важной и полезной для пропаганды целей и задач ОДКБ.

Институт ОДКБ находится в стадии развития и творческого поиска. Как и для всякого нового предприятия, нам требуются креативные идеи и помощь партнеров. Рассчитываем, что наш информационно-аналитический потенциал останется и далее востребованным со стороны ОДКБ, ее Парламентской ассамблеи и других заинтересованных партнеров.

Сегодня в ходе круглого стола были озвучены многие идеи и направления, которые должны лечь в основу аналитической работы исследовательских и политологических структур государств — членов ОДКБ. Институт готов взять на себя координирующую функцию по организации соответствующей работы. Для себя мы особо зафиксировали необходимость концентрации усилий на выработке конкретных предложений для руководства Организации по следующим направлениям:

- оценка актуальных вызовов и угроз на пространстве ОДКБ;
- подготовка конкретных сценариев развития обстановки в регионе ОДКБ и вариантов реагирования на них;
- необходимость всестороннего анализа и прогнозирования ситуации вокруг Афганистана, особенно с учетом предполагаемого вывода из этой страны контингентов стран НАТО;
- анализ и прогноз развития ситуации в Центральноазиатском регионе в связи с активизацией радикальных религиозных группировок;

- анализ проблематики воспитания толерантности и межкультурного взаимопонимания на пространстве ОДКБ.

Перечисленные вопросы являются лишь небольшой, но достаточно актуальной частью современной повестки дня для политологического сообщества ОДКБ. Разработка соответствующих рекомендаций и прогнозов, как представляется, даст возможность руководству Организации более гибко и своевременно реагировать на актуальные угрозы и вызовы на пространстве ОДКБ.

Благодарю за внимание.

## **О совершенствовании системы коллективной безопасности в Центральноазиатском регионе**

**Дубовцев Г.Ф.**

В настоящее время в ходе различных встреч и форумов зарубежные эксперты часто поднимают вопрос о том, способна ли действующая модель системы коллективной безопасности государств — участников ОДКБ эффективно противодействовать тому спектру угроз, который сконцентрирован в Центральноазиатском регионе. При этом делаются пессимистические прогнозы относительно перспектив, связанных с выводом из Афганистана к концу 2014 г. войск США и их союзников.

Трансграничная преступность и международный терроризм, подпитываемые средствами от незаконного оборота наркотиков, — для противодействия этим угрозам требуются совместные усилия всех заинтересованных сил, а не только государств — членов ОДКБ. Подавляющее большинство экспертов считают, что ОДКБ должна проявлять большую активность и инициативу, налаживая взаимодействие со всеми международными силами и организациями, присутствующими в нашем регионе, в том числе с США и НАТО.

Нельзя исключать сценарий, когда после вывода войск международной коалиции из Афганистана на территорию государств региона начнут проникать многочисленные группы боевиков, которые могут получить поддержку у узбекской, таджикской и киргизской исламской оппозиции, а также местного криминалитета и наркомафии. Такое развитие событий вполне возможно, поскольку в центральноазиатских странах отмечается рост числа исламистских организаций радикального толка, являющихся, как известно, базой для формирования террористических организаций.

Для противодействия подобным угрозам, сохранения стабильности и укрепления безопасности необходима консолидация усилий государств — членов ОДКБ.

ОДКБ располагает достаточным потенциалом для эффективной борьбы в сфере своей ответственности с международным терроризмом и экстремизмом, трансграничной преступностью и незаконным оборотом наркотиков. Создана соответствующая нормативная правовая база, отработан механизм принятия решений, осуществляется подготовка выделенных сил и средств. Но этот потенциал не может использоваться в полном объеме в силу ряда причин.

Прежде всего, это связано с действующим в ОДКБ принципом консенсуса, когда принятые решения не имеют силы из-за отказа одного из государств подписывать документ. Считаем, что настало время реформировать систему принятия решений в интересах повышения эффективности Организации. До последнего времени об этом много говорилось в кулуарах различных международных мероприятий, на экспертном уровне, но публично существующее положение из соображений политкорректности не обсуждалось.

Стало уже правилом, что Узбекистан не ратифицирует важнейшие документы ОДКБ и не желает выполнять решения наднациональных структур — уставных органов ОДКБ, руководствуясь своей особой позицией. Фактически эта страна не участвует в деятельности Организации. В этой связи предложение председательствующего в ОДКБ Президента Республики Беларусь Александра Лукашенко о необходимости определиться с дальнейшим членством Узбекистана в Организации, на наш взгляд, является очень своевременным. Если этого не сделать, то «особая позиция» руководства Узбекистана будет постоянно блокировать все ключевые решения Организации.

Даже при формировании самого элементарного совместного бизнеса всегда тщательно отбирают партнеров, стре-

мясь найти самых надежных, а уж в такой сфере, как обеспечение коллективной безопасности, тем более должна быть полная уверенность в своих союзниках. Мы готовимся вместе воевать и должны быть уверены, что наши фланги надежно прикрывают соседи, которые не покинут поле боя в критический момент, руководствуясь своей «особой позицией».

На неформальном саммите Организации в г. Астане в августе текущего года в свете североафриканских событий были достигнуты важные договоренности для превращения ОДКБ в мощный заслон на пути «цветных революций». Это весьма своевременный ответ на участвовавшие информационные атаки, целью которых является дестабилизация обстановки в странах региона, вербовка приверженцев различных экстремистских течений и террористов.

Без реализации скоординированной политики в области кибербезопасности и укрепления Коллективных сил оперативного реагирования (КСОР) ОДКБ осуществлять эффективное противодействие организованным по арабскому сценарию беспорядкам просто невозможно.

Для повышения боевого потенциала КСОР, как, впрочем, и вооруженных сил государств ОДКБ, очень большое значение имеет военно-техническое сотрудничество в рамках *Соглашения об основных принципах военно-технического сотрудничества* между государствами — участниками Договора о коллективной безопасности от 15 мая 1992 г. Однако военно-техническое сотрудничество между нашими странами до настоящего времени осуществляется исключительно на двусторонней основе. Механизм закупок вооружения, военной техники и другого имущества по льготным ценам практически не действует из-за особенностей национального законодательства наших стран. К примеру, за все годы членства Казахстана в ОДКБ пока еще не было ни одной закупки ВВТ по внутренним ценам государств-производителей. Нет пока и

серьезных подвижек в организации производства и ремонта военной техники на совместных предприятиях. Российские производители, например, не считают это направление военно-технического сотрудничества перспективным. Это одна из причин того, что военное ведомство Казахстана вынуждено идти на создание таких предприятий с западными партнерами. То есть заключенные соглашения в рамках ОДКБ не подкрепляются практическими мерами по их реализации.

Точно так же, несмотря на достигнутые договоренности об организации совместной подготовки военных кадров, до настоящего времени казахстанские военнослужащие, как, впрочем, и таджикские, и киргизские, обучаются в российских военных вузах совместно с представителями Анголы, Мозамбика и других африканских стран на специальных факультетах, в отличие от представителей Белоруссии. Под предлогом защиты государственных секретов обучение осуществляется по «облегченным» программам, наши курсанты большинства вузов живут обособленно от своих российских однокашников. В таких условиях не приходится говорить о полноценном воинском воспитании этих военнослужащих и подготовке их к реалиям воинской службы. В результате после выпуска мы получаем офицеров, которые обладают посредственными теоретическими знаниями и очень слабыми практическими навыками. Это подтверждается результатами контрольных занятий, проведенных с выпускниками вузов в видах Вооруженных сил Казахстана в текущем году.

К сожалению, расчет на то, что военные сами договорятся и урегулируют все эти проблемы, не оправдывается. По крайней мере, на протяжении последних нескольких лет эти вопросы постоянно поднимаются в ходе переговоров различного уровня. Руководством Минобороны РФ не раз давались поручения подчиненным структурным подразделениям разобраться, организовать совместную подготовку слушате-

лей и курсантов, но сдвиги пока небольшие. Только с этого года началось совместное обучение казахстанских офицеров в Военной академии Генерального штаба, во многих других вузах такой подготовки до сих пор нет.

Вопрос не праздный, поскольку осуществление общей оборонной политики предполагает совместное выполнение задач в составе коалиционных группировок войск (сил), Коллективных сил оперативного реагирования (КСОР) и Коллективных сил быстрого развертывания (КСБР). Без своевременной и целенаправленной подготовки наших военнослужащих к этому все достигнутые соглашения останутся только на бумаге. А ведь в случае необходимости созданные в рамках ОДКБ воинские формирования должны быть способны оказать помощь союзникам, как того требует статья 4 Договора о коллективной безопасности. Ведь Организация создана для совместной защиты национальных интересов и территориальной целостности наших государств, и мы должны готовиться воевать вместе. Следовательно, мы должны доверять друг другу.

По причине режимных ограничений уже упомянутой выше защиты государственных секретов практически застыло и военно-научное сотрудничество между нашими странами. Отсутствие правового механизма в этой сфере является серьезным сдерживающим фактором и для развития военной науки, и для подготовки военно-научных кадров, поскольку, даже понимая всю абсурдность постановки вопроса — защищать мифические секреты от братьев по оружию, никто из наших коллег не может идти на нарушение нормативных актов, регламентирующих данную сферу.

В этой связи положение может быть исправлено только при подключении международных договорно-правовых механизмов Организации и совершенствовании соответствующей нормативно-правовой базы.

Полноценное осуществление поставленных ОДКБ целей требует от всех государств-участников не только согласованных усилий, но и системного подхода к решению стоящих задач и имеющихся проблем. В этой связи считаем, что среди задач, решаемых Институтом ОДКБ, должна быть и научно-исследовательская деятельность. По нашему мнению, он должен быть своеобразным генератором в организации совместной научно-исследовательской работы по обоснованию направлений дальнейшего совершенствования системы коллективной безопасности на всем пространстве ОДКБ вообще и в Центральноазиатском регионе в частности.

**Роль общественных и политических организаций,  
научно-исследовательских учреждений  
в разработке концепций и приоритетных  
направлений деятельности ОДКБ**

**Черных И.А.**

В настоящее время традиционные военные угрозы для стран ОДКБ представляют проблему второго плана, хотя и сохраняют свою актуальность. На первый план выходят так называемые нетрадиционные угрозы безопасности, которые приобретают новые формы. Наряду с терроризмом, нелегальной торговлей оружием, наркотрафиком, формируются оппозиционные группы сетевого характера, готовые к использованию насильственных методов для свержения действующей политической власти (кейс Киргизии весны 2010 г.), в том числе с использованием новейших технологий и социальных сетей. Кроме того, можно говорить о новой тенденции, которая четко проявилась в ходе так называемых арабских революций, главным образом, в Ливии, это — тесное переплетение традиционных и нетрадиционных угроз, когда повстанческие группы поддерживаются внешними силами, использующими военный потенциал.

В основе большинства нетрадиционных угроз лежат социальные аспекты безопасности. В данном случае под социальными вопросами понимаются вопросы, связанные с идентификационными процессами социальных групп. Во многом это обуславливается незавершенностью процессов нациестроительства, в том числе и в странах — участниках ОДКБ.

Такая трансформация ситуации актуализирует процесс структурного и функционального реформирования ОДКБ с целью повышения ее эффективности.

В этом направлении уже предприняты определенные шаги, принят целый ряд документов, внесены изменения в Договор, ставится задача о формировании единой внешней политики стран — участников ОДКБ по фиксированным вопросам, также актуализируется вопрос об установлении партнерских отношений между ОДКБ и НАТО.

Если ОДКБ — не виртуальная организация, а структура, нацеленная на то, чтобы стать реальным альянсом с развитыми союзническими отношениями, если она хочет выступать реальным партнером для международных организаций, то страны-члены должны придерживаться единой позиции по ключевым военно-политическим вопросам.

В контексте принятого Положения о порядке реагирования на кризисные ситуации и изменений, внесенных в Устав ОДКБ, а также в Договор о коллективной безопасности, Организация теперь может совместно реагировать не только на агрессию извне, но и на случаи «иногo вооруженного нападения» (любые проявления экстремизма).

Таким образом, в контексте таких трансформаций возрастает важность аналитического и научно-исследовательского сопровождения деятельности данной Организации.

Решение социетальных вопросов требует не столько силового воздействия на ситуацию, сколько выработку превентивных мер предотвращения конфликтов на межэтнической, религиозной и других основах.

Ведущими направлениями развития аналитического и научно-исследовательского сопровождения ОДКБ могут стать:

1. Проведение комплексных прикладных исследований, междисциплинарных по характеру и направленных на осуществление проектных разработок, призванных дать количественно определенную характеристику ситуации в критических зонах. Важной составляющей таких разработок дол-

жен быть прогнозный, в идеале — сценарный, компонент. Опыт таких проектов был реализован при формировании первых институтов стратегических исследований в 1960 и 1970-е гг., например: в Институте стратегических исследований Военного колледжа Сухопутных войск США, Международном институте стратегических исследований (Лондон), RAND Corporation и др. Одной из отличительных особенностей таких исследований было и остается вовлечение гражданских лиц в осмысление вопросов безопасности.

2. В разработку концепций и приоритетных направлений деятельности силовых структур стран — членов ОДКБ, как правило, вовлечены институты стратегических исследований или аналогичные структуры. Косвенно их разработки оказывают влияние на выработку доктринальных документов ОДКБ в целом. Однако непосредственного участия такие структуры в разработке концепций и приоритетных направлений деятельности Организации не принимают. Как правило, это связано с целым рядом факторов, из которых можно выделить:

- отсутствие общей методологии исследований;
- отсутствие модельных разработок для реализации совместных исследовательских проектов;
- разная статусная позиция институтов стратегических исследований и их структур.

Соответственно, возникает необходимость повышения эффективности работы существующих аналитических структур (например, Институтов стратегических исследований) именно на международном уровне.

3. Создание обучающего/тренингового центра под эгидой ОДКБ (подобного Маршал Центру НАТО), в рамках которого не только ведется подготовка, повышение квалификации управленцев разных уровней, но и формируются и развиваются связи между политической, военной, интел-

лектуальной элитой разных государств. Это сеть, объединяющая выпускников образовательных программ, которые в перспективе могут и будут работать вместе. Причем в центре обучения строится по авторским методикам и новым технологиям, позволяющим подводить участников к эффективному решению реальных вопросов межгосударственного сотрудничества.

4. В наших государствах назрела необходимость подготовки специалистов в области исследований безопасности в самом широком контексте, а не только в сфере вопросов стратегической или военно-политической безопасности. В ряде западных университетов подготовка таких специалистов уже осуществляется. Данная специальность называется SecurityStudies. Это требует разработки нового ГОСО по данной специальности, включения ее в Классификатор специальностей и организации учебного процесса в соответствующем направлении.

## **Проблемы безопасности в регионе Центральной Азии: текущие тенденции и перспективы**

**Акимбеков С.М.**

Уважаемые дамы и господа!

Очевидно, что ситуация с общей безопасностью в регионе Центральной Азии и вокруг него весьма сложная. Здесь происходят активные процессы, многие из которых развиваются начиная еще с 1990-х гг., но есть и вполне новые тенденции. Причем необходимо подчеркнуть, что многим из них присуще развиваться по направлению к нашему региону.

В последнее время наблюдается обострение отношений по целому ряду направлений. Мы видим, что развитие так называемой «арабской весны» после Туниса, Египта и Ливии логически перешло к Сирии, на которую уже оказывается самое серьезное давление извне, как со стороны Запада, так и со стороны арабских стран. После Сирии объектом давления, возможно, будет Иран, об этом вполне откровенно говорят представители западных стран.

Кроме того, налицо обострение отношений внутри потенциально самого проблемного региона на карте мира — Южной Азии, к которому относится Афганистан. Здесь за последние полгода было убито несколько крупных политиков, включая бывшего афганского президента и одного из лидеров таджикской общины Бурхануддина Раббани, а также брата президента Карзая, его советника. Также обострились отношения между Пакистаном и США по ряду серьезных вопросов.

В целом, однако, не подлежит сомнению то, что ситуация в Афганистане обострилась в связи с обсуждаемыми пер-

спективами вывода американских войск. В свою очередь, убийство афганских политиков говорит об усилении противоречий между различными местными группировками, которые еще более усугубятся в ситуации, когда Афганистан покинут американцы, которые объективно играют роль основной сдерживающей силы в урегулировании внутриафганского конфликта.

В то же время все указанные события нельзя рассматривать вне контекста продолжающегося геополитического противостояния, которое во многом нацелено на регион Центральной Азии. Очевидно, что данное соперничество никуда не делось, оно продолжается и суть его всем известна — стремление России и Китая не допустить проникновения третьих стран, под которыми они подразумевают в первую очередь США, в жизненно важный для них регион Центральной Азии. В Москве и Пекине полагают, что это может представлять угрозу их геополитическим интересам.

Таким образом, последние события, особенно перспективы войны против Ирана и ситуация с возможным выводом войск международной коалиции из Афганистана, теперь происходят недалеко от нашего региона. И это приводит к тому, что поле для маневра у стран региона все время сужается — если раньше все события происходили на подступах к нашему региону, то теперь они все ближе и ближе подвигаются к нам.

Что касается позиции стран региона Центральной Азии в ситуации обострения геополитической борьбы, то они вынуждены все время маневрировать между интересами великих соперничающих стран, стараются остаться в стороне от этой схватки великих держав, потому что понимают, что они во многом статисты. Не у всех это получается, но, например, выбор Казахстана все годы независимости заключался в проведении многовекторной политики, которая предполагает

отказ от односторонней ориентации, от вхождения в очень жесткие конфронтационные отношения с кем-то из великих держав. В частности, наши соседи из Узбекистана делали слишком резкие маневры, в последние двадцать лет они уже, по крайней мере, раз пять кардинально меняли свой внешнеполитический вектор.

Однако если смотреть объективно, то поле для маневра, несомненно, сужается и проводить многовекторную политику становится все сложнее. Мы четко видим, что период с этого года до 2014-го будет насыщен различными событиями, будет совершенно непредсказуемым и от этого очень опасным. Мы не знаем, как именно будут развиваться события, каким образом они скажутся на нас, в том числе и на проблемах безопасности.

Таким образом, исходя из сложившейся на сегодня международной обстановки, можно поставить два ключевых вопроса:

Во-первых, почему, собственно, поссорились американцы с Пакистаном и в связи с этим уйдут ли американцы из Афганистана?

Во-вторых, какова вероятность начала войны против Ирана?

Сегодня это те вопросы, которые определяют суть геополитических процессов в нашем регионе.

Если мы посмотрим на ситуацию с Ираном, то здесь необходимо отметить несколько моментов. С одной стороны, однозначно, что вся цепь арабских событий имела вполне конкретную геополитическую цель — приблизить падение тех государств, которые остались от эпохи «холодной войны». Это бывшие социалистические Ливия, Сирия, но в то же время и шиитский Иран. Все эти страны объединяла жесткая структура организации централизованного государства с высокой долей концентрации ресурсов в руках политического

центра. Ливия и Сирия построили свои государственные модели по образу и подобию СССР с частичным использованием социалистической идеологии, Иран учитывал советский опыт при построении своего государства, и все они были крайне недружественны по отношению к Западу.

Теперь Ливия пала, и Сирия, возможно, тоже скоро падет. На этом фоне произошло резкое обострение отношений между США и Россией. Последнее голосование по сирийской резолюции очень четко это продемонстрировало, когда представитель США назвал политику России по отношению к Сирии «дешевой». В целом конфликт интересов очевиден, потому что Россия полагает, что ее обманули в ситуации с резолюцией по Ливии и потому она не желает поддерживать резолюцию по Сирии. Падение сирийского режима Башара Асада означает резкое сокращение влияния Москвы на Ближнем Востоке, где Сирия была ее основным союзником.

С другой стороны, конкретно видно, что в нашем регионе фактически снова воссоздался старый альянс между Москвой и Тегераном, который существовал до 2001 г., поддерживая Северный антиталибский альянс в Афганистане. На его счету также примирение противоборствующих сторон в Таджикистане. Между ними сегодня есть общее понимание сложившейся ситуации. Правда, был период, когда год назад голосовалась резолюция по иранской ядерной программе и Москва тогда поддержала эту резолюцию, что вызвало обострение отношений между Москвой и Тегераном вплоть до резких заявлений в адрес друг друга. Тем не менее этот период быстро закончился, и сейчас это уже не союз России и Ирана, а скорее общие интересы по ряду вопросов.

Так, Москва не поддерживает резолюцию ООН по Сирии, но критикует режим Асада и призывает его к достижению соглашения с оппозицией. Однако это не означает тотального противостояния с Западом, потому что Россия также не по-

ставила наиболее эффективные зенитные комплексы С-300 в Иран, ограничившись только тактическими комплексами «Тор-1». Хотя Иран призывает Москву выполнить соглашение о продаже С-300 и, вообще, явно надеется на более четкую позицию по иранскому и сирийскому вопросу.

Но в Афганистане позиции России и Ирана более приближены друг к другу. В последнее время идет дискуссия о возможности восстановления в той или иной мере старого Северного антиталибского альянса. Если представить, что американцы выведут войска из Афганистана, то конфликт между северными национальными меньшинствами и пуштунами будет практически неизбежен.

То есть, так или иначе, возможно восстановление той ситуации, которая была до 2001 г., когда, с одной стороны, существовал некий союз северных национальных меньшинств, поддерживаемых Ираном, а с другой — им противостояли пуштуны.

Здесь также стоит отметить один момент, который поможет нам понять, почему, собственно, произошло такое обострение между США и Пакистаном, которое мы наблюдаем сегодня. Так, если США действительно уйдут из региона, то тогда Пакистан будет пытаться восстановить прежнюю (до 2001 г.) ситуацию. Напомню, что в ту пору за движением «Талибан» как за вооруженной силой стоял Пакистан. Фактически можно сказать, что он сам его создал, содержал и финансировал. И смысл здесь заключался в том, что для Пакистана было принципиально важно, чтобы любой пуштунский режим в Кабуле, контролирующей Афганистан, был подконтрольным и Исламабаду, потому что независимость Афганистана неизбежно повлечет за собой новые проблемы вокруг линии «Дюранда». Считается, что конфликт между Кабулом и Исламабадом будет продолжаться до тех пор, пока не урегулируется проблема линии «Дюранда».

Поэтому конфликт интересов, скорее всего, заключается в том, что американская сторона пытается перехватить у Пакистана инициативу по поддержанию связей с северо-восточными пуштунами, особенно племенами гильзай, которые исторически находятся в конфронтации с пуштунами дуррани, составляющими костяк движения «Талибан» и к числу которых принадлежит Карзай. И если американцы реализуют иракский сценарий, когда они договорились с суннитскими племенами, то, соответственно, очень высока вероятность того, что они смогут таким же образом установить отношения и с гильзайскими племенами.

Пакистану такое развитие событий, естественно, не нравится. Кроме того, в ходе военных акций, которые проходили в течение последних нескольких лет в приграничных районах Пакистана — в долине Сват, Южном Вадзиристане, Исламабад установил свой контроль над большей частью тех территорий, которые исторически считались местом базирования различных террористических организаций.

Однако теперь Пакистан лишился возможности оправдывать наличие террористов на своей территории, так как они находятся в неподконтрольных ему районах. И убийство американцами в ходе тщательно спланированной операции «террориста №1» Усамы бен Ладена недалеко от Исламабада показало, что проблема еще существует. Очевидно, что американцы не могут не учитывать данной ситуации в любом случае — уйдут они или останутся.

Вот мы и подошли к главному вопросу: уйдут ли американцы из Афганистана? В общей сложности региональная безопасность зависит от решения этого вопроса.

Здесь присутствуют такие важные моменты:

Во-первых, мне кажется, что американцы все-таки не уйдут, потому что может быть реализован все тот же иракский сценарий, когда было заявлено об уходе, но на самом деле армия осталась, а, кроме того, есть еще и частные армии.

Во-вторых, исход американцев из Афганистана зависит еще и от того, разразится ли до 2014 г. война с Ираном, потому что если Иран как самостоятельная политическая сила к 2014-му уже не будет существовать, то, безусловно, последует уход коалиции с афганских рубежей. Также весьма существенно, что Иран поддерживает ряд религиозных политических организаций по всему исламскому миру, многие из которых признаны террористическими, причем не только на Западе, но и в арабских суннитских странах. Поэтому если Иран падет, как Ливия (возможно, что и Сирия), то в масштабном американском присутствии не будет оснований.

В-третьих, геополитическую логику развития событий никто не отменял, противостояние продолжается и у американцев вполне последовательный тренд движения в сторону Центральной Азии. Почему они, собственно, должны добровольно отказаться от полученных преимуществ? Для них это был бы возврат к ситуации 2001 г. Поэтому, скорее всего, они, так или иначе, останутся, и из этого следует исходить при анализе и прогнозе будущего развития событий в регионе.

Возникает следующий вопрос: существует ли в Центральной Азии и среди заинтересованных стран, в частности России и Китае, некое общее объединяющее понимание ситуации, а именно, смогут ли ШОС или ОДКБ быть в роли замены международной коалиции в Афганистане? При чем речь не идет о прорыве каких-то гипотетических боевиков к Бухаре, о чем много раз говорилось в 1990-е гг.

Главная проблема заключается в том, что на Евразийском континенте, во всяком случае в его азиатской части, продолжается геополитическое противостояние между Россией и США, и сегодня четко просматривается, что Туркменистан и Узбекистан занимают проамериканскую позицию. Узбекистан при этом является членом ОДКБ, правда, не участвуя

в его мероприятиях, что фактически парализует любые возможные действия Организации. Кроме того, было бы преждевременно говорить об участии ОДКБ, например, в предотвращении каких-то «цветных революций». Это невозможно, потому что без санкции Совета Безопасности ООН ОДКБ просто не сможет взять на себя такую ответственность. Речь идет не о внешней агрессии, скорее о неких внутренних волнениях в одной из стран Центральной Азии. Непонятно, как этот вопрос будет оформляться юридически.

Суть вопроса заключается в том, что ОДКБ и ШОС — это организации, которые теоретически должны исполнять роль главного регулирующего фактора в регионе, упреждать или оперативно реагировать на возникающие вызовы и угрозы. Однако сложное соперничество великих держав за влияние над малыми, несовпадение интересов в ситуации угрозы безопасности просто не позволят быстро отреагировать на нее и выработать общую стратегию. Так, между Россией и Китаем, партнеров по ШОС, присутствует не только разное видение развития ситуации в Центральной Азии, но и очевидные противоречия. Например, Россия дает положительный ответ на возможность расширения ШОС и, в принципе, не против, чтобы Иран вошел в состав этой организации, Китай же выступает против полноправного членства Ирана.

Таким образом, страны Центральной Азии находятся в центре сложного переплетения интересов как ведущих мировых, так и региональных держав. А, кроме того, следует отметить, что отношения между государствами внутри Центральноазиатского региона, несмотря на внешнюю демонстрацию взаимной лояльности и духовного родства, остаются сложными и развиваются непоследовательно, что еще более усугубляет сложившуюся ситуацию.

Для Казахстана основная проблема заключается в том, что до 2001 г., когда существовала угроза со стороны движе-

ния «Талибан», он находился далеко на периферии от всех этих ситуаций и мог позволить себе не обращать на них внимания. У нас тогда, в отличие от Узбекистана и Таджикистана, не было радикальных исламистов. Зато теперь они у нас есть! Поэтому мы должны с уважением относиться ко всем усилиям, которые предпринимаются, чтобы поддерживать безопасность в нашем регионе. И в то же время не стоит забывать, что регион Центральной Азии находится в центре сложного переплетения интересов ведущих мировых и региональных держав, в фокусе серьезных противоречий между великими мира сего.

Благодарю за внимание.

## Сведения об авторах

**Акимбеков Султан Магрупович** — главный редактор общественно-политического журнала «Центр Азии», г. Алматы

**Бордюжа Николай Николаевич** — генеральный секретарь Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ)

**Дубовцев Георгий Фёдорович** — президент АО «Центр военно-стратегических исследований», г. Астана

**Плисюк Михаил Алексеевич** — исполнительный директор АНО «Институт Организации Договора о коллективной безопасности» (Институт ОДКБ), г. Москва

**Салиев Акылбек Ленбаевич** — директор Института стратегического анализа и прогноза (ИСАП) при Кыргызско-Российском Славянском университете (КРСУ) им. Б.Н. Ельцина, г. Бишкек

**Сафаров Сайфулло Садуловевич** — заместитель директора Центра стратегических исследований (ЦСИ) при Президенте РТ, г. Душанбе

**Султанов Булат Клычбаевич** — директор Казахстанского института стратегических исследований (КИСИ) при Президенте РК, г. Алматы

**Тажин Марат Муханбетказиевич** — помощник Президента — секретарь Совета безопасности РК

**Черных И.А.** — главный научный сотрудник КИСИ при Президенте РК

## Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты туралы ақпарат

Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты (ҚСЗИ) Қазақстан Республикасы Президентінің 1993 жылғы 16 маусымдағы Жарлығымен құрылған.

Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институтының құрылған күнінен бастап оның негізгі мақсаты — мемлекеттік ғылыми-зерттеу мекемесі ретінде Қазақстан Президентінің және елдің басқарушы органдарының қызметін ғылыми-талдаулармен қамтамасыз ету.

Осы уақыт барысында ҚСЗИ жоғарыкәсіпті ғылыми-талдау орталығына айналды. Бүгінгі таңда институтта тоғыз ғылым докторы он үш ғылым кандидаттары, саясаттану, тарих, экономика, социология салаларының мамандары қызмет атқарады.

ҚСЗИ қызметі барысында институт сарапшыларының қатысуымен халықаралық қатынас, ғаламдық және аймақтық қауіпсіздік мәселелері бойынша 200-ге жуық кітап басып шығарылған. Институт төрт мерзімді ғылыми-сараптамалық журнал басып шығаруда: «Қоғам және Дәуір» тоқсандық ғылыми-сараптамалық журналы, «Қазақстан-Спектр» тоқсандық ғылыми журналы, «Analytic» ақпараттық-талдау журналы және «Central Asia's Affairs» тоқсандық сараптамалық журналы (ағылшын тілінде). Бұл басылымдарда сыртқы және ішкі саясат, халықаралық қатынастар, ұлттық қауіпсіздік, Қазақстан Республикасының әлеуметтік және экономикалық саясаты мәселелері жарық көреді, сондай-ақ материалдарды өзінің [www.kisi.kz](http://www.kisi.kz) сайтында жариялайды. ҚСЗИ-дың жеке сайты үш тілде: қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде ұсынылған.

## **Информация о Казахском институте стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан**

Институт өзінің негізгі зерттеу бағыттары бойынша семинарлар, ғылыми конференциялар, дөңгелек үстелдер, халықаралық форумдар өткізеді. ҚСЗИ өткізетін ғылыми форумдардың ішінде шетелдік сарапшылардың ерекше қызығушылықтарын тудыратыны — 2003 жылдан дәстүрлі өтіп келе жатқан, Орталық Азиядағы ынтымақтастық пен қауіпсіздік мәселелеріне арналған Алматы конференциясы. ҚСЗИ-дың ғылыми басқосуларына Қазақстаннан ғана емес, сонымен қатар, Орталық Азия елдерінің, Ресейдің, Қытайдың, Германияның, Францияның, Үндістанның, Иранның, Түркияның, Пәкістанның, Жапонияның және басқа да мемлекеттердің ғалымдары белсене қатысуда.

ҚСЗИ негізінде Қазақстанның жетекші жоғарғы оқу орындарының студенттері мен шетелдік сарапшылар үнемі тәжірибеден өтіп отырады.

Бүгінгі таңда институтта қызметкерлердің кәсіби және ғылыми өсулері үшін барлық қажетті жағдайлар жасалынған.

ҚСЗИ туралы толық ақпаратты төмендегі мекен-жайдан алуға болады:

Қазақстан Республикасы, 050010, Алматы,  
Достық даңғылы, 87«б»  
Тел.: +7 (727) 264-34-04  
Факс: +7 (727) 264-49-95  
E-mail: office@kisi.kz  
<http://www.kisi.kz>

Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан (КИСИ) был создан Указом Президента Республики Казахстан 16 июня 1993 г.

С момента своего возникновения основной задачей Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан как государственного научно-исследовательского учреждения является научно-аналитическое обеспечение деятельности Президента Казахстана, руководящих органов страны.

За это время КИСИ превратился в высокопрофессиональный научно-аналитический центр. В настоящее время в институте работают девять докторов наук, тринадцать кандидатов наук, специалистов в области политологии, истории, экономики, социологии.

За время существования КИСИ экспертами института издано около 200 книг по международным отношениям, проблемам глобальной и региональной безопасности. Институтом издаются четыре журнала: «Қоғам және Дәуір» (на казахском языке), «Казахстан-Спектр», «Analytic» (на русском языке), «Central Asia's Affairs» (на английском языке). КИСИ располагает собственным сайтом на трех языках: казахском, русском и английском.

В КИСИ ежегодно проводится большое количество международных научных конференций, семинаров, круглых столов. Особый интерес у зарубежных экспертов вызывают ежегодные конференции КИСИ, проводимые с 2003 г. и посвященные проблемам безопасности и сотрудничества в Центральной Азии. В научных форумах КИСИ принимают участие не только эксперты из Казахстана и стран Центральной Азии, но и ученые

из России, Китая, Германии, Франции, Индии, Ирана, Турции, Пакистана, Японии и других стран.

На базе КИСИ постоянно проходят стажировку и преддипломную практику студенты ведущих казахстанских высших учебных заведений, а также зарубежные эксперты.

В настоящее время в институте созданы необходимые условия для профессионального и научного роста сотрудников.

Более подробную информацию о КИСИ можно получить по адресу:

Республика Казахстан, 050010, Алматы,  
пр. Достык, 87<sup>«б»</sup>  
Тел.: +7 (727) 264-34-04  
Факс: +7 (727) 264-49-95  
E-mail: office@kisi.kz  
<http://www.kisi.kz>

### **Information about the Kazakhstan Institute for Strategic Studies under the President of the Republic of Kazakhstan**

The Kazakhstan Institute for Strategic Studies under the President of the Republic of Kazakhstan (KazISS) was established on June 16, 1993 by the Decree of the President of the Republic of Kazakhstan.

Since its foundation the main mission of the KazISS as the national research institution is to provide analytical support to the President of the Republic of Kazakhstan

The KazISS enjoys a reputation of the leading think tank of Kazakhstan as it employs a highly professional pool of experts; at present it includes nine doctors and thirteen candidates of sciences, who specialize in political science, history, economics and sociology.

The KazISS have published more than 200 books on international relations, global and regional security, economics and politics. The Institute is publishing four journals: the Kogam Jane Dayir in Kazakh, the Kazakhstan-Spectrum, and the Analytic in Russian, the Central Asia's Affairs in English. The KazISS has a trilingual website.

The KazISS holds a great number of international conferences, seminars and round tables, including the Annual Conferences (regularly held since 2003) on the issues security and cooperation in Central Asia.

The KazISS is the basis for both professional practice work of students from the leading Kazakhstan universities and fellowship of the experts representing foreign research institutions.

Contact us for any further information:

The Dostyk Avenue, 87 'b'

050010, Almaty

Republic of Kazakhstan

Tel: +7 (727) 264-34-04

Fax.: +7 (727) 264-49-95

E-mail: [office@kisi.kz](mailto:office@kisi.kz)

<http://www.kisi.kz>

Для заметок

---

*Научное издание*

**НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ  
КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СВЕТЕ АКТУАЛЬНЫХ  
ПРОБЛЕМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ СОВРЕМЕННЫМ ВЫЗОВАМ  
И УГРОЗАМ В РЕГИОНЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

Сборник материалов международного круглого стола  
г. Алматы, 4 ноября 2011 г.

Редактор-корректор **Н.И. Шестакова**  
Дизайн обложки **Е.В. Игнатенко**  
Верстка **Е.В. Игнатенко**

Подписано в печать 31.01.2012. Формат 60x90 1/16.  
Бумага офсетная. Печать офсетная. Печ. л. 4,75.  
Тираж 500 экз.

Казахстанский институт стратегических исследований  
при Президенте Республики Казахстан  
050010, Алматы, пр. Достык, 87 «б»

Отпечатано в типографии ГКП «Алматы Жарнама»  
г. Алматы