

Казахстанский институт
стратегических исследований
при Президенте Республики Казахстан

Б.К. Султанов, Л.М. Музапарова

**КАЗАХСТАН
И СОВРЕМЕННЫЙ МИР**

**Сборник статей,
выступлений и интервью**

Алматы 2013

УДК 327 (574)
ББК 66.4 (5 Каз)
К 14

*Рекомендовано к печати Ученым Советом
Казахстанского института стратегических исследований
при Президенте РК*

Составитель Р.Н. Мустафин

К 14 **Казахстан и современный мир:** сборник статей, выступлений и интервью / Султанов Б.К., Музапарова Л.М. — Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2013. — 364 с.

ISBN 978-601-7242-79-4

Предлагаемая читателям книга представляет собой сборник статей, выступлений и интервью директора КИСИ Б.К. Султанова и первого заместителя директора КИСИ Л.М. Музапаровой.

В издание вошли публикации на казахском, русском и английском языках, охватывающие широкий круг актуальных вопросов внутренней и внешней политики Казахстана, экономики, международных отношений, интеграционных процессов, а также проблем глобальной и региональной безопасности.

Материалы сборника могут заинтересовать научных сотрудников, экспертов, преподавателей и студентов высших учебных заведений, а также широкий круг читателей, интересующихся темами, представленными в книге.

**Издание не предназначено для продажи
и распространяется бесплатно**

УДК 327 (574)
ББК 66.4 (5 Каз)

ISBN 978-601-7242-79-4

© КИСИ при Президенте РК, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	7
I. МАТЕРИАЛЫ, ПОСВЯЩЕННЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМУ И ПОЛИТИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	
1. Послание Президента Республики Казахстан — Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия “Казахстан-2050”: новый политический курс состоявшегося государства» (14 декабря 2012 г.)	9
«Стратегия “Казахстан-2050”» — наш компас в беспокойном мире, четкий ориентир для экономической и социальной модернизации, требующей напряженного всеобщего труда (интервью).....	9
Глобальные вызовы XXI в. и актуальность модернизации внешней политики Республики Казахстан (статья)	18
Приметы новой жизни (интервью)	28
Держать порох сухим (статья).....	34
Домашнее задание на послезавтра. Еще раз о Послании «Стратегия “Казахстан-2050”» (интервью)	39
2. Внеочередные выборы Президента Республики Казахстан (3 апреля 2011 г.)	43
Президенттің бұл шешімі демократия сабағы ретінде бағалануы тиіс (сұхбат).....	43
Выбор есть всегда (интервью)	50
Решительный шаг к прогрессу (интервью).....	53
3. 20 лет независимости Республики Казахстан	59
Республика Казахстан: стабильность, модернизация, устремленность в будущее (интервью)	59
Экономика, открытая идеям и инвестициям (статья)	65
20 years of Republic of Kazakhstan: Current State and Perspectives (статья).....	69

Казахстану 20 лет — полет нормальный (комментарий)	88
Казахстан на пороге смены модели развития (статья).....	90
Формула успеха (статья).....	98
4. Выборы в Мажилис Парламента Республики Казахстан (15 января 2012 г.)	109
За мир и стабильность (комментарий)	109
Держать руку на пульсе (комментарий)	111
«Нұр отан» жетекші күш ал қалған партиялар ше? (мақала)	113
5. Общественно-политическое развитие Казахстана.....	118
Сверять свою жизнь с Основным законом (интервью).....	118
Революциями сыт не будешь (интервью).....	123
Необратимый положительный процесс (интервью)	127
6. Социально-экономическое развитие Казахстана	134
Два билета в один конец (статья).....	134
Kazakhstan sets 50-nation entry target by 2020 (статья)	139
Главная задача (комментарий)	148
Большая экономика большого города (статья)	150
Неизбежная полезная трансформация (статья)	154

II. МАТЕРИАЛЫ О ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ И РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

1. Казахстан и глобальные вызовы современности	157
Внешняя политика Казахстана в 2011 году и основные тренды мировой и глобальной политики (статья).....	157
Актуальные проблемы безопасности в Каспийско-Центральноазиатском регионе (статья).....	165
2. Казахстан и международные организации.....	177
Еуропадағы қауіпсіздік және ынтымақтастық ұйымын ХХІ ғасырға тиімді түрде бейімдеу үшін қайта құрылымдайтын уақыт жеткен сияқты (сұхбат).....	177

«Перезагрузка» по-казахстански (статья)	186
Конкретная программа приносит результат (статья).....	191
Конкретные дела (комментарий)	198
Миссия высокой ответственности (статья).....	201
Событие исторической важности (комментарий)	206
Сто дней до саммита (статья).....	209
Высокая динамика процесса (статья).....	216
Миссия успешно завершена (статья).....	222
Цель благородна и достижима (статья).....	226
3. Казахстан и интеграционные процессы	233
Инициативы, проверенные временем (комментарий)	233
Еуразиялық идеяның түп қазығы түркілерден бастау алған (сұхбат).....	235
Казахстанско-российское сотрудничество в новых геополитических реалиях (статья).....	240
Три страны — одна выгода. В чьи паруса дует ветер интеграции (интервью)	246
Воспоминания о будущем. Какую реальную отдачу мы уже получили от интеграции в рамках ТС (интервью).....	251
ЕЭП открывает невиданные возможности (интервью)	256
Региональное сотрудничество неизбежно (интервью)	263
Евразийский экономический союз: новая реальность в глобальной экономике (статья)	268
4. Казахстан и вопросы глобальной и региональной безопасности	282
Центральная Азия как форпост мирового сообщества против современных угроз и вызовов (статья).....	282
Проблемы безопасности в Центральной Азии и вопросы политического сотрудничества Казахстана и Узбекистана (статья)	289
Прошло время, когда решения принимал узкий круг супердержав (интервью).....	295
«Дуга нестабильности» уже у порога... (интервью)	302

Отечество в опасности (интервью).....	314
Испытание Афганистаном (интервью).....	323
Фронт работ (комментарий).....	329
Сотрудничество ОДКБ с международными организациями: состояние и перспективы (статья)	331
Евразийское пространство и проблемы безопасности (статья).....	341
Что скажет нам Европа? Как видится Таможенный союз и Центральная Азия из НАТО (интервью)	350
ҚСЗИ туралы ақпарат	356
Информация о КИСИ.....	358
Information about the KazISS.....	360

ПРЕДИСЛОВИЕ

Основными задачами КИСИ, созданного 16 июня 1993 года в качестве государственного учреждения для прогноз-но-аналитического обеспечения деятельности Администра-ции Президента РК, являются разработка теоретических основ и выработка практических рекомендаций в сферах внешней политики и международной безопасности; текущий и перспективный анализ мировой финансовой и глобальной экономической систем, их влияние на экономическую безо-пасность страны; изучение состояния и тенденций социаль-ной и общественно-политической ситуации казахстанского общества.

Со временем к этим базовым направлениям деятельности института добавилось систематическое ознакомление ино-странных ученых, экспертов, ответственных сотрудников ди-пломатических представительств, международных организа-ций, аккредитованных в Казахстане, а также представителей зарубежных СМИ с объективной информацией об основных направлениях казахстанской внешней и внутренней полити-ки, социально-экономического развития страны. Эта работа имеет особое значение, поскольку в соответствии с между-народной практикой правительства принимают решения не только на основе информации, поступающей из компетент-ных государственных органов, но и на основе аналитических материалов и рекомендаций, предоставляемых экспертным сообществом и СМИ.

Для нашего института с момента своего возникновения одним из приоритетных направлений являлось ознакомление казахстанской и мировой общественности с результатами ра-боты экспертов КИСИ по актуальным проблемам внешней и внутренней политики, экономической безопасности, обще-

ственно-политического развития, мнимых и действительных глобальных и региональных угрозах и вызовах.

В этих целях нашим институтом в 1993—2013 годах было издано более 250 книг и брошюр. Только в 2012 году в КИСИ было опубликовано 21 книжное издание. В нашем институте, единственном научном учреждении на постсоветском пространстве, издаются научные журналы на трех языках: «Қоғам және Дәуір» (на казахском языке), «Казахстан-Спектр» (на русском языке), «Central Asia's Affairs» (на английском языке). Наиболее актуальные казахстанские новости и соответствующие аналитические материалы экспертов КИСИ размещаются на сайте института на казахском, русском и английском языках.

Вместе с тем наиболее оперативной и емкой в научно-познавательном плане формой ознакомления казахстанской общественности с актуальными проблемами внешней и внутренней политики, социально-экономического и общественно-политического развития страны являются интервью. На сегодняшний день у нас сложилось успешное творческое сотрудничество с рядом корреспондентов ведущих казахстанских печатных и электронных СМИ. Но поскольку газета живет очень короткое время, фактически до выхода следующего номера, а темы, поднимаемые в них, не утрачивают своей актуальности, у нас возникла идея собрать тексты интервью, которые были даны в последние годы. Насколько удачно это получилось, судить вам, уважаемые читатели.

Б. Султанов, Л. Музапарова

I. МАТЕРИАЛЫ, ПОСВЯЩЕННЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМУ И ПОЛИТИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

1. Послание Президента Республики Казахстан — Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия “Казахстан-2050”: новый политический курс состоявшегося государства» (14 декабря 2012 г.)

**«Стратегия “Казахстан-2050”» — наш компас
в беспокойном мире, четкий ориентир
для экономической и социальной модернизации,
требующей напряженного всеобщего труда**

Булат Султанов
*«Казахское информационное агентство (Казинформ)»,
20 декабря 2012 г.*

КАЗИНФОРМ. Долгосрочная программа развития, озвученная Президентом страны, сегодня нужна республике, считает директор Казахстанского института стратегических исследований при Президенте РК Булат Султанов. Он поддерживает идеи Главы государства, высказанные в Послании «Стратегия “Казахстан-2050”: новый политический курс состоявшегося государства». И в беседе с корреспондентом агентства ученый привел ряд весомых аргументов.

- Булат Клычбаевич, Президент озвучил стратегию развития страны до 2050 года. Не кажется ли Вам, что уж слишком далеко вперед заглядываем мы сейчас?

- Когда мы 15 лет назад принимали программу «Казахстан-2030», то тоже всем казалось, что мы куда-то далеко заглядываем, что есть еще масса первоочередных проблем. Но, согласитесь, что выходить в море без компаса и без маяков невозможно. «Программа-2030» и стала ориентиром для той экономики, для развития тех внешнеполитических, внутриполитических приоритетов, которые были 15 лет назад.

Теперь, если мы посмотрим на сегодняшнюю ситуацию, то на фоне стран, которые пострадали в результате мирового экономического кризиса, мы выглядим довольно неплохо. Золотовалютные резервы страны составляют более 87 млрд долларов. Это при том, что население Казахстана — более 16,9 млн человек. Это очень хороший показатель. То есть у нас есть «подушка» для ликвидации последствий мирового финансово-экономического кризиса, волны которого, как предсказывают, могут нахлынуть уже в будущем году.

Но это не самое главное. Самое главное, что мы имеем необходимые резервы для следующего броска. Нам необходимо сделать рывок в индустриально-инновационном развитии. Если мы сегодня рассмотрим развитие экономики стран Европы, тех стран, на которые мы 15 лет назад смотрели снизу вверх, теперь им, по общепризнанным оценкам, необходимо осуществить модернизацию экономики, производить товары, которые будут и для внутреннего, и для внешнего рынка конкурентоспособны в условиях глобальной экономики. То есть, чтобы они могли конкурировать, например, с китайскими товарами.

Или возьмем такую страну, как Испания, которая до сих пор рассматривается нами как образец для развития туристической сферы в Казахстане. Ей необходимо несколько лет для того, чтобы перестроить туристическую отрасль, переподготовить кадры. Потому что она уже не выдерживает конкуренции со странами Южного и Юго-Восточного Средиземноморья.

- То есть у Казахстана сегодня, когда большинство стран борются с кризисными проявлениями, есть шансы идти вперед?

- Конечно. И те достижения, которые мы имеем, мы не должны бездумно транжирить. Они должны быть предпосылками для следующего рывка. А цель поставлена амбициозная — мы должны войти уже в число 30 ведущих государств мира. Это очень высокая планка и, наверное, всему нашему народу нужно будет очень много трудиться.

Сейчас экономисты и политики стран Европейского Союза призывают своих граждан работать засучив рукава, чтобы выдержать конкуренцию в условиях глобальной экономики. Поэтому иногда у наших граждан создается впечатление, что у нас-то все хорошо. Действительно, у нас идет позитивный процесс. Но это вовсе не означает, что пришла пора почитать на лаврах. Наоборот!

Еще больше надо будет интенсифицировать свое производство, причем не в тех отраслях, в которых мы давным-давно лидируем. Мы лидируем в производстве муки, например, по поставкам хлеба на мировые рынки. Нам сейчас нужно оказаться в числе 30 ведущих государств именно в сфере наукоемких производств. В сфере тех производств, которые создаются на уровне современных технологий. То есть нам нужно думать о развитии экономики уже не сегодняшнего, а завтрашнего дня. Поэтому нам нужна новая программа, и я полностью поддерживаю идею Президента Назарбаева о новой программе в новых условиях.

- Президент говорит об еще одном новом условии — смещении политических и экономических интересов мира из Европы в Азию. Как это повлияет на нас?

- Действительно, мы всегда исходили из того, что есть передовой Запад и отсталый Восток. Сегодня мы исходим

из того, что центр тяжести переносится в Азиатско-Тихоокеанский регион. И когда мы говорим о том, что у Казахстана выгодное географическое положение, то это действительно так.

Вот буквально 15 лет назад нас все убеждали, что Казахстан занимает очень невыгодное географическое положение, что мы находимся на обочине мировой цивилизации, Казахстану нужно каким-то образом присоединиться к организации стран, не имеющих выхода к морю. Сейчас, поскольку центр тяжести будет перемещаться в Азиатско-Тихоокеанский регион, мы находимся в самом удачном месте.

И это станет очевидно для всех, когда мы благополучно завершим огромные логистические проекты: строительство автомобильной дороги Западная Европа — Западный Китай, закончим строительство и запустим на полную катушку два газопровода и нефтепровод Запад Казахстана — Запад Китая. Если мы станем своеобразным хабом для транспортировки грузов из Юго-Восточной Азии через Китай, Казахстан, дальше в Россию и Европу, то представьте себе, сколько нам понадобится рабочих мест! И, конечно, нам нужно будет обслуживать эти грузопотоки не по старинке, а на самом современном уровне, с использованием самых передовых технологий. И нам нужно уже сейчас готовить специалистов по логистике не уровня 20-го, а середины 21-го века.

- В чем еще преимущества Казахстана?

- Мне очень импонирует идея Президента Назарбаева о том, что экономика может развиваться тогда, когда созданы безопасные условия. Ни один инвестор не придет в страну и не будет вкладывать в нее деньги, если ему не гарантирована прибыль, причем прибыль в хорошем размере. Поэтому мы в Центральной Азии все должны думать о создании такого региона безопасности.

Раньше мы говорили, что Казахстан — это остров безопасности в нестабильном регионе. Нам с нашими соседями нужно работать над тем, чтобы вся Центральная Азия была островом стабильности и безопасности. Поэтому, когда Президент упоминает о приоритетах внешней политики и говорит, что это — Россия, это — Китай, Центральная Азия, США, ЕЭС, страны исламского мира и Азиатско-Тихоокеанский регион, он четко показывает основные векторы развития внешней политики Казахстана. И они полностью увязываются и со «Стратегией-2030», а теперь и со «Стратегией-2050». Потому что, когда мы говорим о том, что Казахстан должен получать большую прибыль при использовании пошлин при транспортировке грузов из Юго-Восточной Азии в Европу, то с этим сопрягаются планы Президента Назарбаева о создании Таможенного союза, Евразийского экономического пространства и Евразийского экономического союза.

Это очень выгодно. Потому что, если груз из Китая придет на территорию Казахстана, мы его беспрепятственно сразу доставим до границы Белоруссии с Европейским Союзом. А значит, то, что закладывалось еще 15 лет назад, сейчас получает развитие. И тех людей, которые этого не понимают, мне жалко. А те, кто понимает и все равно мешает интеграционным планам, не хотят роста жизненного уровня населения нашей страны. Мы должны воспользоваться этим перетоком экономического подъема с Запада на Восток. Было бы глупо им не воспользоваться.

- Говоря о безопасности в регионе, Вы наверняка подразумеваете и наше межнациональное согласие?

- Когда мы говорим о Казахстане и его месте в современном мире, мы должны понимать, что Казахстан сейчас рассматривается в мире как страна, где успешно решаются межэтнические, межконфессиональные проблемы. И именно по-

этому Казахстан был председателем в ОБСЕ, ОИС, ШОС, теперь ставится вопрос о том, чтобы мы провели в 2017 году всемирную выставку ЕХРО. Поверьте, если страна неблагополучна и если эксперты по безопасности говорят, что там есть проблемы с безопасностью, то никто никогда не проголосует за такую страну.

Но это не говорит о том, что проблемы решены. Проблемы надо решать. И у нас в плане межэтнических отношений и в плане межконфессионального сотрудничества есть еще нерешенные проблемы. И, самое главное, есть заинтересованные силы за рубежом, которые хотели бы дестабилизировать ситуацию в нашей стране. Это тоже надо четко осознавать.

Если кто-то призывает несознательных граждан нашей страны принять участие в этом, опять же нужно четко и ясно понимать и видеть: кто выступает за развитие экономики Казахстана, особенно за повышение благосостояния населения, а кто против. В чьих интересах? По чьему заказу? Но это уже, наверное, из другой оперы, то есть тема другого разговора.

- Получается, что задачи, поставленные Главой государства, имеют все основания для выполнения?

- Я считаю, что многие позитивные моменты мы получаем во многом благодаря тому, что Президент каждый год выступает с Посланием, в котором подводятся итоги за прошедший год и ставятся задачи на следующий. И очень хорошо, что эти тактические задачи в масштабах одного года решаются в рамках стратегического планирования. Это было стратегическое планирование до 2030 года, теперь это будет в рамках стратегического планирования до 2050 года.

Думаю, что все граждане Казахстана в рамках этих грандиозных программ могут и должны найти свое место. То есть не ждать на обочине и критиковать, что поезд благосо-

стояния проходит мимо, а они никак не могут запрыгнуть на его ступеньки. Нужно самим принимать непосредственное участие в решении этих вопросов: ищущий да обрящет.

- Президент всегда говорит о том, что сначала экономика, а потом политика. Но, по большому счету, внешняя политика страны неразрывно связана с ростом экономики. Как Вы оцениваете стратегию внешней политики РК?

- В 1993 году я работал в нашем МИДе, был заведующим европейским отделом. Приехала делегация Словении во главе с премьер-министром и я его сопровождал по городу. На одной из встреч с экспертами он гордо сказал: «Золотовалютные резервы Словении достигли 1 млрд долларов». Для нас в 1993 году это была фантастическая цифра, представляете, миллиард долларов! Сейчас мы уже намного превысили 80 млрд долларов.

Тогда шло утверждение Казахстана в мировой системе координат. Относительно Казахстана тогда в странах Восточной Европы могли рассуждать, например, только о Медео. В странах дальнего зарубежья могли назвать только Байконур, наверное. Ну и, в общем-то, все. Познания о Казахстане на этом заканчивались. А если мы посмотрим на деятельность нашего внешнеполитического ведомства — оно действует грамотно. Но при этом, говоря об успехах наших дипломатов, надо честно признать, что стратегию-то определяет Президент.

Президент, я думаю, умело выстроил нашу внешнюю политику, которая покоится на двух китах. Первый кит — это многовекторная внешняя политика. Я помню, как некоторые наши недалекие оппозиционные лидеры критиковали Президента за это: что за всеядность, что за непонятная политика? Сейчас во всех документах ведущих государств мира подчеркивается: внешняя политика многовекторная!

И второй кит — это евразийское сотрудничество. Вот чем нравится, наверное, внешняя политика Казахстана всему миру, — прозрачностью и открытостью. Это продуманная и взвешенная политика, построенная на создании тесных дружественных взаимовыгодных условий. Прежде всего, с соседними странами.

- *Значит, дружить с соседями надо?*

- Когда у нас в Казахстане некоторые горячие головы критикуют наши отношения с Россией или с Китаем, или с Узбекистаном или призывают жестче вести политику в отношении Кыргызстана, я поражаюсь выдержке нашего Президента. Он прекрасно понимает самое главное — Китай, Россия, Узбекистан, Кыргызстан, Туркменистан должны быть сильными, независимыми, процветающими государствами. Почему? Чем сильнее сосед, тем спокойнее самому государству.

И, хотя у нас есть любители позлословить и покритиковать, например, Бишкек и в отношении наших санаториев, и в отношении реки Талас, и сброса воды, я им всегда говорю: «Ребята, надо поддерживать наших соседей, потому что залог нашего процветания в успешном развитии наших соседей».

Когда мы говорим о внешней политике Президента Назарбаева, она прогнозируема. Вот это слово, которое очень важно, особенно когда мы видим, что некоторые государства шарахаются справа налево и хотят совершить достижения путем резкого скачка.

Что мне нравится у нашего Президента — это эволюционность его мышления, его действий. Буквально, когда он рассчитывает планы, они максимально обосновываются по времени, по источникам финансирования — зарубежным, отечественным. И самое главное — прогнозируется конечный результат.

Я смотрю на события, происходящие в Египте, и меня поражает: два года революция, полгода как избран президент, и ни одной программы социально-экономического развития мы не видим. А те страны, за которыми мы сейчас наблюдаем, начиная от Туниса и до Сирии, сотрясаются от внутренних проблем, и уровень жизни этих людей не только не улучшился, он ухудшился. И не известно, когда достигнет даже предреволюционного этапа.

- *Все хотят жить хорошо, что для этого надо сделать?*

- Основа основ — это труд. И когда Президент Назарбаев говорит о создании Общества всеобщего труда, надо просто всем нашим гражданам — и молодым, и взрослым — понимать, что в основе всего лежит труд. И нужно ценить те условия, которые государство создает для граждан страны. Если мы посмотрим, например, на Испанию и Португалию, то безработица среди молодежи, то есть лиц, достигших 25 лет, превысила там 50%. То есть каждый второй молодой человек в этих странах безработный и перспектив никаких нет. Потому что 2013 год будет годом рецессий, а может, и новой волны кризиса. И экономисты планируют, что к 2014 году страны Европейского Союза будут только выходить из этого затяжного рецессионного этапа.

А мы в Казахстане призываем: «Ребята, ну давайте, работайте. Правительство для вас создает рабочие места, осваивайте новые профессии, трудитесь!» Поэтому еще раз хочу сказать, когда мы смотрим на новую «Стратегию “Казахстан-2050”», то отчетливо видим будущее свое и своей страны, и единственный лозунг — ищите да обрящете.

Беседовала Т. Никитина

Глобальные вызовы XXI в. и актуальность модернизации внешней политики Республики Казахстан

Булат Султанов

Послание Президента Республики Казахстан — Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия “Казахстан-2050”: новый политический курс состоявшегося государства» (Астана, 14 декабря 2012 г.): материалы мероприятий, посвященных обсуждению Послания Главы государства / отв. ред. Б.К. Султанов. — Алматы: КИСИ при Президенте Республики Казахстан, 2013. — С. 98—109.

В своем нынешнем Послании Глава государства сосредоточил внимание на трех основных блоках проблем:

1. В Казахстане построено сильное и успешное государство.
2. Десять глобальных вызовов, стоящих перед страной.
3. Выполнение задач, необходимых для того, чтобы не только противостоять глобальным вызовам, но и суметь использовать их в своих целях. В этой связи, на наш взгляд, актуально звучит следующая китайская мудрость: «Когда начинается сильный ветер, нет смысла возводить укрытие от него, надо ставить ветряные мельницы».

Разрешите остановиться на некоторых из глобальных вызовов, стоящих перед нашей страной и представляющих наибольшую опасность. К сожалению, в нашей текущей работе мы зачастую не учитываем серьезных изменений, происходящих в настоящее время как на глобальном, так и на региональном уровне, и начинаем реагировать на них тогда, когда они уже набрали разрушительную силу.

Президент Н.А. Назарбаев ранее неоднократно указывал на то, что глобальный финансовый кризис выявил противоречия мировой финансово-экономической системы, поста-

вив на повестку дня вопрос об управляемом и предсказуемом мировом экономическом порядке. Именно поэтому в настоящее время на разных уровнях мирового сообщества активно обсуждается идея создания новых валютно-финансовых международных организаций с альтернативными валютами, стратегии выхода из глобального финансово-экономического кризиса и посткризисного развития мировой экономики и мировых финансовых рынков.

Вот почему хотелось бы обратить внимание на меняющийся характер основных тенденций в мировой экономике. Вследствие информационно-коммуникационной революции и глобализации наблюдается неуклонное падение значения обрабатывающей промышленности, которая на протяжении веков играла ведущую роль в экономическом, социальном и культурном развитии современного мира.

Поэтому не случайно в Казахстане в последние годы придается особое значение не индустриальному, а именно индустриально-инновационному развитию страны. По инициативе Главы государства была принята и уже осуществляется Программа форсированного индустриально-инновационного развития (ФИИР) страны, которая уже начала давать первые плоды, что вселяет определенный оптимизм. Так, буквально вчера, 25 декабря сего года, в частности, были запущены два индустриально-инновационных прорывных проекта в промышленности и в сельском хозяйстве. В Астане выдал первую продукцию завод по производству солнечных батарей, а в Северо-Казахстанской области в крестьянском хозяйстве известного фермера Г.И. Зенченко начали работу две ветровые установки, которые полностью обеспечили электроэнергией все его многопрофильное хозяйство. Эти авангардные проекты имеют огромный мультипликативный эффект, поскольку наглядно свидетельствуют о возможности осуществления в Казахстане индустриально-инновационных производств.

Другого вектора экономического развития страны, кроме индустриально-инновационного развития, глобализация нам не дает. Те страны, которые не смогут приспособиться к требованиям глобализирующегося мира, неминуемо будут отброшены на обочину мирового развития и останутся лишь в качестве поставщиков сырья или дешевой рабочей силы. За примерами далеко ходить не надо, достаточно посмотреть, что происходит вокруг Казахстана.

К началу второго десятилетия XXI в. произошли значительные изменения и в расстановке игроков на глобальном экономическом поле. Китай на протяжении нескольких последних лет занимает второе место по величине ВВП, превратившись в самого крупного экспортера промышленных изделий. В 2010 г. доля Китая в мировом экспорте составила 12%. В то же время США никак не могут преодолеть последствия мирового экономического и финансового кризиса. Достаточно отметить, что за время пребывания у власти действующего президента государственный долг США вырос с 8,95 трлн долл. до 16,4 трлн, а с учетом долгов штатов — до 18,3 трлн долларов. Госдолг США составляет 122% к показателю ВВП. У иностранных инвесторов находится долговых обязательств США на 4,75 трлн долларов. Это является довольно серьезной угрозой для национальной безопасности страны.

Не лучше складывается ситуация в Европейском Союзе. В европейской экономике продолжает сохраняться рецессия. В 2013 г. в экономике локомотивов ЕС Франции и Германии планируется рост ВВП в размере 0,3—0,4%. И лишь в 2014 г. прогнозируется экономический подъем. Во Франции государственная задолженность достигла 90% ВВП.

Особое беспокойство вызывает ситуация в южноевропейских странах. В Италии безработица достигла 11,4%; государственный долг Италии составляет 2 трлн долл., приближаясь к 100% ВВП; Испания должна в ближайшем времени выпла-

тить по долговым обязательствам 120 млрд долларов. Многие европейские фирмы оказались неконкурентоспособными в условиях глобальной экономики с ее жесткой конкуренцией.

Нас не может не беспокоить экономическая ситуация в странах Запада, поскольку казахстанская экономика встроена в глобальную экономическую систему. Так, на долю ЕС приходится свыше 40% внешнеторгового оборота Казахстана (30 млрд долларов); на страны Евросоюза — 20% общего импорта казахстанских энергоносителей. Свыше 40% иностранных инвестиций в экономике Казахстана приходится на страны ЕС (50 млрд долларов).

Трудные времена переживает и японская экономика. Государственный долг Японии в настоящее время в два раза превысил размеры отечественного ВВП.

Меняются позиции в экономическом развитии стран и на постсоветском пространстве. Так, экономика Казахстана догнала по объемам экономику Украины, хотя ее население превышает население Казахстана в три раза. В настоящее время ВВП на душу населения в Украине составляет 7 300 долл., в то время как ВВП на душу населения в Казахстане достиг 12 тыс. долларов. Для сравнения, в другой процветающей в советские времена республике — Грузии — доход на душу населения ниже, чем в Египте.

По экспертным оценкам, основными моторами глобального экономического роста в ближайшей перспективе станут два азиатских гиганта — Китай и Индия. По объему промышленного производства Китай в ближайшем будущем обгонит США и займет первое место в мире, если, конечно, в КНР не произойдет каких-либо серьезных социально-экономических потрясений.

В XXI в. произошли кардинальные изменения не только в экономической системе координат, более того, мы являемся свидетелями меняющейся мировой политической систе-

мы. Международные организации, нормы международного права, созданные Западом в XX в. во многом в интересах западных стран, все больше дают сбои в реалиях XXI в. Уходит в прошлое и однополярный мир, возникший в конце XX в. Мир меняется, становится полицентричным. Создание БРИКС — тому убедительное доказательство. То есть представления XX в. о трех центрах экономического развития мира — США, ЕС и Японии — уходят в прошлое. Это надо учитывать в нашей внешней политике и внешнеэкономической деятельности.

В нынешнем Послании Главы государства большое внимание уделяется глобальному демографическому дисбалансу. Действительно, если в 1804 г. в мире проживал 1 млрд человек, то в 1959 г. — уже 3 млрд. 1 октября 2011 г. нас стало 7 млрд человек. Прогнозируется, что в 2025 г. на земле будут проживать 8 млрд человек, а в 2050-м — уже 9 млрд. При этом наибольший прирост населения будет происходить у нас, в Азии.

Сейчас внимание многих экспертов приковано к Афганистану, в основном из-за предстоящего вывода войск НАТО из этой многострадальной страны. На Западе разрабатываются различные модели восстановления афганской экономики, в том числе путем интеграции стран Центральной и Южной Азии, в частности проект «Новый Шелковый путь». В этой связи хотелось бы обратить внимание на демографический аспект этого проекта. В Афганистане, несмотря на трагические события, наблюдается демографический взрыв. Если в Афганистане в 1989 г. население исчислялось 16,4 млн человек, то в 2011 г. — 28 млн. При этом ВВП на душу населения составляет менее 800 долл., уровень безработицы приближается к 40%. Уровень грамотности у мужчин — 43%, у женщин — 12%. Пуштуны теперь представляют этническое меньшинство (30% населения). Большинство населения Аф-

ганистана — это узбеки, таджики и этнические группы, населяющие в основном северные провинции этой страны. В случае осуществления интеграционного проекта Центральной и Южной Азии нетрудно догадаться, откуда и куда пойдут основные потоки мигрантов, причем, если учесть, что в трех районах Южно-Казахстанской области абсолютное большинство составляют этнические узбеки. Тревожным фактором является и то, что в южной казахстанской столице — Алматы, согласно полицейской статистике, почти половину уголовных преступлений совершают выходцы из Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана.

Правоохранительным органам и соответствующим государственным структурам Казахстана необходимо осуществить комплекс уже не профилактических, а конкретных практических действий по наведению порядка с мигрантами, учитывая нарастающий демографический дисбаланс в мире, тем более что сегодня на постсоветском пространстве только два государства являются принимающими гастарбайтеров. Это — Россия и Казахстан. Остальные страны не могут найти применения для своих граждан.

Президент Н.А. Назарбаев ранее неоднократно обращал внимание на то, что в условиях нового века мировое сообщество находится в состоянии напряженной турбулентности и глобальной нестабильности [1]. В этой связи весьма важным разделом нынешнего Послания Главы Казахстана является констатация того, что глобальная обстановка и региональная ситуация продолжают стремительно ухудшаться. От Северной Африки и Ближнего Востока до Северо-Восточной Азии протягивается гигантская дуга нестабильности, затягивающая в пучину гражданских войн целые страны и народы. Тунис, Ливия, Египет, Сирия уже добавились к Ираку. Вслед за Сирией в трясину межэтнической и межконфессиональной войны может быть также втянут Иран. Дестабилизация по-

ложения в Иране приведет к резкому обострению ситуации в Каспийском регионе. Уже не секрет, кто сначала тайно, а теперь и открыто финансирует продолжающийся два года псевдодемократический хаос на этой дуге нестабильности. Лишь приходится догадываться, кто же стоит за монархическими режимами Катара и Саудовской Аравии.

События в Северной Африке и на Ближнем Востоке ускорили рост милитаризации в Каспийском регионе. Вот лишь один из эпизодов этой гонки вооружений, который позволяет по-новому посмотреть на действия акторов происходящих событий в регионе. Так, Азербайджан закупил оружие у Израиля на сумму более 1,5 млрд долл., как заявляет официальный Баку, якобы для войны в Нагорном Карабахе, а не для ведения военных действий на Каспии. Не только Запад, включая Минскую группу по урегулированию Нагорно-Карабахского конфликта, но и исламский мир проявили удивительное равнодушие к этим действиям Баку, несмотря на обостряющийся конфликт между арабским миром и Израилем.

Не может не вызывать беспокойства то, что религиозные группы ваххабитского толка, в том числе и «Хизб ут-Тахрир», на протяжении ряда лет целенаправленно сосредоточиваются в местах добычи нефти и газа. Причем не только у нас, в Казахстане, и не только на Северном Кавказе, в Сибири, Татарстане, Башкортостане, но даже на Севере России.

По информации российских экспертов, ваххабиты, салафиты, члены исламистского движения «Хизб ут-Тахрир» создали свои нелегальные организации, тесно связанные с этническими организованными преступными группами (ОПГ), в Ямало-Ненецком автономном округе (узбеки и таджики), в Ханты-Мансийском автономном округе (выходцы из Дагестана, Чечни, Ингушетии). В Якутии ингушские ОПГ пытаются установить контроль над добычей драгоценных металлов.

Среди вахтовых рабочих на нефтяных и газовых месторождениях российского Севера оказались сторонники пакистанских миссионеров из таких международных экстремистских организаций, как «Таблиги Джамаат», «Хизб ут-Тахрир» (в частности, в Тюмени, Новом Уренгое, Тобольске, Нижневартовске, а также в Якутске и Мирном) [2].

С учетом меняющейся ситуации в мире в Послании Главы Казахстана четко и ясно сформулированы внешнеполитические приоритеты нашей страны, прежде всего, развитие партнерских и добрососедских отношений с нашими территориальными соседями — Россией, Китаем, странами Центральной Азии. И это вполне справедливо и логично. Любое государство в мире стремится в первую очередь к установлению дружеских, взаимовыгодных и предсказуемых отношений с соседними странами, само собой разумеется, за исключением государств, преследующих агрессивные или реваншистские замыслы.

Следующими приоритетными направлениями внешней политики Казахстана прокламированы партнерские отношения с США, ЕС, странами Азии. Указанные внешнеполитические акценты также вполне понятны и объяснимы. Казахстан, осуществляющий многовекторную внешнюю политику, может стать связующим звеном между Востоком и Западом, между христианской и исламской цивилизациями, между традиционными западными центрами экономики, финансов и политики и стремительно набирающими силу азиатскими (пока еще региональными) державами.

Экспертное сообщество Казахстана поддерживает курс Президента Н.А. Назарбаева на укрепление Таможенного союза и Единого экономического пространства, а также создание в ближайшем будущем Евразийского экономического союза, тем более что первые итоги деятельности Таможенного союза демонстрируют позитивные результаты. Так, в

2010 г. товарооборот Казахстана со странами — членами Таможенного союза вырос на 46,4%, в 2011 г. — уже на 24,2%, составив 23,4 млрд долларов. За первые девять месяцев (январь—сентябрь) 2012 г. объем внешней торговли Казахстана со странами — членами Таможенного союза, по сравнению с аналогичным периодом 2011 г., вырос на 1,6%, достигнув 17,9 млрд долларов.

Мы разделяем глубокую озабоченность Главы государства развитием ситуации в странах Центральной Азии, особенно на фоне тех угроз и вызовов, которые надвигаются на наш регион извне. Поэтому Казахстан будет по-прежнему вносить практический вклад в укрепление мира и стабильности Центральной Азии, а также содействовать устранению предпосылок конфликтных ситуаций в нашем регионе.

Президент Казахстана Н.А. Назарбаев на протяжении ряда лет отстаивает свою позицию относительно того, что государства Центральной Азии, представляющие собой страны со схожими экономическими, географическими, историческими, религиозными и культурными чертами, смогут создать «пояс экономического благополучия», который будет надежной преградой для международного терроризма, религиозного экстремизма, наркотрафика и нелегальной миграции [3]. Но взаимодействие стран региона может строиться только при понимании общих для региона проблем как в сфере торгово-экономических связей, так и в области обеспечения безопасности. Поэтому Казахстан выступил с целым рядом инициатив по созданию региональных интеграционных объединений в Центральной Азии. К сожалению, деятельность созданных региональных структур — Центральноазиатского союза (1994 г.), Центральноазиатского экономического форума (2001 г.), Организации центральноазиатского сотрудничества (2002 г.) — не привела к конкретным позитивным результатам. И не наша вина, что эти интеграционные проекты,

в которых заинтересованы простые граждане региона, до сих пор не реализованы. В настоящее время на рассмотрении наших соседей находится очередной проект Главы Казахстана — Союз центральноазиатских государств (СЦАГ).

И, наконец, мы должны учитывать, что предстоящий в 2014 г. вывод войск НАТО из Афганистана, в котором накоплено большое количество проблем, представляет серьезную опасность для окружающих эту страну государств. Достаточно назвать лишь одну такую угрозу. Так, в Афганистане сейчас действуют 1 900 различных банд, насчитывающих от 20 до 30 тыс. боевиков, в том числе значительное число выходцев из Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана, Чечни России, СУАР КНР. В каком направлении они пойдут после 2014 г. — большой вопрос. Тем не менее настораживает, что среди экспертного сообщества активизировались предположения о том, что часть этих бандформирований попытается прорваться в жемчужину региона — Ферганскую долину, жители которой переживают сейчас не самые лучшие времена, тем более что Баткенские события 1999—2000 гг. еще свежи в нашей памяти.

В этой связи понятна позиция Главы государства о необходимости укрепления Казахстаном своей обороноспособности, в том числе в рамках различных механизмов оборонительного сдерживания. В сегодняшних условиях наиболее приоритетным направлением военного сотрудничества Казахстана является развитие союзнических отношений с государствами — членами ОДКБ, в том числе укрепление боеспособности коллективных сил оперативного реагирования.

Таким образом, Послание Президента РК Н.А. Назарбаева «Стратегия “Казахстан-2050”: новый политический курс состоявшегося государства» является весьма своевременным и актуальным документом. Задача заключается теперь в его вдумчивом осмыслении и безусловном выполнении со-

ответствующими министерствами и ведомствами, активном привлечении к этой работе политических партий, неправительственных организаций, всех граждан нашей страны.

Литература

1. Назарбаев Н.А. Социальная модернизация Казахстана — двадцать шагов к обществу всеобщего труда // Казахстанская правда. — 2012, 10 июля.
2. Силантьев Р.А. Экстремисты давят на газ. Центры добычи полезных ископаемых становятся целью пропагандистов радикального ислама // Независимая газета. — 2012, 19 декабря // <http://www.centrasia.ru>.
3. Назарбаев Н.А. Выступление на IV Евразийском медиафоруме, Алматы, 19 апреля 2007 г. // <http://www.akorda.kz>.

Приметы новой жизни

Лейла Музапарова

«Вечерний Алматы», 7 февраля 2013 г.

В обществе продолжается обсуждение Послания Главы государства Нурсултана Назарбаева «Стратегия “Казахстан-2050”». На вопросы корреспондента «Вечернего Алматы» отвечает первый заместитель директора Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан кандидат экономических наук Лейла Музапарова.

Казахстан решил обособиться? Ерунда!

- Сегодня этот поистине судьбоносный документ обсуждают не только в нашей стране, но и в ближнем зарубежье. Российский аналитик Аркадий Дубнов отмеча-

ет, что в Послании провозглашена цель: создать «новый тип государственного управления». Как именно будет решаться эта задача, господин Дубнов не представляет себе. Может, Вы проясните ситуацию?

- Для меня как для эксперта ясно, что «Стратегия-2050» — это результат коллективного труда. Конечно, Президента в первую очередь, но и его многочисленных помощников. Сквозь строки проглядывают мудрость и жизненный опыт одних и молодой задор других. Да и Послание написано в основном для тех, кому сегодня 20—30 лет, кто своими глазами увидит расцвет нового демократического Казахстана. Это молодые люди, которые получили высшее образование в современных казахстанских и лучших вузах мира. Они — движущая сила государства, компонент того самого нового государственного управления. То есть государство должно улучшаться не посредством революций и болезненных пертурбаций, а путем развития культуры и образования. Вполне логичный месседж для молодежи — назначение 39-летнего Бауыржана Байбека на должность первого заместителя народно-демократической партии «Нур Отан». Ведь это фактически человек № 2 в партии власти. Я внимательно читаю комментарии по поводу документа, о котором мы говорим. И поэтому в корне не согласна с мнением российского эксперта. Дескать, лидер нашей страны убежден, что «Казахстан может обособиться от остального мира, уверечься от его искушений и угроз». А как же съезды лидеров мировых религий, председательство в ОБСЕ, постоянный межцивилизационный диалог?! Наша страна инициировала Соперничество по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА). Она занимает активную позицию в Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), стремится создать Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Где же тут «обособленность»?

- Тем не менее нам никак не удается избавиться от имиджа «авторитарного государства», который усиленно транслирует наша оппозиция. Дескать, запретили партию «Алга!», закрыли несколько газет...

- Мы же понимаем, что и за партией, и за газетами стоит один человек, которого безуспешно разыскивают по всей Европе. И мы все знаем имя этого человека. Да, нам не следует бояться соревнования идей, но если это идеи, а не голые призывы к свержению «режима». Вот почему власть должна озаботиться поддержкой конструктивной оппозиции. При этом принципиально важно одно: если критикуешь — предлагай! Главное в этих спорах — не забывать об интересах простых людей, которые, как вы выразились, живут от зарплаты до зарплаты. Таких еще немало.

- Как Вы думаете, изменится ли многовекторная политика после выхода «Стратегии-2050»?..

- Она уточнена, это несомненно: «Партнерство с соседями — Россией, Китаем, странами Центральной Азии, а также с США, Европейским Союзом, азиатскими странами». Как говорится, ни прибавить, ни убавить. Но хочу особо отметить: Президент подчеркнул, что «мы будем укреплять Таможенный союз и Единое экономическое пространство. Наша ближайшая цель — создать Евразийский экономический союз». Почему я на этом акцентирую внимание? В казахстанской прессе часто пишется о том, что вступление в ЕЭП, а затем в ЕАЭС ущемляет суверенитет Казахстана, противоречит его национальным интересам. Глава государства четко дал понять, что в новом экономическом союзе политический суверенитет не будет ущемляться. Поэтому все дискуссии теперь не имеют смысла. Напомню, что впервые предложение о создании Евразийского союза Нурсултан Абишевич высказал почти два десятилетия назад...

Растет популярность ЕАЭС

- Не так давно по одному российскому каналу увидел любопытную дискуссию грузинских и российских политологов. Понятно, что трагический разлом в отношениях двух народов абсолютно ненормален. Ясно, что камень преткновения — независимость двух новых государств — Южной Осетии и Абхазии. И вот прозвучала такая идея: а не вступить ли им всем в Евразийский союз? Идея выглядит политической фантастикой, но... Союз еще не родился, но он уже популярен.

- Я полагаю, что Нурсултан Абишевич достиг возраста мудрости, когда он, как Дэн Сяопин, может выдвигать и продвигать идеи, востребованные не только в своей стране, но и в мире. Дискуссия российских и грузинских политологов — яркое тому подтверждение. Я уверена, что именно таким, востребованным в казахстанском обществе, документом станет (да и стала уже) «Стратегия “Казахстан-2050”».

- Никакие передовые технологии, иностранные инвестиции не будут работать, пока наше общество не станет демократическим без всяких скидок на «особый менталитет» и «азиатские традиции». Да, критику президентской программы можно прочитать в оппозиционной прессе. Но законы о СМИ таковы, что против журналиста легко можно возбудить уголовное дело, а газету закрыть, выставив ей миллионный штраф за «оскорбление чести и достоинства». По рейтингу коррумпированности Transparency International Казахстан делит 133—138-е места с Гондурасом, Коморами, Ираном и Россией. А в рейтинге правовых государств World Justice Project у Казахстана далеко не почетное 74-е место из 97. Наши соседи — Эквадор, Сьерра-Леоне и Гватемала.

- Мириться с коррупцией никто не призывает. Наоборот, Лидер нации говорит об этой язве с предельной откровенностью, максимально возможной для документа такого рода. Что лично я думаю по этому поводу? Да, можно ужесточить меры со стороны силовых структур, контроль над расходованием бюджетных средств.

Но еще важнее навести порядок в голове каждого гражданина. Не секрет, что большинство из нас готово «решить вопрос» с помощью подарка, услуги, а то и банальной взятки. Коррупция — это болезнь любого общества. И на искоренение ее нам понадобятся годы, но начинать надо с себя. Это тоже своеобразное «задание на послезавтра».

Хорошим подспорьем для гражданского общества могут стать государственно-частное партнерство, выборы акимов всех уровней. Правда, Президент предлагает пока ограничиться районным звеном. Думаю, что это правильно. Что ни говорите, а в постсоветской Азии слишком большая доля демократии может повредить «здоровью» государства. В многонациональной и многоконфессиональной стране выборы областных акимов могут привести к разгулу митинговых страстей и дестабилизации государства. Пример соседнего Кыргызстана перед глазами. Другое дело, что в стране до сих пор нет закона о местном самоуправлении, и об этом тоже с тревогой говорит Глава государства. Демократию необходимо начинать в ауле, а уж только потом инициативу народа должны поддержать в верхних эшелонах власти. Вот почему свое Послание Президент подкрепил созданием Министерства регионального развития. Причем возглавил его не «простой» министр, а первый вице-премьер Бахытжан Сагинтаев. Теперь понятно, куда переносится центр реформ, а следовательно, перераспределяются национальные богатства — в пользу жителей неблагополучных областей.

Счастливая судьба наших детей

- *Когда была обнародована «Стратегия-2030», многие критики посчитали этот документ «ненаучной фантастикой». Между тем, как показало время, нам удалось достичь или приблизиться вплотную к намеченным показателям...*

- Совершенно верно. В 1997 году, когда принималась «Стратегия “Казахстан-2030”», даже особо активные оптимисты не могли представить, что Казахстан станет одной из самых быстрорастущих стран мира, а ВВП на одного казахстанца через 15 лет возрастет в семь раз и будет составлять 12 тысяч долларов. Ведь тогда этот показатель равнялся весьма скромной цифре в полторы тысячи долларов. За пятнадцать лет доходы граждан нашей страны возросли в 16 раз, говорит Глава государства. Количество жителей страны с доходом ниже прожиточного минимума уменьшилось в семь раз, а безработица сократилась вдвое. Да мы и сами видим, что жить стали лучше и богаче. Машина — уже не «роскошь, а средство передвижения». Великие советские сатирики Ильф и Петров в свое время тоже обладали даром предвидения. Сегодня практически каждая казахстанская семья имеет легковой автомобиль, а то и два, что, конечно, создает проблемы на дорогах, но это уже издержки благополучной жизни. Для нас как-то незаметно отдых на Исык-Куле и Капшагае вытеснили турецкие пляжи, Дубай, отели Таиланда, Египта и Китая. Это не пропагандистский штамп, это реальность, в которой мы живем. Но самая важная примета новой жизни, которой гордятся казахстанцы, — не ино-марки, не путешествия по заморским странам, а здоровье. За последние пять лет материнская смертность снизилась почти в три раза, а рождаемость увеличилась в полтора раза. Значит, казахстанцы поверили в добрые перемены и не боятся за

судьбу своих будущих детей. Это огромный плюс для молодого государства. Людям, конечно, свойственно забывать все плохое. А вы вспомните кризисные 1990-е годы. Спад производства в различных отраслях экономики составлял от 30 до 85%. Сотни промышленных предприятий не работали, тысячи работали на половину своей мощности. Сотни тысяч рабочих находились в вынужденных и неоплачиваемых отпусках. К середине 1997 года в Казахстане насчитывалось около 300 тысяч безработных, из которых 40% составляли жители сельской местности, поскольку были распущены колхозы и совхозы. В те годы было весьма рискованно выступать с оптимистическими прогнозами. Президент страны рискнул и не ошибся, потому что верил: подавляющая часть его соотечественников настроена на честную, созидательную работу. Тогда было очень важно не упустить макроэкономические ориентиры, рост внутреннего валового продукта, сдерживание инфляции, создание золотовалютного запаса страны. Сегодня, достигнув макроэкономической стабильности, мы можем рассчитывать на развитие микроэкономики, на рост благосостояния каждой казахстанской семьи.

Беседовал Юрий Кириница

Держать порох сухим

Булат Султанов

«Вечерний Алматы», 12 января 2013 г.

Послание Нурсултана Назарбаева народу — это прекрасный, творческий документ, имеющий не только огромное научное, но и практическое значение. Думая о 2050 годе, мы, прежде всего, должны спланировать вокруг Президента РК

и быть готовыми не только наращивать свое экономическое, научное богатство, но и противостоять множеству опасностей на границах нашего региона.

Президент РК в своем Послании народу обратил внимание на глобальные вызовы XXI века, которые необходимо учитывать при планировании развития нашей страны на долгосрочный период. В связи с информационно-коммуникационной революцией и глобализацией доля обрабатывающей промышленности в мировом ВВП неуклонно падает. Обрабатывающая промышленность, которая изначально играла главную роль в экономическом, социальном и культурном развитии современного мира, стала терять свой вес и былую значимость.

В мире существует большое количество государств, которые не учитывают этого аспекта. Несмотря на то что там проживает значительная доля человечества, эти страны уже не смогут приспособиться к требованиям глобализации, а значит, останутся лишь поставщиками сырья и дешевой рабочей силы.

К началу второго десятилетия XXI века произошли значительные изменения в расстановке игроков на глобальном экономическом поле. Китай, последние несколько лет занимающий второе место по увеличению ВВП, превратился в самого крупного экспортера промышленных изделий в мире. В 2010 году 12% мирового экспорта пришлось на эту страну.

В то же время США превращаются в страну с колоссальным раздутым государственным долгом. За время пребывания Барака Обамы на посту президента этот долг вырос с 8,95 до 15,5 триллиона долларов. У иностранных инвесторов находится долговых обязательств на 4,75 триллиона долларов. Это большая проблема для безопасности США.

Не лучше ситуация в Европейском Союзе. В экономике Старого Света продолжает сохраняться рецессия.

В 2013 году относительно роста в мировой экономике преобладают пессимистические прогнозы. Лишь в 2014 году ожидается экономический подъем. На сегодняшний день, например, в Италии безработица достигла 40%, общий государственный долг составляет 2 триллиона долларов и равняется 100% ВВП, а Испания должна выплатить по долговым обязательствам 120 миллиардов долларов. Госдолг Японии в два раза превышает ВВП страны.

Для сравнения: экономика Казахстана сейчас догнала по объемам экономику Украины, хотя население этой республики превышает 45 миллионов человек. ВВП Украины — 7 300 долларов на душу населения. Этот показатель в Казахстане составляет 12 тысяч долларов. Основным мотором экономического роста будет Китай. Если там ничего не случится, то по объему промышленного производства он в ближайшее время обгонит Соединенные Штаты и займет первое место в мире.

Наше представление о трех центрах экономического развития мира — США, ЕС, Япония — уходит в прошлое. Это необходимо учитывать Казахстану в его внешней политике, как нужно знать и изучать нынешнюю глобальную и региональную демографическую ситуацию. Так, в 1804 году в мире проживал всего один миллиард человек. А первого октября 2011 года землян стало уже 7 миллиардов. В 2025 году их будет 8 миллиардов, а 2050-м — уже 9 миллиардов. В основном прирост будет происходить в Юго-Восточной Азии.

В 1989 году в Афганистане население составляло 16,4 миллиона человек, а в 2011-м уже 28 миллионов. Уровень безработицы в этой стране — 35%; уровень грамотности у женщин — 12%, у мужчин — 43%. Причем в результате демографических изменений пуштуны теперь составляют меньшинство населения.

В Египте в 1992 году население составляло 59 миллионов человек, а в 2009-м — уже 82 миллиона. Только в одном Каире проживают 20 миллионов человек, больше, чем во всем Казахстане. Это очень серьезные вопросы, которые должны держать на контроле госструктуры в Казахстане, особенно в Алматы, поскольку мегаполис является научным, промышленным, культурным центром страны.

В целом международная ситуация меняется не в лучшую сторону. Тунис, Ливия, Египет, Сирия, Афганистан, Ирак — это горячие точки. За Сирией стоит шиитский Иран, и дестабилизация в этой исламской республике приведет к резкому обострению ситуации на Каспии. Кто финансирует продолжающийся два года псевдодемократический хаос на так называемой «дуге нестабильности»? Два монархических государства: Катар и Саудовская Аравия.

Азербайджан закупил в Израиле оружие на сумму более полутора миллиардов долларов. Как заявил Баку, это не для войны на Каспии, а для боев в Нагорном Карабахе. При этом страны, в том числе исламские, реагируют на это спокойно, несмотря на обострившийся конфликт между арабским миром и Израилем. Это наводит на очень интересные размышления.

Религиозные группы ваххабитского толка, в том числе «Хизб ут-Тахрир», целенаправленно сосредотачиваются в местах добычи нефти и газа. Причем не только в Казахстане, но и на Кавказе, в Сибири, Татарстане, Башкортостане, на севере России. Они создали там свои организации, тесно связанные с этническими организованными группами в Ямало-Ненецком, Ханты-Мансийском автономных округах и Якутии. Здесь действуют организованные преступные группы, состоящие из жителей Чечни, Дагестана, Ингушетии, Узбекистана и Таджикистана.

По данным российских правоохранительных органов, среди ваххабитов, работающих вахтенными рабочими на

нефтяных месторождениях на севере России, оказались сторонники пакистанских миссионеров. Их базы созданы в Тюмени, Тобольске, Нижневартовске и других городах. Поэтому нашим правоохранительным органам нужно обратить внимание на охрану трубопроводов, а также месторождений нефти и газа.

Приоритеты внешней политики Казахстана четко обозначены Главой государства. Это развитие партнерских отношений с нашими соседями: Россией, Китаем и странами Центральной Азии, а также с США и ЕС.

Президент РК считает, что мы будем укреплять Таможенный союз, Единое экономическое пространство. Наша ближайшая задача — создать Евразийский экономический союз.

Первые итоги деятельности Таможенного союза показали неплохие результаты. В 2010 году товарооборот Казахстана со странами ТС вырос на 46,4%, в 2011-м — на 24,2%, составил 23,4 миллиарда долларов.

Президент РК подчеркивает необходимость уделять особое внимание охране безопасности не только в стране, но и способствовать стабилизации в нашем регионе.

Необходимость укрепления региональной безопасности определяется следующими факторами. Осенью у нас была проведена призывная кампания. В СМИ сообщено, что в Казахстане призвали в Вооруженные силы 12 тысяч человек. По Алматы — где-то 800—900 призывников. В то же время в Китае против нашего региона развернут Ланчжоуский военный округ, который располагает 21-й и 47-й общевойсковыми армиями. Кроме того, в Урумчи дислоцирован штаб Синьцзянского провинциального военного округа с особым статусом. В его состав входят 4-я, 6-я, 8-я мотопехотные дивизии, 11-я горнострелковая мотопехотная дивизия, а также зенитно-артиллерийская бригада, вертолетный и инженерно-саперный полки и авиация. Штатная численность одной

мотопехотной дивизии — 13 тысяч человек. Информация и цифры — для размышления и сравнения.

Второй пример: сегодня в Афганистане действуют 1 090 различных банд, насчитывающих до 30 тысяч боевиков. Если ситуация после 2014 года там продолжит развиваться по негативному сценарию, вполне возможно, будет предпринята попытка прорыва экстремистов в Ферганскую долину. Мы должны учитывать, что на севере Афганистана в бандах значительное большинство составляют выходцы из Узбекистана, Кыргызстана, Таджикистана, Северного Кавказа РФ, а также СУАР КНР.

Поскольку территория Ферганской долины до сих пор не делимитирована между Таджикистаном, Кыргызстаном и Узбекистаном, следовательно, нельзя ожидать эффективных совместных действий правоохранительных органов этих стран против банд международных террористов и экстремистов. Для Казахстана в таких условиях складывается довольно сложная ситуация. Это нам необходимо иметь в виду и, как говорится, держать порох сухим.

Домашнее задание на послезавтра. Еще раз о Послании «Стратегия “Казахстан-2050”»

Лейла Музапарова
«Аргументы и факты Казахстан», 6 февраля 2013 г.

Новое Послание Нурсултана Назарбаева вызвало в обществе неоднозначные отклики. Эксперты в основном говорят о необычайном даре предвидения казахстанского лидера. А простые обыватели, которые живут от зарплаты до зарплаты, более озабочены ростом цен и коммунальных тарифов, низкими заработками и коррупцией в эшелонах власти. Как соотносить эти два потока оценок и настроений?

На вопросы обозревателя «АиФ Казахстан» отвечает первый заместитель директора Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан кандидат экономических наук Лейла Музапарова.

Время летит быстро...

- Лейла Маратовна, президентское Послание стало стимулом для споров и новых идей. И уже в этом несомненное достоинство документа. Тем не менее без комментариев эксперта не обойтись. Зачем в очередной раз понадобилось заглядывать в «прекрасное далеко»?

- Хочу сказать, что многих недоуменных вопросов удалось бы избежать, если бы все люди внимательно ознакомились с текстом документа. Это не детектив, не любовный роман. «Стратегию...» надо читать, что называется, с карандашом в руках. Большая часть поднимаемых проблем и президентских поручений относится к нынешнему году, как ни парадоксально это звучит. А почему в качестве дальнего рубежа, а точнее горизонта, выбран 2050 год? Дело в том, что сегодня многие международные организации, в том числе и ООН, делают прогнозы мирового развития. Крупные транснациональные корпорации и некоторые страны также планируют свое развитие именно на такой период — до 2050 года. Так что это не казахстанское изобретение. Если же говорить в житейском плане, то и здесь я не вижу повода для недоумения. Ведь в каждой семье принято планировать: как будут жить дети, кем станут внуки? Так что, если хотите, этот документ — домашнее задание для каждой казахстанской семьи. Время летит быстро. 2030-й — не такое далекое завтра, а 2050-й — послезавтра.

Работать засучив рукава

- А Вам не кажется, что именно этот факт говорит о том, что не стоит загадывать на такой продолжительный срок? Я сейчас мысленно бросил взгляд на 37 лет назад. 1976 год. Не просто другая страна. Другая эпоха. Ни мобильных телефонов, ни компьютеров. Я уж не говорю про айфоны с айпадами. Каждый выпуск новостей начинается с бровастого и еще бодрого вождя. Казахстан получил миллиард пудов хлеба. И по этому поводу в республике всеобщее ликование. Если бы кто-то вздумал помечтать и перечислил приметы сегодняшней жизни, его тут же упекли бы в психушку...

- Механически проверяя прошлым будущее, мы совершаем методологическую ошибку. Реальность настолько ускорилась, что старый масштаб не годится. Я бы хотела обратить внимание на один нюанс. Еще недавно мы говорили о том, что хотим войти в полусотню конкурентоспособных стран. Теперь ставится более амбициозная цель. Казахстан стремится стать одной из 30 развитых стран мира.

- «Развитый» и «конкурентоспособный» — какая разница?

- Эти термины, разумеется, очень близки. Развитые страны отличаются от развивающихся более высоким уровнем экономического и социального развития и соответственно валового внутреннего продукта из расчета на душу населения, который должен быть как минимум выше 5 000 долл. США. Развитые страны обладают широкой и разнообразной структурой экономики, включая быстрорастущий сектор услуг, активно участвуют в мировой торговле. А понятие конкурентоспособности страны связано с «желанием инвестиций идти в эту страну». Не секрет, что в мировом развитии

выигрывает та страна, которая привлекает больше иностранных гостей и капиталов. При этом конкурентоспособной может стать только страна, определившаяся с национальной стратегией, моделью роста, программой развития. Эти задачи требуют от власти нетрадиционных решений и действий по совмещению конфликтующих приоритетов: активизации инвестиционной деятельности, обновления производственной базы, резкого повышения производительности труда, кратного роста выпуска продукции и роста заработных плат. Конкурентоспособность — более многоаспектное понятие, которое в общем можно определить как способность достигать каких-то целей. В масштабах страны такой целью может стать качество жизни, а конкурентоспособной можно назвать ту страну, в которой хочется жить. И Казахстан может стать такой страной, которая обладает не только развитой диверсифицированной экономикой, но самое главное — страной, в которой захочется жить и казахстанцам, и людям из других государств. А для этого нужно значительно улучшить качество жизни и создать благоприятные социальные условия. Мы должны проделать этот путь за неполные 40 лет. И в этом принципиальная новизна стратегии «Казахстан-2050». Не стоит забывать, что и другие страны не собираются топтаться на месте. Так что надо работать засучив рукава.

Беседовал Юрий Кириница

2. Внеочередные выборы Президента Республики Казахстан (3 апреля 2011 г.)

Президенттің бұл шешімі демократия сабағы ретінде бағалануы тиіс

Болат Сұлтанов
«Айқын», 1 ақпан 2011 ж.

Қазақстанда индустриялық-инновациялық даму бағдарламасымен бірге саяси реформалар жүзеге аспақ. Бұл туралы «Айқын» газетіне Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институтының директоры Болат Сұлтанов хабарлады.

«Заң қатаң болса да, бірақ бұл — заң»

- **Президенттің миллиондаған дауысқа қарамастан, өзінің өкілеттігін он жылға ұзарту туралы референдум өткізуді қолдамағанын қалай қабылдадыңыз?**

- Президент Парламент депутаттарына, Қазақстан азаматтарына бәріміз заңды сақтауымыз қажет екендігін паш етті. Эмоция, реализм, прагматизмді кері ысырып, бәрін заң алаңында шешу қажет. «Dura lex, sed lex» («Заң қатаң болса да, бірақ бұл — заң») деген латын нақылы бар. Президент «Конституция кепілі ретінде заңға сүйенуі керектігі» туралы барлық депутаттардың, шенеуніктердің жадына, барлық азаматтардың жүрегіне жазылуы тиіс сөздер айтты. Президенттің бұл шешімі демократия сабағы ретінде бағалануы тиіс.

- **Елбасының сөзіне қарағанда, президент сайлауы биыл өтуі тиіс. Неге?**

- Президент осы жағдайда халықтың сенімінен артық жоғары баға жоқ екендігін есепке алды. Сөйтіп, кезектен тыс Президент сайлауын өткізуге шешім қабылдады. Президент осы арқылы үдемелі индустриялық-инновациялық бағдарламаны жүзеге асыруда халыққа сүйенгісі келетіндігін білдірді. Бұл — өзара байланысты экономикалық-саяси процесс... Сондықтан Президент сайлауы мерзімінің жариялануын күтейік. Барлығы биыл кезектен тыс Парламент сайлауы өтіп, келесі жылы Президент сайлауы болады деп күткен. Президенттің кезектен тыс сайлауға түсуі халықтың, мемлекеттің жоғарғы мүддесін ескергендігін байқатады. Яғни ол өзінің президенттік өкілеттігін шектеуге барып отыр. Бұл оның үдемелі индустриялық-инновациялық бағдарламаны аяқтауға деген ұмтылысымен байланысты. Яғни бес жылдан тұратын екі президенттік мерзім осы бағдарламаның жүзеге асатын уақытын, яғни он жылды қамтиды.

- Референдумға қолдау білдірген саяси партиялар референдум жаңа саяси реформалардың басы болады деп күткен еді. Енді қалай болмақ?

- Индустриялық-инновациялық даму бағдарламасы қабылданып, бір жыл бойы Президент жетекшілігімен оны жүзеге асырып келеміз. Сондықтан саяси реформалар индустриялық-инновациялық реформалармен тандем жасап, бірлесе отырып, жалғасын таппақ. Себебі бір сала екіншісінен қалыспауы тиіс.

- Саяси партиялар нақты саяси науқанның, яғни кезектен тыс Парламент сайлауының өтіп, көппартиялы заң шығару органының жасақталуы қажеттігін мәлімдеген...

- Бізде партиялар ортақ мақсат үшін бірігіп, Президент оларды елдің индустриялық-инновациялық дамуына тікелей

көмектесуге шақырды. Егер партиялар бірігіп жатса, онда Парламентте көппартиялы болуы тиіс. Бірақ сайлаушы бар екенін еске салғым келеді. Егер сайлаушылар көппартиялы Парламентке дауыс берсе, онда сондай Парламент қалыптасады. Бізде, өкінішке қарай, қосарланған стандарттар көп. Мысалы, Белоруссияда Александр Лукашенко басым дауыспен жеңіп шықты. Оның қарсыластары 5 пайыздан артық дауыс жинай алған жоқ. Солардың барлығы Лукашенконы дауыс нәтижесін бұрмалады деп айыптайды. Ал дауыстардың 99 пайызын бұрмалау мүмкін емес. Егер батыс елдерінде жеңілген үміткер сайлаудан кейін бірден жеңімпазға телефон шалып, құттықтаса, бұрынғы кенес елдерінде қарсыласын қаралай жөнеледі. Біздегі саяси мәдениеттің деңгейі — осы. Өздерін оппозиция санайтындар шын мәнісінде ондай күшке жатпайды. Мен оппозиция елге керек деп есептеймін. Өйткені бұл — жемқорлыққа қарсы тамаша құрал. Алайда біздегі оппозиция, мысалы, өзін президенттікке үміткер деп жариялаған Владимир Козловтың іс-әрекетінің барлығы жанжал мен өзіне PR жасауға ғана бағытталған.

- Президент сайлауы мен парламент сайлауы биыл қатар өтіп кетуі мүмкін бе?

- Жоқ. Егер биыл Президент сайлауы өтсе, келесі жылы парламент сайлауы болады.

- Президент сайлауына Назарбаевқа қандай үміткерлер балама ретінде шығуы мүмкін?

- Президент Назарбаевпен бәсекелесе алатын баламаны көріп тұрған жоқпын. Дегенмен Конституцияда қазақстандықтардың сайлау және сайлану құқығы бар екендігі көрсетілген. Бізде партиялар көп. Біріккен партиялар Нұрсұлтан Назарбаевты үміткер ретінде ұсынады деп ойлаймын.

- Референдум өткізу туралы бастама қоғамның әр деңгейінде, тіпті Парламентте жылдам қолдау тапқан. Алайда ондай ұсыныстың қабылданбауы батыс елдерінің өткір сынының «жемісі» ме?

- Референдумды өткізу немесе өткізбеу — Қазақстан халқының ішкі ісі. Сондықтан біз өз халқымыздың мүддесін жетекшілікке алу керектігіне кәміл сенімдімін. Мен бұл шешімді сырттан көрсетіліп отырған қысыммен байланыстырмаймын.

Бір жылға американы басып озудамыз

- Президент халыққа Жолдауын жасады. Осы жолғы жылдың басты жоспарындағы қандай мәселелерге айрықша назар аудару қажет деп есептейсіз?

- Жолдауды АҚШ президенті Обаманың 25 қаңтардағы Жолдауымен салыстыруға болар еді. Екеуінде де қалыптасып отырған экономикалық ахуал бойынша алаңдаушылық байқалып, елдің әл-ауқатын жақсартуға байланысты шаралар көрсетіледі. Алайда АҚШ президентінің үндеуі АҚШ-қа ғана емес, бүкіл әлемге есептеліп жасалып, онда осы мемлекеттің көшбасшылық рөлі әспеттелсе, Назарбаевтың жолдауы — Қазақстан халқына жасаған жолдауы. Мұнда Президент Нұрсұлтан Назарбаев 2011 жылдағы ел алдындағы міндеттерді анық белгіледі.

Обама өз жолдауында Америка дағдарыстан шыға бастағанын, корпорациялар кірістерін арттырып, Үкімет америкалық компанияларға шетелдерге өз өнімдерін көбірек сатуға жәрдемдесетінін, экспортты 2014 жылға қарай екі есеге өсіру керектігін көрсетеді... Яғни осы тұста Қазақстанның индустриялық-инновациялық бағдарламасын табысты жүзеге асыруына әлемде ешкімнің мүдделі еместігін түсінген жөн. Егер қазақстандықтар бұл мақсаттарды табысты орындаса, онда америкалық және басқа елдердің корпорацияларымен бәсекеге түседі. Сондықтан Қазақстан Президентінің

Жолдауы бүкіл Қазақстан халқына анық белгі беріп отыр: біз өз болашағымызды бірге құруға тиіспіз және солай жасай аламыз. Шетелдік көмекке қатысты алдамшы арманға берілудің қажеті жоқ. Президент, ең алдымен, өңдеуші өнеркәсіпті дамытамыз дегенде тек қана өз күшімізге сенуге тура келетіндігіне меңзейді.

Жолдаудың экономикалық бөлігіндегі маңызды тұстардың бірі: өнеркәсіптің өңдеуші саласына ғана емес, мал шаруашылығына да айрықша назар салу. Ауыл шаруашылығында қазақтар үшін негізгі сала — ет-мал шаруашылығы екені белгілі. Ет экспортын 60 мың тоннаға арттыру ауылда 20 мың жұмыс орнын ашуға мүмкіндік жасап, ауыл шаруашылығындағы 100 мың адамның жағдайын түзеуге жол ашпақ. Экологиялық таза ет экспортын алыс шетелдерге шығару елге келетін қаржы ағымын арттырады сөзсіз.

Президент тағы да «күшті бизнес — күшті мемлекет» дегенді екшеледі. Ол бизнеске салынатын әкімшілік қысымды азайту қажеттігін алға тартты. Шағын және орта бизнесті дамыту — азаматтық қоғамның діңгегі. Қоғамды демократияландыру үшін азаматтық қоғамды дамытуға тиіспіз. Экономикалық жағынан дербес адамдар қатары көбейген сайын саяси тәуелсіз адамдар саны артады.

Президент Назарбаев өткен жылдың қаңтар айында Қазақстан дағдарыстан шыққандығын мәлімдеген. Ал биыл 2010-2020 жылға арналған үдемелі индустриялық бағдарламаның жұмыс істегеніне бір жыл толды. Америка болса, енді дағдарыстан шыға бастапты. Біз бір жылға Американы басып озудамыз. Мықты экономикасыз әлеуметтік бағдарламалар болмайтыны анық.

- Олай болса, Жолдаудағы әлеуметтік міндеттерге тоқталсақ. Бұл мақсаттар елге қандай елеулі өзгерістер әкеле алады?

- Халықтың әл-ауқаты, ең алдымен, денсаулық сақтау мен білім беру саласынан байқалады. Денсаулық сақтау саласы туралы айтқанда Президент профилактика мәселесіне көңіл аударғанын. Бұл тұрғыдан алғанда кеңес кезеңіндегі тәсілдерді қолданудан қорықпауымыз қажет. Мәселен, Денсаулық министрлігін бүкіл тұрғындарды медициналық тексерістен өткізуге мәжбүрлеу керек. Оның ішінде, ең алдымен, әйелдер мен балаларды тексеру қажеттігі туралы айтылғаны дұрыс.

Сонымен бірге біз спорт сайыстарында жеңіп алынған медальдар санына қатты қызығамыз. Сол үшін өзімізге Ресейден, басқа елдерден легионерлерді шақырамыз. Өз елдерінде маңдайалды спортшылар саналмаса да, біз оларға ақшамызды аямай, жарыстарға қатыстырамыз. Олар ақшаларды күреп тауып, елдеріне тайып тұрады. Мұндай құр ұпай жинаушылық кімге керек? Біз одан да бұқаралық спорт түрлерін жетілдірмейміз бе?!

Ол үшін әрбір мекеме, фирма, оқу орын басшысы өз қызметкерлерінің белсенді түрде тынығуын қолға алуы қажет. Жергілікті әкімшіліктер аулаларда балалардың дене шынықтыруына жағдай жасауы тиіс. Аулаларды қаптаған көліктерден тазартып, оның орнына спорт алаңдарын жасақтаған жөн. Балаларымыз сау болсын десек, олар спортпен айналысуы қажет. Ал Туризм және Спорт министрлігі «ұпай жинаушылықтан» арылып, өз спортшыларымызды дайындауға, спортымызды дамытуға үлес қосуы керек. Сонда спорттың болашағы болады. Спорт — медаль алудың құралы емес, денсаулықтың негізі.

Білім беру саласы туралы айтқанда, Президенттің диссертация қорғайтын Ғылыми кеңестердің жабылуына қол жеткізгенін толық құптаймын. Бізде ғылыми кеңестер ғылым докторлары мен кандидаттарының дипломдарын тарататын фабрикаға айналды. 60 кандидаттың, 30 доктордың

тек біреуі ғана ғылымға барып, қалғандарының үкімет немесе парламентте отыратындығы осы саладағы олқылықтардан хабар берсе керек. Мұндай азаматтар үшін ғылыми атақ — ғылыми жұмыстың нәтижесі емес, тек өздерінің карточкаларына жазу үшін керек сияқты. Қарап отырсаңыз, солардың барлығы — саяси немесе экономикалық ғылымдардың докторлары. Үкіметте тек Школьник қана — физика-математика ғылымдарының докторы. Яғни бұл нені білдіреді? Олар дипломдарды сатып алады немесе біреуден «қызметі үшін» алады. Мұндай кандидаттар мен докторлар бізге керек пе?!

Осы жерде мына мәселені айта кету керек: 1 қаңтарға дейін өз еңбектерін қорғап үлгермеген ғылыми институттарда, жоғары оқу орындарында істейтін қызметкерлер бар. Оларды Ғылыми кеңес төрағаларының туыстары, министрлер, олардың орынбасарлары сияқты «мықтылар» кезектен кері ысырып тастаған. Сондықтан ұзақ жылдар бойы ғылыми еңбегін жазып келген осындай ғылыми қызметкерлердің өз еңбектерін қорғауы үшін, мәселен, 1 шілдеге дейін диссертация қорғауға қосымша уақыт берген жөн. Олардың арасына бірде-бір депутат немесе шенеунік кіріп кетпеуі тиіс. Сонда ғана әділеттілік салтанат құрады.

- Президент сонымен қатар осы жолы азаматтардың мемлекеттік тілді білу қажеттегіне назар аударғанын. Бұл бағытта қандай өзгерістер болуы мүмкін?

- Президент мемлекеттік тілді білетін азаматтар санын арттыру туралы дұрыс айтады. Он жылдан соң мектеп түлектерінің барлығы мемлекеттік тілді меңгеруі тиіс дегенді барлық қазақстандықтар қолдайды. Бұл — шыннайы нәрсе. Мәселен, 50 жастан асқандардан әдеби қазақ тілін талап ету қажет емес. Ол бәрібір меңгере алмайды. Ал мектеп түлектері түгелдей қазақ тілін білуі шарт. Ол үшін қазіргі міндет — мемлекеттік тілді сапалы оқыту болуы тиіс.

Қазақстан халқының 60-70 пайызы — қазақтар. Олар онсыз да ауызекі тілді білуі керек. Бізге мектеп түлектерінің әдеби қазақ тілін меңгеріп шыққаны маңызды.

Бұл үшін қазақ мектептерінен өзге мектептерге сабақ беретін қазақ тілі факультеттерін ашу қажет. Қазір қазақ тілінен сабақ беретін мұғалімдер орыс тілін жетік білмегендіктен, ана тіліміздің шырайын орысша ашып, жеткізе алмайды. Сондықтан басқа тілдерді де жетік білетін қазақ тілі мұғалімдерін әзірлеген жөн. Мәселен, Қазақстан халықтары тілдері педагогика университетін құрып, онда қазақ, орыс тілдерімен қатар ұйғыр, өзбек, поляк тілдері бөлімдерін ашуға болады. Сонда бұл ғылыми-әдістемелік орталыққа айналар еді. Егер біз — қазақтар ана тілімен қатар басқа ұлттардың тілдеріне де құрметпен қарайтын болсақ, олар да біздің тілімізді сыйлайды.

Оған қоса қазақ тілін орыс ортасына ғана емес, ағылшын тілді ортаға да оқыту мәселесін ойланғанымыз жөн. Себебі Қазақстан күшейіп, әлемде танымал, беделді бола түскен сайын қазақ тілін үйренгісі келетіндер саны арта түспек.

Сұхбаттасқан Айжан Көшкенова

Выбор есть всегда

Булат Султанов
«Экспресс К», 7 апреля 2011 г.

Прошедшие в Казахстане выборы вполне могут считаться показательными для последующих электоральных процессов в нашей стране. Так считает директор Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Булат Султанов.

- Электоральный процесс должен быть именно таким — честным и прозрачным. На всех этапах и во всех регионах волеизъявление граждан было транспарентным, характеризовалось единодушием электората. Это подтвердили результаты exit-poll, полностью совпавшие с окончательными итогами выборов.

Алматы и Астана всегда характеризовались низкой политической активностью граждан. Здесь люди меньше ходят на выборы, чем жители регионов. Однако в этот раз избиратели обоих городов проявили большую активность, чем в предыдущие годы. И это демонстрирует настроение общества. Это произошло на фоне того, что псевдооппозиция в лице некоторых политиков-неудачников призывала к бойкоту выборов. Эти попытки саботажа не имели успеха. И стар и млад стремятся активно участвовать в политическом процессе. Более того, общественности необходим активный и сильный руководитель страны, который по-прежнему брал бы ответственность за ее судьбу на фоне мировых угроз и вызовов.

Между прочим, аналогичные настроения господствуют сейчас даже в Западной Европе. В такой благополучной стране, как ФРГ, две трети молодых избирателей выступают за сильную власть и считают, что для функционирования политической системы наличие оппозиции необязательно.

В принципе, я считаю, что наличие оппозиции необходимо. Но только не той, что исходит исключительно политическими «выхлопами» вроде призывов к бойкоту выборов, или той, что не может предложить ничего конструктивного. В будущем я даже выступаю за уменьшение барьера для прохождения политических партий в парламент — с семи до пяти процентов. Во избежание появления региональных партий уменьшать этот барьер тоже нельзя. Политические партии должны быть исключительно республиканского типа.

- Какой приоритет будет превалять в политике страны на протяжении всего следующего президентского срока?

- Мировой кризис доказал, что сильная власть и наличие широких полномочий позволяют оперативно реагировать на внешние вызовы. Что мы сейчас видим? В Испании безработица достигла 20%. Такие страны Евросоюза, как Греция, Исландия, буквально «крякнулись» под тяжестью внешнего долга. Между тем в Казахстане мы видим реализацию политики, нацеленной на здоровый прагматизм и решение проблем граждан.

На фоне печальных экономических событий, происходящих по всему миру, Нурсултан Назарбаев принимает Программу форсированного индустриально-инновационного развития. Мы видим, что государство принимает далеко идущую стратегию действий, нацеленную на дальнейший рост благосостояния граждан. Казахстанцам остается только работать и добиваться успеха. Все условия для этого созданы.

Я считаю, что в будущем приоритет политики Главы государства будет определять именно эта программа. И это вовсе не «голый лозунг», которым привыкли разбрасываться политические «башибузуки». Это программа конкретных действий, которая подразумевает прогресс страны и вхождение ее в число развитых государств мира.

- Как Вы считаете, возможно ли в будущем победить коррупцию в Казахстане? Считаете ли Вы, что предпринимаемые усилия в этом направлении были безуспешны?

- Коррупция, как и проституция, имеет глубокие корни. И это явление возникло не вчера. В древних манускриптах можно прочитать, как цари древности отрубали головы мздоимцам. Победить коррупцию невозможно, но ее можно минимизировать. Это не только усиление учета и контроля, что

сейчас и происходит, не только воспитание госслужащих, но и установление в госинститутах гласности и прозрачности.

Одновременно необходимо принимать более жесткие меры по отношению к чиновникам, запятнавшим себя коррупцией. Сейчас некоторым из них, после того как их уличили, удается опять дорваться до «кормушки», ведь именно так коррупционеры воспринимают государственные должности. Необходимо принимать более суровые меры по отношению к ним.

- Будет ли у нас в обозримом будущем двухпартийный парламент?

- Конечно, в Казахстане необходимо иметь оппозицию по западному типу, которая могла бы в будущем контролировать действия власти. Однако инициировать этот процесс «сверху» нельзя. Создать новую партию директивно не получится. Это постепенный процесс.

Рустем Омаров, Астана

Решительный шаг к прогрессу

Булат Султанов

«Казахстанская правда», 21 апреля 2011 г.

Наша страна сделала свой исторический выбор, переизбрав на пост Главы государства Первого Президента Нурсултана Назарбаева. Его блестящая победа вызывает многочисленные отклики и комментарии простых граждан, политических деятелей, ученых и экспертов. Своими впечатлениями о прошедшей избирательной кампании в интервью «Казправде» поделился директор Казахстанского института

стратегических исследований при Президенте РК Булат Султанов.

- *Анализируя итоги голосования, какие особенности внеочередных президентских выборов Вы бы отметили?*

- Итоги радуют. Несмотря на призывы отдельных общественных деятелей, мыслящих неконструктивно, к бойкотированию выборов, подавляющее большинство избирателей пришли на избирательные участки и проголосовали за Нурсултана Назарбаева. Я сам голосовал в Астане и был свидетелем того, что с утра образовались очереди к избирательным урнам. И меня, например, это порадовало. Это свидетельствует о том, что граждане Казахстана разделяют политическую платформу Президента.

В условиях современного, стремительно меняющегося мира, а следовательно, возникающих новых угроз и вызовов возрастает роль государства. И то, что мы в Казахстане не заметили последствий мирового финансового кризиса, говорит о том, что президентская структура власти в республике сработала нормально. Если мы сравним ситуацию с другими странами, где резко возросли цены на продукты питания, увеличилась безработица, произошло обострение межэтнических, межконфессиональных отношений, то, надо заметить, Казахстану удалось избежать всего этого.

Избиратели ответственно отнеслись к выборам Главы государства, все мы хотим, чтобы наши дети и родственники жили в спокойном, благополучном и предсказуемом государстве. Сегодня такую политику может предложить и осуществить только один человек — Нурсултан Назарбаев. Ему альтернативы нет. Огромная ответственность людей, осознание того, что от их активности зависит будущее, высокая явка избирателей в день голосования — это важнейшие особенности нынешних выборов.

Если говорить о внешнеполитической ситуации, то давайте посмотрим, что происходит в странах Арабского Востока. Безработица, особенно среди молодежи, рост цен на продукты питания, отток людей из села в город привели к резкому обострению социальных проблем. Руководство ряда стран не смогло решительно и эффективно отреагировать на очередной мировой глобальный кризис, а они, как правило, повторяются с цикличностью от 8 до 12 лет. Поэтому в данном случае избиратели, проголосовав за Нурсултана Назарбаева, выступили за активное участие государства в решении экономических и социальных вопросов, а следовательно — за сильную президентскую власть.

- *Иностранцы наблюдатели в своем большинстве дали позитивную оценку итогам выборов. Но были редкие исключения. Высказывались, например, замечания по поводу того, что некоторые партии не успели подготовиться к выборам...*

- К замечаниям иностранных наблюдателей надо относиться спокойно. Сошлюсь на публикацию в «Российской газете». На ее страницах приводится замечание одного из иностранных наблюдателей: урны для голосования в Казахстане изготовлены полностью из прозрачного материала, а это якобы не обеспечивает тайну голосования. Что на это скажешь? Мы исходили из того, что урна должна быть прозрачной, чтобы все было видно. А оказалось, это недоработка. В то же время по организации выборов у наблюдателей серьезных замечаний не было.

Сошлюсь еще на один пример. Оппозиция, мол, хотела бы участвовать в выборах, но для нее не создали условий. На это я тоже смотрю довольно иронично. Политические партии должны постоянно работать с избирателями, постоянно соприкасаться с нуждами народа и готовиться к изби-

рательным кампаниям, к политической борьбе. А если политическая партия или какие-либо отдельные политические деятели считают, что они могут от летаргического сна просыпаться только на время избирательной кампании, а потом опять погружаться в сон, то, конечно, они не получают голосов избирателей.

За каждый голос избирателя нужно бороться ежедневно и ежечасно, знать нужды простого народа и решать эти проблемы. Поэтому такие партии я называю общественными движениями, группами по интересам. А к тем, кто не признает волю народа и пытается облить грязью результаты волеизъявления народа, ну как можно к ним серьезно относиться? Наше государство идет вперед, наш караван движется в верном направлении, и, наверное, не стоит обращать внимания на тех, кто кричит вслед этому каравану, оставаясь в пустыне.

- Ваш институт активно участвовал в избирательной кампании, проводил конференции, встречи с учеными, экспертами, представителями общественности. Вы ощущаете свой вклад в формирование общественного мнения, обеспечение прозрачности выборного процесса, повышение активности избирателей?

- В своей работе мы старались дать объективную картину того, что происходит в нашей стране и за рубежом, информацию о влиянии внешних факторов на внутренние и наоборот. Мы исходим из того, что в выборах побеждает тот, кто на протяжении всех предшествующих лет делал свое дело. На своих мероприятиях мы информировали общественность о предвыборных программах всех четырех кандидатов на пост президента, о политической ситуации в стране и мире.

В настоящее время мы наблюдаем практическое осуществление так называемой теории «управляемого хаоса», когда

транснациональные корпорации выкачивают материальные ресурсы из развивающихся стран, не заботясь об экологии, социальном самочувствии коренного населения. При этом в той или иной стране используют враждующие группировки, конфликтные ситуации. Это мы видим в Северной Африке, в государствах Персидского залива. На наш взгляд, рыночная экономика буксует и нуждается в регулировании со стороны государства. Ведь кроме него некому защищать интересы граждан от деятельности транснациональных корпораций, зарубежного капитала. Это мы и пытались донести до общественности.

Институт выпускает четыре журнала на трех языках — казахском, русском и английском, ежегодно издает до 30 книг и брошюр. Только с начала текущего года выпустили восемь изданий по различной тематике. Все эти материалы мы бесплатно направляем в республиканские и областные библиотеки, крупные вузы.

- Избиратели, голосуя за Нурсултана Назарбаева, его политическую программу и «Стратегию развития Казахстана до 2020 года», сделали свой выбор. Как ученый, эксперт Вы, наверное, имеете и свой взгляд, на какие проблемы необходимо обратить внимание в ближайшее время?

- Чтобы наша страна успешно развивалась, чтобы Казахстан стал авторитетным игроком на региональном и глобальном уровнях, государство должно быть конкурентоспособным. А добиться этого можно только при условии, если конкурентоспособным будет население — выпускники вузов, чьи знания ценятся во всем мире, госслужащие, которые должны всегда помнить, что являются слугами народа не на словах, а на деле, другие категории людей.

В мире мы не одни и поэтому нужно развивать интеграционные процессы с Россией, Беларусью, важно сохранять

дружеские, партнерские отношения с Китаем, США, странами Средней Азии, Европейского Союза.

Это политические приоритеты Президента Нурсултана Назарбаева и они полностью принимаются казахстанцами. Добавлю, в избирательной кампании его поддерживали 88 тысяч волонтеров, в основном молодежь, 29 тысяч доверенных лиц. Может кто-либо из его оппонентов похвастаться такой поддержкой? Представители всех этносов, проживающих в Казахстане, видят в нем гаранта сохранения дружбы, мира и согласия, успешного развития страны. И итоги голосования — это решительный шаг в поддержку политики Президента.

Беседовал Вадим Махин

3. 20 лет независимости Республики Казахстан

**Республика Казахстан: стабильность,
модернизация, устремленность в будущее**

Булат Султанов

*«Казахское информационное агентство (Казинформ)»,
21 сентября 2011 г.*

КАЗИНФОРМ. С момента обретения Казахстаном независимости задача построения в нашей стране современного, демократического, светского государства с рыночной экономикой и социально ориентированным обществом является стратегическим курсом нашего государства. О прошлом, настоящем и будущем современного Казахстана в интервью «Казинформ» рассказал директор Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан Булат Султанов.

- Важными показателями процесса демократизации являются развитие гражданского общества, наличие политического плюрализма в государстве. Как Вы оцениваете процесс демократизации в Казахстане?

- В нашей стране функционируют 9 политических партий, около 6 тысяч неправительственных организаций самой различной направленности, более 3 тысяч общественных фондов, 421 национально-культурное объединение, более 3 тысяч религиозных объединений, представляющих свыше 40 конфессий, многочисленные средства массовой информации различной формы собственности.

Реальностью политической жизни Казахстана является политический плюрализм, действуют оппозиционные партии и движения. В сентябре 2002 года в Казахстане был уч-

режден Институт уполномоченного по правам человека. В 2003 году Казахстан присоединился к Международным пактам о правах человека, был введен мораторий на смертную казнь.

В силу определенных причин процесс демократического развития в Казахстане не мог развиваться линейно. Распад народнохозяйственных связей после развала СССР 20 лет назад, в 1991 году, привел к почти полной остановке большинства промышленных предприятий в Казахстане. Гигантскими темпами нарастала инфляция. Следствием экономического коллапса стало резкое обострение социальных проблем в стране, грозившее внутривнутриполитической дестабилизацией. Неуверенность в своем будущем вызвала в 90-е годы прошлого века огромную миграционную волну: из Казахстана выехало за рубеж более 2,5 млн человек. Если до 1991 года в Казахстане проживали 17,4 млн человек, то в 2010 году население страны достигло 16,3 млн человек.

Серьезную опасность таили в себе и внешние угрозы суверенитету и национальной безопасности Казахстана. Достаточно вспомнить вооруженные вторжения талибов в 1999-м и 2000 гг. в Центральную Азию.

В этих условиях руководство Казахстана оказалось вынужденным пожертвовать темпами демократизации ради сохранения суверенитета и государственности страны. Именно тогда была взята на вооружение концепция Президента РК Нурсултана Назарбаева «сначала экономические реформы, а затем — политические». Такая стратегическая установка позволила сконцентрировать усилия государственного аппарата на экономических приоритетах, одновременно не дав скатиться стране в политическую анархию.

Касаюсь модернизации политической системы Казахстана, считаю, что на транзитном этапе развития единственным стабилизирующим фактором выступает президентская вер-

тикаль власти. Это отчетливо понимает подавляющее большинство населения в нашей стране.

- Каких экономических успехов достиг Казахстан за прошедшие 20 лет?

- Во второй половине 90-х годов прошлого века были осуществлены радикальные меры по санации экономики, позволившие вывести отечественную экономику на траекторию устойчивого развития.

Согласно Отчету о социально-экономическом развитии Республики Казахстан, за первое полугодие 2011 года реальный ВВП вырос на 7,1% по сравнению с аналогичным периодом 2010 года.

Внешнеторговый оборот Казахстана в первом полугодии 2011 года составил 615,59 млрд долларов, увеличившись на 44,7% по сравнению с первым полугодием 2010 года, в том числе экспорт составил 449,16 млрд долларов (на 51,8% больше), импорт — 16,64 млрд долларов (на 28,4% больше).

Золотовалютные активы Казахстана на 1 мая 2011 года составили 73 млрд долларов.

В 2011 году были увеличены размеры пенсий, стипендий, заработной платы работников бюджетной сферы на 30%. В 2009—2010 годах они повышались на 25%. К 2012 году размеры пенсий, зарплат в бюджетных организациях и стипендий возрастут в 2 раза по сравнению с 2008 годом.

Численность безработных в июле 2011 г. составила 5,3% к численности экономически активного населения (461,7 тыс. человек).

Если к 1994 году ВВП на душу населения в Казахстане составлял 700 долларов, в 2006 году — 4 500 долларов, то к 1 января 2011 года этот показатель превысил 9 тысяч долларов, т. е. вырос в 12 раз. К 2016 году ВВП на душу населения достигнет 15 тысяч долларов.

В рамках осуществляемой в Казахстане Программы форсированного индустриально-инновационного развития в 2010—2020 гг. предусматривается осуществление ускоренной экономической модернизации; на основе технологического развития экономики — осуществление социальной модернизации в целях улучшения качества жизни всех граждан страны. В частности, до 2014 года планируется реализовать 294 инвестиционных проекта на сумму 8,1 триллиона тенге. К 2020 году намечено увеличить рост ВВП на 30%, обеспечить долю малого и среднего бизнеса в ВВП до 40%, увеличение отечественных и иностранных инвестиций в несырьевые секторы казахстанской экономики на 30%.

Особое внимание в этой программе уделяется развитию и укреплению малого и среднего предпринимательства, являющегося движущей силой модернизации экономики и способствующего образованию в казахстанском обществе прослойки среднего класса — основного носителя демократической идеологии.

- Какие меры предпринял Казахстан для создания благоприятных внешних условий в целях осуществления социально-экономических и внутривнутриполитических реформ?

- Уже 2 декабря 1991 года, на следующий день после президентских выборов, Нурсултан Назарбаев на пресс-конференции представил основные направления внешней политики Казахстана. По мнению Н. Назарбаева, Казахстан, занимающий срединное положение между Европой и Азией, должен стать мостом между ними, развивая экономические и политические связи со всеми государствами мира. Поэтому республика не будет замыкаться только на азиатском континенте. У страны должен быть разумный баланс между Европой и Азией.

Фундаментом внешнеполитической стратегии Казахстана являются два принципа: многовекторность и евразийство.

По определению Президента РК Н. Назарбаева, многовекторность означает «развитие дружественных и предсказуемых взаимоотношений со всеми государствами, играющими существенную роль в мировых делах и представляющими для нашей страны практический интерес». Поэтому Казахстан, являющийся территориально евразийским государством, имеющим мультиэтнический и многоконфессиональный состав населения в силу своего геополитического положения и экономического потенциала, не будет замыкаться на узорегиональных проблемах.

Практическим воплощением евразийской стратегии Президента РК Н. Назарбаева стало учреждение 10 октября 2000 года Казахстаном, Россией, Беларусью, Кыргызстаном и Таджикистаном Евразийского экономического сообщества. Затем, 1 января 2010 года, последовало создание Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России. В настоящее время РБ, РК и РФ активно работают над созданием законодательной базы по переходу к следующему этапу интеграции — Единому экономическому пространству.

Казахстан смог решить территориально-пограничные проблемы со всеми соседними государствами.

Он выступил с целым рядом инициатив по созданию региональных интеграционных объединений в Центральной Азии (Центральноазиатский союз, 1994 г., Центральноазиатский экономический форум, 2001 г., Организация центральноазиатского сотрудничества, 2002 г.).

Казахстан сумел выстроить равноправные, взаимовыгодные отношения с ведущими государствами мира — США, Россией, Китаем, странами ЕС.

Мы рассматриваем КНР как ведущего внешнеполитического партнера. Планируем увеличить в ближайшие годы то-

варооборот в 2 раза. Транспортные проекты позволяют расширить экспорт китайской продукции через территорию РК в ЕС, Ближний и Средний Восток.

Казахстан — первое постсоветское государство, преимущественно с мусульманским населением, возглавившее в 2010 году ОБСЕ.

Параллельно с председательством в ОБСЕ Казахстан в 2010 году возглавил ШОС. Руководствуясь «шанхайским духом» (взаимное доверие, равенство, уважение к многообразию культур, стремление к совместному развитию), Казахстан концентрировал свои усилия не на национальных приоритетах, а на вопросах, представляющих интерес для всех членов организации в сфере безопасности, торгово-экономического и культурно-гуманитарного сотрудничества. РК рассматривает ШОС в числе основных внешнеполитических приоритетов.

30 июня 2011 года Казахстан возглавил другую влиятельную организацию — Организацию исламского сотрудничества (ОИС). Казахстан рассматривает председательство в ОИС как возможность продолжить диалог между Западом и Востоком, между исламом и христианством, между культурами и народами.

- Ваши прогнозы развития Казахстана в среднесрочной перспективе?

- В Республике Казахстан за 20 лет независимости, в результате последовательного осуществления социально-экономических и политических реформ, построено современное, светское государство, приверженное идеалам мира, толерантности, сотрудничества со всеми странами мира. Сделан окончательный выбор в пользу государства с рыночной экономикой и социально ориентированным обществом.

Осуществляемая с прошлого года Программа форсированного индустриально-инновационного развития предусматривает не только строительство новейших индустриально-инновационных предприятий, но и модернизацию образования, которая позволит создать конкурентоспособную интеллектуальную нацию, поскольку только интеллектуальная нация может рассчитывать на успех в современном мире. Личным кредо каждого гражданина страны должно стать «образование в течение жизни».

Казахстан находится в начале пути. Если мы хотим жить лучше и богаче, необходимо напряженно трудиться, добиваясь новых высот в экономической, политической и культурно-гуманитарной сферах.

Беседовал Руслан Сулейменов

Экономика, открытая идеям и инвестициям

Лейла Музапарова

«Казахстанская правда», 6 января 2012 г.

20-летний юбилей независимости является прекрасным поводом для осмысления итогов проведенных реформ за столь короткий с исторической точки зрения период времени. Без ложной скромности следует признать, что Казахстан добился серьезных экономических успехов.

Взгляд в глубь истории

Наша страна первой в СНГ восстановила уровень промышленного производства до уровня 1991 года и это произошло уже в 2003 году. В течение последних 14 лет Казахстан отличают высокие темпы экономического роста. За эти годы

объем нашей экономики вырос более чем в 2 раза, а количество предприятий несырьевого сектора увеличилось в десятки раз!

Между тем достижение высоких темпов роста экономики является не самоцелью, а лишь средством обеспечения роста уровня жизни казахстанцев. Так, за 20 лет ВВП на душу населения увеличился более чем в 15 раз — с менее чем 700 до 11 тыс. долларов.

Важным итогом экономических реформ также стало сокращение доли государственной собственности в экономике Казахстана до 15%. Это было достигнуто во многом благодаря устранению командно-административной системы и созданию нормативно-правовой базы рыночной инфраструктуры.

С гордостью можно сказать, что Казахстан сегодня обладает наиболее либеральным налоговым режимом по сравнению с другими государствами СНГ. На улучшение деловой активности, безусловно, повлияло принятие нового Налогового кодекса, а также снижение налогового бремени — понижение ставки корпоративного подоходного налога до 20% и снижение ставки НДС до 12%.

Пенсионная система Казахстана давно признана лучшей на пространстве СНГ и остается примером успешного перехода от солидарной пенсионной системы к накопительной.

Таким образом, в результате поэтапной реализации своей экономической стратегии Казахстан достиг значительного прогресса в сфере экономической модернизации. В стране сложилась социально ориентированная рыночная экономика, сформировался мощный класс отечественных предпринимателей, успешно развивается малый и средний бизнес (около 700 тыс. предприятий малого и среднего бизнеса сегодня обеспечивают работой 2,5 млн казахстанцев), активно идет становление среднего класса.

В начале пути

Однако первые годы нашей независимости ознаменовались трудным переходом к рыночной экономике и рыночным отношениям. С 1991 по 1996 год во всех отраслях экономики шло повальное сокращение производства — от 28—30% в металлургии до 80—85% в строительстве, нефтехимии и легкой промышленности. Сотни тысяч казахстанцев находились в вынужденных и неоплачиваемых отпусках. В результате резко снизился жизненный уровень населения, росла безработица: к середине 1997 года в стране насчитывалось около 300 тыс. безработных. Кризис охватил и сельское хозяйство — уменьшилось поголовье скота. В частности, количество овец и коз сократилось с 1991 по 1997 год в 3 раза (с 35,5 млн до 13 млн голов). Государственный сектор сельского хозяйства был приватизирован, колхозы и совхозы распущены.

Наряду с этим в Казахстане сложилась катастрофическая экологическая ситуация. Истощение плодородных земель и дефицит биоресурсов превратились в общенациональную проблему. Иртыш, Сырдарья, Или и другие реки обмелели. Снизилось и качество питьевой воды. В общем, первые семь лет независимого развития стали самыми сложными и неблагоприятными в нашей новейшей истории. Поэтому главным направлением экономической реформы в тот период стали либерализация экономических отношений, изменение форм собственности на основе приватизации, развитие предпринимательства, широкое привлечение иностранных инвестиций.

Стабилизация финансовой системы стала возможной благодаря ужесточению денежно-кредитной политики и введению собственной национальной валюты. В результате удалось снизить уровень инфляции с 3 200% (!) в 1994 году до 11% в конце 1997 года. И в 1997 году, наконец, началась стабилизация экономической системы, существенно снизились темпы падения промышленного производства.

«Визитная карточка»

В этот период руководство страны разработало «Стратегию экономического развития “Казахстан-2030”», которая не просто обозначила новые ориентиры, но и нацелила казахстанское общество на экономический прорыв. Важность этого документа заключалась в том, что в нем были сформулированы ключевые направления государственной политики для последовательного проведения реформ в экономической, социальной и общественной жизни.

По сути, «Стратегия “Казахстан-2030”» стала «визитной карточкой» нового Казахстана. На основе этого программного документа строилась работа всего правительства в течение последних 14 лет. В рамках реализации «Казахстан-2030» были успешно осуществлены несколько программ индустриально-инновационного развития страны, государственная агропродовольственная программа, целый ряд проектов развития сельских территорий, программы развития здравоохранения и образования, реформирования системы социальной защиты населения, жилищного строительства, «Культурное наследие» и другие.

Сегодня и завтра

Анализ минувших 20 лет суверенного развития показывает, что Казахстан сегодня — это экономика, открытая новым идеям и инвестициям. Наша страна уже вошла в десятку наиболее быстроразвивающихся экономик мира, и сегодня Всемирный Банк классифицирует Казахстан как нацию с уровнем доходов выше среднего. Более того, по оценкам международных экспертов, государство вошло в тройку лидеров первого десятилетия XXI века по росту экономики.

Несмотря на глобальную экономическую нестабильность и риски, Казахстан смотрит в будущее с оптимизмом. Прези-

дент и правительство ставят новую амбициозную задачу — к 2020 году войти в число 50 стран с самым благоприятным бизнес-климатом. В целом ожидается увеличение объема отечественных и иностранных инвестиций в несырьевые отрасли экономики (обрабатывающая промышленность и услуги) не менее чем на 30%.

В целях улучшения бизнес-среды Казахстан также принимает активные меры по борьбе с коррупцией, поставил задачу к 2020 году занять позицию в первой трети стран в рейтинге Transparency International по индексу восприятия коррупции.

К 2020 году также планируется, что отечественный фондовый рынок войдет в десятку ведущих финансовых центров Азии и станет, в частности, региональным центром исламского банкинга в СНГ и Центральной Азии.

Все обозначенные цели развития страны вполне достижимы для Казахстана, который, успешно преодолевая внутренние проблемы и мудро отвечая на глобальные вызовы, поэтапно решает задачи социально-экономической и общественно-политической модернизации и стремится к новым вершинам.

20 years of Republic of Kazakhstan: Current State and Perspectives

Bulat Sultanov

“Central Asia’s Affairs”, 4/2011

This year, the newly independent states celebrate the twentieth anniversary of their independence. The Republic of Kazakhstan marks the 20th anniversary of its independence on December 16, 2011.

What are the changes occurred in the country and the world community over these two decades? What are the current trends and perspectives for Kazakhstan in the short and medium term?

New Global Trends and Geopolitical Changes

The second decade of the XXI Century is witnessing the qualitative global changes and the new paradigms of development. The fundamental problems that had led to the global financial and economic crisis in 2007—2009 have not been resolved. Consequently, the world is anticipating a new wave of global economic crisis that will come the next year, according to some experts.

Therefore, there are attempts to avoid the global crisis or, at least, minimize its possible consequences through transformation of the geopolitical and geoeconomic relations; a number of global structures, which do not include Western countries, have been established, BRICS for instance. The issue of the crisis of the international law is still relevant; Iraq and Libya are the perfect examples.

Iran, India and South Korea are increasingly involved into competition for the energy resources as well as the potential routes of their transportation in Central Asia alongside with the global players. Apart from hydrocarbons, fresh water and food are to become the objects of competition in Central Asia and around the world in the medium terms. Currently, China is increasing its presence in Central Asia in order to have the access to the markets of the European Union and the Middle East by land through the territory of the region

In the meantime, Central Asia is steadily transforming into a transit zone with possible subsequent spread of terrorism, religious extremism and drug trafficking. Unresolved social and economic issues and incomplete political reformation in most countries of Central Asia are the major factors. On the other hand, the situations in Afghanistan, Pakistan, Iran, Iraq and Xinjiang have

certain negative impact as well as the undeclared war in the North Caucasus in Russia.

Under these circumstances, the global and regional security system demonstrates its ineffectiveness. The situation is aggravated by climatic disasters of global scale. The typhoon in Japan and the accident at the Fukushima nuclear power plant this year have once again revealed the vulnerability or even paralysis of humankind.

Therefore, Kazakhstan cannot afford to ignore new global trends and geopolitical changes as well as emerging threats and challenges.

Most importantly, the main actors of globalization are not nation-states, these are the transnational corporations (TNCs) controlling world finance, economy and trade. TNCs' self-interest behavior will result in the short and medium terms in repetitive financial and economic crises and permanent struggle for redistribution of the resources. The military-industrial complex of the developed Western countries constitutes a serious threat to the global community drawing the states into unbearable arms race.

The role of energy resources is drastically changing; they are the instrument of strategic and geopolitical power game. According to the world energy prognosis for 2030, oil, natural gas and coal will remain the three main energy sources. Their share in the energy balance will not change much, comprising about 80%. China, India and the European Union will become the biggest consumers of energy.

On October 1, 2011, the population of the earth reached seven billion. According to the UN it may reach 8.2 billion by 2030. Population in poor and developing countries in Asia and Africa will grow faster than elsewhere. Northward migration from the global South will subsequently intensify.

Therefore, a just, predictable and reliable international relations system is the imperative for the to-day's world. According

to Kazakhstan President N. Nazarbayev, the post-crisis world must be based on a just world order with a fair international financial system and common currency [1].

Social, Economic and Political Development of Kazakhstan

In the 1990s, on the background of social and economic crisis, the concept of Kazakhstan development was that the economic reforms should precede the political transformation. This strategic choice enabled the state apparatus to focus on the economic priorities avoiding drastic political turbulence. Subsequently, the radical measures for rehabilitation of the economy in the second half of the 1990s were taken; bankruptcy of unprofitable enterprises, privatization, establishing of the banking sector brought Kazakhstan's economy on a trajectory of sustainable development.

According to the Report on Kazakhstan Socio-economic Development, the national GDP in the period of January—June 2011 at the current prices amounted to 10 trillion 108.6 billion KZT. Compared to the same period of 2010, real GDP grew by 7.1%. Foreign trade turnover of Kazakhstan in the first half of 2011 totaled \$615.59 billion, having risen by 44.7% compared with the first half of 2010, export totaled \$449.16 billion (51.8% increase) and import amounted to \$16 64 billion (28.4% increase).

For 20 years, Kazakhstan economy has attracted \$131.9 billion in foreign direct investment. Gold and foreign assets in Kazakhstan on November 1, 2011 totaled \$75 billion (on May 1, 2011 the figure was \$73 billion). Kazakhstan is one of the leaders of the world in terms of gold mining industry. During the first half of 2011 the gold production in Kazakhstan increased by 48.3% over the same period of the last year and amounted to 21.5 tons. The gold production shall increase to 70 tons per year with the full state redemption. Currently Kazakhstan is introducing the state control over the import and export of gold.

Today, Kazakhstan is ranked 9th in the world in terms of hydrocarbon reserves. In 1991, the oil production in Kazakhstan amounted to 25 million tons in 2011 it amounted to 80 million tons and by 2020 the figure will increase to 132 million tons. In 1991 Kazakhstan extracted 7.8 billion cubic meters of natural gas. In 2011, the gas production will reach 40 billion cubic meters including 26 billion cubic meters of commercial gas. By 2020 Kazakhstan is planning to produce 92 billion cubic meters of gas.

Volumes of oil supplies to the world markets via the 'Atyrau-Samara', CPC, and 'Atyrau-Atasu-Alashankou' pipelines are growing. Oil tankers deliver oil to the 'Baku-Tbilisi-Ceyhan' pipeline, as well as to the north of Iran. The newly built 'Central Asia-China' gas pipeline goes through the territory of Kazakhstan and the second gas pipeline is being constructed.

The issue of hydrocarbons refinery is actual for Kazakhstan. Modernization of the three largest oil refineries, namely in Atyrau, Pavlodar, Shymkent will enable to meet the domestic demand for high-octane gasoline. A plastic manufacturing plant and bitumen manufacturing plant are being built in Mangystau region. The construction of an integrated chemical complex to produce polyethylene and polypropylene has been started in Atyrau region.

Kazakhstan is the world's largest uranium producer; it possesses the second largest world proven uranium reserves (21%). Uranium mining is carried out on the sixteen fields in Kazakhstan. Exploration, production, refining and enrichment of uranium are performed by the National JSC 'Kazatomprom' with its three plants (uranium, tantalum, beryllium) producing the materials for nuclear, aerospace, electrical engineering industries. Ulba Metallurgical Plant has a full vertical integrated nuclear fuel cycle. The joint venture with the 'Toshiba' company established on September 21, 2011 for development, production and marketing of rare-earth metals will start operating in November 2011.

On October 1, 2011 global population reached seven billion. In the meantime; one billion people worldwide are starving, according to the UN, and twice as much food will be needed worldwide in 2050.

Positive dynamics in the agricultural sector of Kazakhstan should be noted against this alarming background. The total area of agricultural land in Kazakhstan is 89.6 million hectares, 23.4 million of which are arable land. The amount of arable land can be increased significantly provided the proper management and technologies are introduced.

In 2011, cereal production in Kazakhstan amounted to 29.7 million tons. Kazakhstan domestic demand is 9 million tons. The capacity of the grain market in the neighboring countries is estimated at 15 million tons. Traditionally, the main consumers of Kazakh wheat are Central Asia, Afghanistan and Iran. Kazakhstan is the world leading exporter of flour for the latest four years and in terms of wheat export it is one of the 10 biggest world exporters. Cotton and rice are traditionally grown in the South of the country along with fruit and vegetables as well as melon crops. All the cotton and much of the rice are exported. According to experts' opinion, Kazakhstan has all capacities to double all types of livestock in the short term.

Positive changes in the economy ensured Kazakhstan breakthrough in the socio-economic development. Income of Kazakhstan people increased seventeen-fold. For four years, cash income, public sector salaries, students' grants rose two-fold. The average monthly nominal wages in June 2011 amounted to 88,296 KZT. The spending on the healthcare from Kazakhstan's public budget decupled during the period from 2001 until 2011 [2]. The number of the unemployed in July 2011 was 5.3% of the economically active population (461.7 thousand) [3]. In 1994, gross domestic product (GDP) per capita in Kazakhstan amounted to \$700, whereas in 2006 it was \$4500, then on January 1, 2011

this figure exceeded \$9000, therefore, national GDP increased 12 times.

The *2010—2020 National Program of Rapid Industrial and Innovative Development of Kazakhstan* provides for the accelerated economic modernization based on the technological development of the economy and social modernization in order to achieve comprehensive improvement the quality of life. By 2014, 294 investment projects will have been launched amounting to 8.1 trillion KZT. By 2020, GDP growth must be 30%, with 40% share of small and medium-sized businesses, and 30% increase of domestic and foreign investment in non-oil sector of Kazakhstan economy [4].

The *National Program* emphasizes the significance of small and medium-sized businesses being the driving force of economic modernization, and increasing role of the middle class as these people are traditionally the most active supporters of democratic values.

Political Modernization

Strong presidential power is the major stabilizing factor for Kazakhstan during the transit stage of its development similarly to the other former Soviet countries. Vast majority of people are clearly aware of the fact. According to the survey conducted by the 'Strategy' Center of Social and Political Studies, 89% of respondents assess positively Kazakhstan President N. Nazarbayev [5]. Not surprisingly, President N. Nazarbayev won the presidential election held on April 3, 2011 with overwhelming majority of the votes.

According to the polls conducted by the 'Institute for Democracy', the level of electoral activity in Kazakhstan is currently 61.3%. Provided the Parliamentary elections were scheduled next Sunday, 75.7% of respondents would vote for the 'Nur Otan' party, 7.5% would vote for the 'Akzhol, the 'Azat would have

2.1% of votes, and the Communist People's Party of Kazakhstan (KNPC) would have 2%, whereas 0.9% of the voters would support the Democratic Party 'Adilet', 0.8% would vote for the 'Aul' Patriots Party and 0.1% would cast their votes for the 'Rukhaniyat' [6]. These numbers speak for themselves.

Kazakhstan Foreign Policy in Current Geopolitical Realities

After the collapse of the USSR, Kazakhstan had to find its place in the global system of international relations, define its national interests, formulate a foreign policy strategy, establish diplomatic relations with other countries and engage itself into the dialogue with leading international organizations in order to have the favorable external conditions for social and economic development and domestic political reforms.

It is clear today that the diplomatic service of Kazakhstan succeeded in all foreign policy tasks of the young independent state. Over 20 years of its independence, Kazakhstan has had its rightful place in the world political and economic system, consolidated its sovereignty and territorial integrity. Kazakhstan has established the diplomatic relations with 138 countries worldwide having its diplomatic missions in 73 countries. 107 states accredited their diplomats in Kazakhstan, regional and international organizations also have their representative offices in the country.

At the press conference held on 2 December 1991, the day after the presidential elections, N. Nazarbayev presented his vision of the main directions of Kazakhstan foreign policy. According to N. Nazarbayev, Kazakhstan, occupying a middle position between Europe and Asia, had to become a bridge between the continents. When asked about the priorities of international relations, N. Nazarbayev said that Kazakhstan would be an open country having good economic and political relations with all countries of the world. Therefore, Kazakhstan international focus should be not only on the Asian continent, the country would maintain

reasonable balance between Europe and Asia. N. Nazarbayev emphasized the deep roots of the Kazakhs with the other Turkic peoples [7].

Foreign policy of Kazakhstan was based on two principles: multi-vector and Eurasianism. According to President N. Nazarbayev, the multi-vector should be understood as developing of friendly and predictable relations with all the countries that play a significant role in world affairs which are of practical interest of Kazakhstan. Therefore, Kazakhstan, being geographically a Eurasian state with multiethnic and multireligious composition of the population, would not narrow its foreign policy course to the regional issues due to its geopolitical position and economic potential [8].

The multi-vector principle proved quite appropriate for the last 20 years making Kazakhstan an independent and authoritative Eurasian state.

The Eurasian Economic Community of Kazakhstan, Russia, Belarus, Kyrgyzstan and Tajikistan established in Astana on October 10, 2000 shall be regarded as a practical realization of the Eurasian strategy of President N. Nazarbayev. The Customs Union of Belarus, Kazakhstan and Russia, being a logical move forward in the direction was established on January 1, 2010.

According to President N. Nazarbayev, macroeconomic effect of the Customs Union is already obvious; only through the first half of 2011 the total trade turnover between Belarus, Kazakhstan and Russia grew by one third. Kazakhstan export to Russia increased by 60%, and more than 2.3 times to Belarus. As a result, the turnover of the three countries is forecast to reach \$100 billion by the end of 2011, it is 13% more than the last year. The volume of border trade between Kazakhstan and Russia grew by more than 40% [9].

On November 18, 2011, in Moscow, the leaders of Belarus, Kazakhstan and Russia signed a tripartite document on the Com-

mon Economic Space (CES) beginning the next stage of integration which shall eventually lead to the establishment of the Eurasian Economic Union. According to President N. Nazarbayev, the new structure is another guarantee of our independence strengthening considerably the economic and regional security of Kazakhstan [10].

After the collapse of the Soviet Union amidst the difficult period, President N. Nazarbayev decided in favor of elimination of the huge nuclear arsenal inherited from the USSR; thereby the country led the global movement for non-proliferation of the weapons of mass destruction.

Kazakhstan argues that there is no any effective system of international control over nuclear arms race in South Asia and the Middle East. Moreover, individual nuclear states and the 'threshold' countries confront each other over the matter. Possible seizure of the nuclear technology and materials by international terrorists is also a threat. The international community fails to observe the provisions of the Nuclear Test Ban Treaty due to delays in its signing and ratification by a number of nuclear and 'threshold' states. The world powers are very reluctant to abandon their nuclear weapons neither they are willing to give security guarantees to the non-nuclear states. In the result, nuclear weapons may penetrate into the most dangerous regions of the world. However, the nuclear-weapon free zones have been established in Central and South America, Australia and Oceania, Africa, Southeast and Central Asia.

Kazakhstan has made a number of initiatives to boost regional integration within Central Asia. Unfortunately, the initiatives of the Central Asian Union in 1994, the Central Asian Economic Forum in 2001 and the Central Asian Cooperation Organization in 2002 have not been realized. Kazakhstan is the least to be blamed for failure of the initiatives that the ordinary people living in the region are immensely interested in.

In the meantime, Kazakhstan supports the countries of the region. After the tragic events in 2010 in Kyrgyzstan, \$20 million humanitarian aid of construction materials and fuel was provided. On September 28, 2011 Kazakhstan began delivering 240 million cubic meters of gas to Kyrgyzstan for \$195 per one thousand cubic meters. For comparison, Uzbekistan supplies gas at a price of \$ 305 per cubic meter [11]. On September 28, 2011 the Majilis ratified the agreement on the provision of free military-technical assistance to Kyrgyzstan these were armored cars, mortars costing \$3 million.

Kazakhstan succeeded to build the equal and mutually beneficial relationship with the leading nations of the world, namely the USA, Russia and China. Strategic partnership with the European Union is one of the priorities of the foreign policy of Kazakhstan, since the EU is the leading trade and investment partner of our country. 50% of Kazakhstan foreign trade and a third of investment currently are related to the EU. Only in the first half of 2011 the foreign Kazakhstan-EU trade turnover totaled \$26 billion. From 1993 until 2010 the gross inflow of direct investment from the EU to Kazakhstan exceeded \$62 billion; in 2010 alone it totaled more than \$10 billion [12].

Kazakhstan is the first and the only post-Soviet state to chair the OSCE. During its OSCE chairmanship, Kazakhstan managed to change the attitude of the developed countries in particular and the international community as a whole towards Central Asia. A new concept of Eurasian security was included into the international relations vocabulary.

Kazakhstan chairmanship of the OSCE in 2010 coincided with its presidency in the SCO. Guided by the 'Shanghai spirit', meaning mutual trust, equality, respect for cultural diversity and desire for common development, Kazakhstan concentrated its efforts not on the national priorities but on the issues of common interest of the all members, those of security, trade, economic, cultural

and humanitarian cooperation. Today the SCO is an important factor to maintain security in the region. Over 500 terrorist attacks were prevented in 2004—2011 by the law enforcement authorities of the SCO member states. The Anniversary SCO Summit was held in June 15, 2011 in Astana, where the 2011—2016 Anti-Drug Strategy was adopted.

At the Summit of the OIC Foreign Ministers hosted by Astana on 28-30 June 2011, Kazakhstan headed this influential international organization. Kazakhstan considers the presidency of the Organization of Islamic Cooperation as a good opportunity to continue the dialogue between the East and the West, Islam and Christianity. Kazakhstan President N. Nazarbayev, speaking on April 13, 2010 in Washington at the 'Peace and Preventive Diplomacy' Award ceremony said that Kazakhstan, chairing the OIC, would strive to strengthen the dialogue with the Muslim world and rapprochement between the East and the West [13].

Since Afghanistan is the major destabilizing factor for the security in the region, Kazakhstan stands for rapid rehabilitation of the country, taking a number of practical steps in the direction. On September 29, 2011, it was decided to supply 500 thousand tons of Kazakh wheat to Afghanistan. There is the project to complete the construction of the 'Kazakhstan-Turkmenistan-Afghanistan' railway. Flight connection between the two countries is scheduled to be open in 2012,

Political, Social and Economic Situation in Central Asia

Political and Social Situation in the Region

According to the President of Kazakhstan N. Nazarbayev, being united within a single space, the Central Asian countries will be able to create a 'zone of economic prosperity' that will barrier the region from international terrorism, religious extremism, drug trafficking and illegal migration. But the regional interaction can only

be based on understanding of the common problems both in terms of economic as well as trade ties and security. In the meantime, the joint projects are delayed despite the mutual assurances of geographical, transit, resources, human capacities as well as common history, culture, linguistic, ethnic and religious factors [14].

The increase in unemployment in Central Asia except Kazakhstan is alarming. In 2008, the unemployment rate in Central Asia was 10.6%, in early 2011 it was already 13%. The fact that 27% of youth are unemployed is that of particular concern. This is an additional factor of growing tensions.

More than 28 million people live in Uzbekistan. Each year over 600 thousand people leave school and face difficulties in finding a job. According to independent experts, 1.5—2 million Uzbeks work abroad. Their remittances account for 10—15% of the national budget. Most Uzbek migrants go to Russia, although the number fell from 80% in 1994 to 60% in 2004. In the meantime, the number of the Uzbek migrants to Kazakhstan increased comprising 25% of the total in 2004. In Tajikistan, the figure is 40—50%, in Kyrgyzstan it is over 50%. The significance of migrants' contribution to the national economies of Central Asian countries can be illustrated by the following example. In 2009, Tajikistan received 30% less remittances from its migrant workers; it slowed the Tajik economy by 3.5% [15].

Failure of the Central Asian states to cope with poverty in the region increases the effect of radical Islamism.

Unsettled territorial border disputes between Uzbekistan and Kyrgyzstan, Uzbekistan and Tajikistan, Kyrgyzstan and Tajikistan complicate the situation in the region. Uzbekistan and Kyrgyzstan have not reached the agreement over 58 disputed areas and the access to the enclaves. Kyrgyzstan and Tajikistan have 71 disputable issues.

The situation is complicated by the fact that some parts of the boundary between these states are mined. According to the

Center for Mine Affairs in Tajikistan, about 450 km the Tajik-Uzbek border is currently mined. At the same time, Uzbekistan refuses to provide the maps of the minefields. According Kyrgyz authorities, in 2010 there were more than 20 collisions of Kyrgyz villagers with Uzbek border guards and a similar number of clashes occurred on the Tajik-Kyrgyz border [16]. Border clashes in Central Asia at any time may escalate into interstate conflicts with unpredictable consequences. Besides, the clashes often involve the militants affiliated with transnational terrorist groups.

Trade and Economic Cooperation in the Region

One of the main factors deterring economic integration in Central Asia is the lack of communication between the regional states in the real economy.

The relations of the states in the region are characterized by low level of investment cooperation. The economies of Central Asian countries (except Kazakhstan) suffer of being incomplete and the market reforms are low efficient.

Different scale and extent of economic liberalization and insufficient economic interaction among the countries in the region are the main factors hampering the development of mutual trade.

The trade and economic relations among the Central Asian countries are limited mainly to the energy supply and transit of goods. The export and import of manufactured goods and food are not enough. Interaction of the regional states in the real economy, mutual investment and joint projects remains problematic.

Therefore, further development of regional integration is still relevant. On the background of increasing crisis in the global economy, priority should be given to the coherent industrial policy, interaction of financial institutions and the conditions for sustainable growth in the countries of Central Asia.

At this stage the cooperation is mainly maintained on bilateral basis, multilateral projects face disagreements over the use of the available natural resources and their transit.

The priority areas of economic cooperation are mining, non-ferrous metallurgy, machine-building, agriculture, energy, light industry, transport and communications.

The projects aimed at extraction and processing of uranium ore in Kazakhstan and Kyrgyzstan, gold in Kyrgyzstan and Tajikistan as well as aluminum in Tajikistan, coal mining in Kyrgyzstan and Tajikistan are the most perspective. The most complicated issue is that of joint investment in the construction of hydropower stations in Kyrgyzstan and Tajikistan.

Given the current state of the global food market, agricultural projects are increasingly important. Construction, reconstruction and upgrading of the transport corridors, pipelines and power lines are also needed. The problems of labor migration could be solved through implementation of these projects when the number of new jobs increases and professional training is enhanced.

Prospects for Regional Integration

Central Asia has great potential for economic growth, primarily due to the rich natural resources and cheap labor.

The Republic of Kazakhstan has repeatedly made the initiatives of regional integration; the Central Asian Union in 1994, the Central Asian Economic Forum in 2001, the Central Asian Cooperation Organization in 2002. Unfortunately, none of the initiatives have been practically implemented.

The following factors impede regional integration:

- uneven levels of development and different models of economic modernization;
- inadequate infrastructure and weak economic ties;
- ambitions of the political elites, short-term priorities and different visions of the vectors of political modernization.

Despite repeated assurances made by Central Asian political leaders of utter interest in finding the approach aimed at the joint solution of the common problems, nothing has been done to realize the claims.

Situation in Kyrgyzstan and Tajikistan as well as escalating crisis in Uzbekistan make the launch of the regional integration even more unlikely.

Real Threats

In the short and medium terms, international terrorism, religious extremism, drug trafficking will remain the major global threats.

Most of the national and international organizations rely on the use of force in countering these threats ignoring the fact that terrorism, extremism and drug trafficking are rooted in socio-economic and political conditions as well as the policy of 'double standards'.

Meanwhile, Central Asian states suffer from the activities of transnational terrorists and other criminal groups. Radical separatist organizations pose potential threat undermining the independence and territorial integrity of the states in the region. Extremist groups, using false and distorted interpretation of Islam, are trying to impose their values on the secular societies of the countries of the region. These organizations are aimed at loosening of the political systems of the Central Asian countries and establishment of the theocratic state of Islamic Caliphate and, ultimately, changing the political map of the region.

Continuous attempts by transnational terrorist groups to penetrate into the territory of the region, including that of Kazakhstan, are particularly alarming as they try to recruit the people living here and spread their radical ideology. Since the beginning of 2011, the guards on Kazakhstan border have detained more than 33 thousand infiltrators [17], seized about 600 kilograms of drugs, including 93 kilograms of heroin.

In this regard, having a united anti-crime area is of particular importance. Along with the expansion of the drug trafficking, human trafficking, illegal migration, arms smuggling, financial fraud, these groupings are establishing transnational shadow networks. Their organizational and financial capabilities increase. Globalization of economy, free movement of capital, goods and services make international borders increasingly transparent facilitating criminal movement from one state to another, while the law enforcement agencies, acting strictly within the sovereign territory of the state, have limited resources and power.

The joint fight against drug trafficking from Afghanistan is the issue of particular relevance. In my opinion, the problem of combating drug trafficking still receives a one-sided consideration. Insufficient attention is paid to the precursor import into Afghanistan. It is easier and cheaper to prevent the import of precursors into Afghanistan than the heroin export from the country.

According to official data, there are half a million of drug addicts in Russia. The Federal Service for Drug Control says that the number of opiate addicts exceeds the abovementioned figure four times. Factually, there are 6 million drug addicts in Russia. Under the WHO criteria 7% of addict population makes a country enter into a stage of irreversible damage. 70,000 Russians die every year from drug overdoses and related diseases such as hepatitis, AIDS; the death toll is approaching 200 thousand people [18].

Illegal migration is a major source for political and economic instability in some countries and the demographic crisis in the others. In the regional terms, the post-Soviet migration trends are the following: Russia and Kazakhstan are the receiving states, whereas Kyrgyzstan, Tajikistan and Uzbekistan are the sending ones.

Unfortunately, military, political and socio-economic situation in Afghanistan is steadily deteriorating. Increasing dependence of the internal processes in Afghanistan on those in the other areas

namely the Middle East and particularly Iraq cannot be ignored when assessing the prospects of having a stable Afghanistan. Most experts believe that the Taliban, provided they are able to regain power in Afghanistan, will not stop there and try again to break into Central Asia as they did in 1999—2000.

In my view, resolving the situation in Afghanistan is possible only after the withdrawal of the foreign troops from that country, therefore, the multi-ethnic Afghan people will have the right to decide their own fate, including the issue of the country's political set-up, whether it will be a unitary, federal state or confederation. Accordingly, the Central Asian states will have to build the 'security zone' along the border with Afghanistan. Effective coordination of the efforts of the international organizations such as the UN, OSCE, EU, OIC and regional structures, namely the CICA, SCO, EurAsEC is crucial for peaceful socio-economic reconstruction in Afghanistan.

Today, Kazakhstan faces the new challenges in socio-economic and political development in accordance with the *National Program of Rapid Industrial and Innovative Development* issued in January 2010. It stipulates accelerated economic modernization on the basis of industrialization and technological development of the national economy as well as social modernization in order to improve the quality of life of Kazakhstan people in order to maintain peace and harmony in the multiethnic and multi-confessional Kazakhstan. In particular, by 2014, 294 investment projects amounting to 8.1 trillion KZT shall have been implemented. By 2020, the GDP growth will have increased by 30%, the share of small and medium-sized businesses in the GDP will have reached 40%, and the domestic and foreign investment in non-oil sector of Kazakhstan economy will be no less than 30% [3].

Particular importance for the future development of Kazakhstan is laid on justice in its broadest sense. According to Kazakh-

stan President N. Nazarbayev, a new development agenda for Kazakhstan is the fair education and health systems, fair social protection, fair youth and housing policy [10].

Effective and timely actions taken by the leadership of Kazakhstan are to ensure sustainable and successful development of our country despite rapidly changing geopolitical and geoeconomic realities.

Sources:

1. Назарбаев Н.А. Выступление на XIV съезде НДП «Нур Отан». Астана, 25 ноября 2011 г. / Казахстанская правда, 26 ноября 2011.
2. Казахстанская правда, 30 сентября 2011.
3. www.stat.kz.
4. Назарбаев Н.А. Построим будущее вместе! Послание народу Казахстана, 8 февраля 2011 // <http://www.akorda.kz/ru>.
5. Данные Общественного фонда «Центр социально-политических исследований "Стратегия"» / Выступление на пресс-конференции в Национальном пресс-клубе, 26 апреля 2010 // <http://nomad.su>.
6. Институт демократии: 61,3% казахстанцев готовы идти на выборы / Казахстанская правда, 25 ноября 2011.
7. Жигалов К.В., Султанов Б.К. Первый Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев. Хроника деятельности (1.12.1991 — 31.5.1993). Алматы, 1993 г. — С. 8—9.
8. Назарбаев Н.А. Укреплять международные позиции Казахстана // www.president.kz.
9. Назарбаев Н.А. Евразийский Союз: от идеи к истории будущего // Известия, 25 октября 2011.
10. Назарбаев Н. А. Выступление на XIV съезде НДП «Нур Отан». Астана, 25 ноября 2011 г. // Казахстанская правда, 26 ноября 2011.
11. Информационное сообщение // <http://www.fergananews.com>.
12. Казахстан — Евросоюз: стратегия сотрудничества // Казахстанская правда, 25 ноября 2011.
13. Президент Республики Казахстан. Выступление на церемонии вручения премии «Мира и превентивной дипломатии», учрежденной Институтом «Восток — Запад». — Вашингтон, 13 апреля 2010 // <http://www.america.gov/ru>.

14. Назарбаев Н.А. Выступление на IV Евразийском медиа-форуме. Алматы, 19 апреля 2007 // www.akorda.kz.
15. Эксперты называют одной из главных угроз региональной безопасности неконтролируемую трудовую миграцию // Панорама, 2 июня 2006.
16. Хамидов А. Закрытая кыргызско-узбекская граница способствует обострению напряженности // <http://www.centrasia.ru>.
17. Информационное сообщение // Казахстанская правда, 26 ноября 2011.
18. Соколов-Митрич Д. Песня о наркомане // Известия, 2010.

Казахстану 20 лет — полет нормальный

Булат Султанов

«Литер», 26 октября 2011 г.

20 лет назад Казахстан, как и многие бывшие советские республики, оказался перед непростым выбором: акцентировать внимание на политических реформах или на экономических.

Например, Кыргызстан пошел по пути политических реформ — в итоге мы имеем двух свергнутых президентов, а в эти выходные, как известно, будут выбирать следящего главу государства. Узбекистан пошел по пути консервирования той системы, которая осталась у них от Советского Союза. Таджикистан прошел через гражданскую войну. Казахстан пошел по тому пути, который на заре независимости предложил Президент Нурсултан Назарбаев, — «сначала экономика, потом политика».

Эта концепция позволила сконцентрировать усилия государственного аппарата на социально-экономических приоритетах, не дав скатиться стране в политическую анархию. Во второй половине 1990-х годов были проведены экономи-

ческие реформы: приватизация бывших государственных активов, развитие банковского сектора и банкротство нерентабельных предприятий. В результате экономика Казахстана вышла на траекторию устойчивого развития.

Об этом говорят объективные показатели. Например, за первое полугодие 2011 года объем валового внутреннего продукта (ВВП) составил 10 трлн 180 млрд 600 тысяч тенге. Внешнеторговый оборот Казахстана в первом полугодии текущего года исчислялся 615,09 млрд долларов, золотовалютные активы Казахстана на 1 мая 2011 года составили 73 млрд долларов. К 1 января 2011 года ВВП на душу населения достигал около 10 000 долларов. О таких результатах мало кто мог подумать 20 лет назад. Для сравнения возьмем ВВП 1994 года, который равнялся 700 долларам. Например, в соседнем Кыргызстане ВВП на душу населения до сих пор составляет около 700 долларов. Хотя наши страны стартовали одновременно.

Кроме того, сейчас мы приняли Программу форсированного индустриально-инновационного развития (ФИИР), которая предусматривает осуществление ускоренной экономической модернизации. Мы планируем к 2020 году увеличить рост ВВП на 30%, обеспечить увеличение отечественных и иностранных инвестиций в несырьевые сектора казахстанской экономики на 30%. Самое главное — обеспечить долю малого и среднего бизнеса ВВП до 40%.

Хочу обратить особое внимание, что следует в первую очередь увеличить развитие малого и среднего бизнеса. Почему? Малый и средний бизнес способствует образованию в казахстанском обществе среднего класса, который играет стабилизирующую роль в политической жизни. Так называемый средний класс является носителем демократических ценностей. Поскольку чем больше в казахстанском обществе будет экономически независимых людей, тем больше у нас

будет демократии и тем больше у нас будет социальной базы для модернизации политической системы.

Население Казахстана считает, что такая стабильная и положительная ситуация, которая имеет место быть в стране, — естественное явление и для других государств. Но это далеко не так. Например, Кыргызстан и Таджикистан, по данным ООН, это республики, в которых в ближайшее время может разразиться продовольственный кризис. А они наши ближайшие соседи. К примеру, демографы говорят о том, что миграция в условиях глобализации выступает лучшим показателем состояния страны и мира. Люди едут туда, где им хорошо. И в данном случае обращает на себя внимание тот факт, что в Казахстане мы начинаем сталкиваться не только с гостями из Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана, но даже с выходцами из Индонезии.

Казахстан на пороге смены модели развития

Лейла Музапарова

«Металлы Евразии», №2, 2012 г.

В 2011 году Казахстан отметил 20-летие независимого развития. В памяти еще свежи первые годы независимости, ставшие одним из сложнейших периодов в его истории, поскольку совпали с трудным переходом к рыночной экономике и формированием новой модели хозяйственного развития. Как и большинство стран бывшего Союза, в первой половине 1990-х годов республика пережила тяжелый кризис, что привело к значительному сокращению промышленного производства. Спад составил от 28—30% в металлургии до 80—85% в строительстве, нефтехимии и легкой промышленности. Сотни промышленных предприятий прекратили работу,

тысячи работали на половину мощностей. Сотни тысяч рабочих находились в вынужденных и неоплачиваемых отпусках. К середине 1997 года в Казахстане насчитывалось около 300 тыс. безработных, из которых 40% составляли жители сельской местности, где были распущены колхозы и совхозы. Сильное беспокойство вызывала экологическая ситуация. Иртыш, Сырдарья, Или и другие реки обмелели. Ощущалось заметное ухудшение качества питьевой воды. Истощение плодородных земель и дефицит биоресурсов превратились в общенациональную проблему.

Главной задачей руководства Республики Казахстан в те годы стало создание эффективных рыночных механизмов, которые бы позволили затормозить падение производства, стабилизировать финансово-кредитную систему и банковский сектор. Главными направлениями были признаны либерализация экономических отношений, изменение форм собственности на основе приватизации, развитие предпринимательства, широкое привлечение иностранных инвестиций.

В числе первых шагов по стабилизации финансовой системы стало введение национальной валюты — тенге — и ужесточение денежно-кредитной политики. В результате удалось снизить уровень инфляции с обвальных 3 200% в 1994 году до приемлемых 11% в конце 1997 года. Благодаря этому существенно замедлились темпы падения промышленного производства, началась стабилизация экономики.

В этот же период правительство подготовило стратегию экономического развития «Казахстан-2030», где не просто обозначило новые ориентиры и горизонты развития страны, но и нацеливало государственные структуры и казахстанское общество на экономический прорыв. Были сформулированы ключевые направления государственной политики и проведения реформ во всех сферах экономической, социальной и общественной жизни. В рамках этой стратегии, ставшей

«визитной карточкой» нового Казахстана, были разработаны несколько важнейших национальных программ. В их числе программы индустриально-инновационного развития, агропродовольственная, развития сельских территорий, «Культурное наследие», развития здравоохранения и образования, реформирования системы социальной защиты населения, жилищного строительства и ряд других.

За короткий период времени удалось радикально переломить ситуацию и вскоре Казахстан выдвинулся в число лидеров экономического развития на постсоветском пространстве, а в 2003 году первым среди стран СНГ восстановил промышленное производство до уровня 1991 года. За последние 14 лет Казахстан увеличил объем экономики более чем вдвое и, как отмечают международные эксперты, по динамике экономического роста вошел в тройку лидеров первого десятилетия XXI века.

В ходе экономических реформ произошло радикальное сокращение доли государственной собственности — до 15%, была демонтирована командно-административная система, создана нормативно-правовая база и инфраструктура рыночной экономики, сформировался слой национальных предпринимателей. Повышению деловой активности способствовало принятие нового Налогового кодекса и облегчение налогового бремени, включая снижение ставки корпоративного подоходного налога до 20% и ставки НДС до 12%. По оценке экспертов, сегодня Казахстан обладает наиболее либеральным среди государств СНГ налоговым режимом. В стране успешно развивается малый и средний бизнес, где создано около 700 тыс. предприятий, обеспечивающих работой 2,5 млн человек. Активно идет становление среднего класса.

За 20 лет ВВП на душу населения Казахстана увеличился более чем в 15 раз — с менее чем 700 долл. в год до 11 000 долл. Вместе с тем руководство республики постоянно под-

черкивало, что высокие темпы роста экономики не самоцель. Главное, что на этой основе выполняются социальные обязательства государства. В сравнении с 2000 годом среднемесячная заработная плата выросла в пять раз, а средний размер пенсий — в три раза. Казахстан успешно перешел от солидарной пенсионной системы к накопительной и она до сих пор остается лучшей на пространстве СНГ. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума снизилась с 50 до 12%. По классификации Всемирного Банка, Казахстан принадлежит к числу государств с уровнем доходов выше среднего. Выросла продолжительность жизни — с 65 до 68,4 года. В два раза уменьшилась материнская смертность, в полтора раза возросла рождаемость.

Казахстан сегодня — это государство, открытое новым идеям и инвестициям, нацеленное на создание широко диверсифицированной, инновационной экономики. Мировой финансово-экономический кризис еще раз показал: чем выше у страны доля сырьевого сектора, тем больше риск попасть в ловушку стагнации. Для Казахстана, где в 2008 году на добывающие отрасли приходилось 61,5% промышленного производства, эта угроза была вполне реальной. Начавшийся спад в реальном секторе экономики создавал серьезные препятствия для продолжения намеченных программ социально-экономического развития. Тем не менее накопленный экономический потенциал позволил сохранить достаточную устойчивость и вскоре Казахстан уже занял место в «группе прорыва» — среди стран с положительными темпами роста. В 2010—2011 годах этот показатель в казахстанской экономике составил 7—7,5%, в промышленности — 10%. По итогам 2011 года валовые международные резервы и активы Национального фонда превысили 82 млрд долларов. Уровень безработицы в 2011 году составил 5,5%, что намного ниже, чем в докризисные времена.

Сегодня руководство страны ставит новую амбициозную задачу — к 2020 году Казахстан должен войти в число 50 стран с наиболее благоприятным бизнес-климатом по рейтингу «Doing Business» Всемирного Банка. Для этого, в частности, планируется к 2015 году сократить на 30% операционные издержки, связанные с регистрацией и ведением бизнеса. Благодаря подобным мерам доля малого и среднего бизнеса в ВВП, составлявшая в 2008 году 30%, должна вырасти до 40% в 2020 году. Ожидается увеличение объема отечественных и иностранных инвестиций в несырьевые отрасли экономики (обрабатывающая промышленность и услуги) не менее чем на 30%. Есть серьезные планы по развитию фондового рынка с намерением войти в десятку ведущих финансовых центров Азии и стать региональным центром исламского банкинга в СНГ и Центральной Азии.

Диверсификация традиционных отраслей казахстанской экономики ведется по следующим направлениям: в нефтегазовом секторе — путем приоритетного развития нефтепереработки и инфраструктуры ТЭК; в металлургии — через увеличение доли металлопродукции с высокой добавленной стоимостью; в агрокомплексе — за счет наращивания переработки сельскохозяйственной продукции. Кроме того, опережающими темпами должны развиваться такие отрасли, как химическая, фармацевтическая и оборонная промышленность, строительная индустрия и производство строительных материалов, а также энергетика, транспорт и телекоммуникации. Ключевые приоритеты диверсификации реализуются в рамках Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития страны на 2010—2014 годы. Ожидается, что в результате выполнения этой программы и стратегического плана развития до 2020 года доля обрабатывающей промышленности в структуре ВВП значительно увеличится и составит к 2015 году не ме-

нее 12,5%, к 2020 году — не менее 13%. Производительность труда в обрабатывающей промышленности увеличится в 1,5 раза к 2015 году и в 2 раза — к 2020 году. Энергоемкость ВВП снизится не менее чем на 10% к 2015 году и не менее чем на 25% к 2020 году. Доля инновационно-активных предприятий возрастет за 10 лет с 4 до 20%.

Запланирована реализация 162 проектов с общим объемом инвестиций в 6,5 трлн тенге (44,2 млрд долл.), что составляет 41% от ВВП страны. В первые пять лет действия программы должны быть введены в эксплуатацию несколько заводов в отраслях химии и газохимии, ряд крупных электростанций и многое другое. В результате будет создано свыше 200 тыс. новых рабочих мест, производство химической продукции возрастет в три раза, а производство и экспорт металлургической продукции — в два раза. К 2015 году ожидается, что внутренние потребности строительства на 80% будут обеспечиваться собственными стройматериалами, а отечественные нефтеперерабатывающие заводы будут полностью удовлетворять потребности страны в топливе.

Расширяются возможности реализации экспортного потенциала республики. В настоящее время строятся новые железнодорожные линии, которые откроют доступ казахстанской продукции на рынки Китая и стран Персидского залива. Реализуется проект автодороги Западный Китай — Западная Европа, которая станет важной магистралью для экспорта казахстанских товаров и транзита продукции соседних стран. На экспортных рынках будет представлена широкая линейка отечественных брендов — от разнообразной агропромышленной продукции до товаров высокой степени переработки. Долю несырьевых товаров в общем объеме экспорта планируется увеличить с 10 до 40% к 2015 году и до 45% к 2020 году. На внешних рынках предполагается реализовывать не менее половины совокупного объема продукции обрабаты-

вающей промышленности. Для этого создается система поддержки экспортеров, которая предусматривает финансирование приобретения основных средств, сервисную поддержку, гранты и экспортное торговое финансирование.

В целях дальнейшего развития предпринимательства реализуется «Дорожная карта бизнеса-2020», которая ориентирована, прежде всего, на малый и средний бизнес и предусматривает субсидирование процентной ставки по кредитам, частичные гарантии по кредитам, сервисную поддержку ведения бизнеса, подготовку кадров и повышение квалификации, расширение потока молодежи и создание социальных рабочих мест.

Форсированная диверсификация проводится параллельно с реформой регионального развития и созданием новой региональной политики. Формируется несколько центров экономического роста. На западе страны будут развиваться нефтегазовый сектор, химическая промышленность, производство оборудования и транспортные мощности. В центре, на севере, юге и востоке — горнометаллургический комплекс, атомная промышленность, химическая промышленность и аграрная индустрия. Отрасли на базе внутреннего спроса развиваются рядом с традиционными индустриальными центрами, а также в главных городах страны, обладающих мощным кадровым потенциалом. Промышленность, переработка сельскохозяйственной продукции, услуги с высоким экспортным потенциалом — в северных и южных регионах страны. Наукоёмкие отрасли «экономики будущего» будут формироваться вокруг Алматы и Астаны.

Основой «экономики будущего» станет национальная инновационная система. Упор будет сделан на активный трансферт лучших мировых технологий, обеспечивающих высокую производительность труда и адаптируемых к использованию в отечественных производствах. При этом закладывается возможность для дальнейшего развития этих техноло-

гий с участием казахстанских институтов и конструкторских бюро. Предполагается, что Национальная инновационная система уже к 2020 году будет давать результаты в виде разработок, патентов и готовых технологий.

В реализации всех этих грандиозных планов большая ставка делается на прямые иностранные инвестиции. Достигнутые договоренности позволяют рассчитывать на 20 млрд долл., которые в экономику Казахстана намерены вложить Китай, Южная Корея, Объединенные Арабские Эмираты, а также Россия, Франция, Италия. Эти средства позволят построить десятки объектов в отраслях промышленности и инфраструктуры. В частности, уже приняты решения о вложении 3 млрд долл. в строительство автомагистрали Западный Китай — Западная Европа и 2 млрд долл. в строительство магистрального газопровода, который пройдет с запада на юг страны. Инвестиции в сырьевой сектор превысят 10 млрд долл.

К 2020 году долю прямых инвестиций в ВВП планируется увеличить с 15 до 30%. В этих целях в Казахстане предполагается создать максимально привлекательные условия для зарубежных инвесторов. С учетом приоритетов индустриального развития разрабатываются новые подходы к деятельности специальных экономических зон (СЭЗ) и индустриальных парков. В Казахстане создано шесть СЭЗ, из них активно функционируют две (в Астане и Актау), остальные пока только формируются. На территории трех СЭЗ реализованы 167 проектов. Общий объем бюджетных инвестиций, вложенных в создание и развитие СЭЗ, составил около 2,8 млрд долларов. Рассматривается вопрос о создании еще одной СЭЗ на базе строящегося индустриального парка в Карагандинской области.

Разработка политики управления экономической специализацией должна обеспечить максимальное использование хозяйственного потенциала страны в среднесрочной и долгосрочной перспективе. В основе формирования этой политики

выступают четыре группы факторов. Во-первых, это существующие и потенциальные сравнительные преимущества страны с точки зрения использования производственных и материальных ресурсов. Во-вторых, перспективы внедрения технологических и продуктовых инноваций. В-третьих, близость и доступность рынков. И, наконец, возможность развития эффектов синергии за счет экономии на масштабах производства и позитивного взаимодействия между фирмами, работающими на данной территории. Достижение оптимального баланса между этими факторами является необходимым условием создания конкурентоспособной экономической специализации Казахстана, который, преодолевая внутренние проблемы и адекватно отвечая на глобальные вызовы извне, поэтапно решает задачи социально-экономической и общественно-политической модернизации.

Формула успеха

Булат Султанов

«Казахстанская правда», 15 декабря 2011 г.

16 декабря 2011 года 20-летний юбилей независимости отметит Республика Казахстан. Это серьезный повод для того, чтобы проанализировать успехи страны за прошедшие два десятилетия. А также определить ближние и среднесрочные перспективы Казахстана в контексте современных глобальных тенденций.

Многовекторность — мощный фундамент Казахстана

В современной системе международных отношений первостепенное значение приобретает восстановление справед-

ливости, надежности и предсказуемости. Именно возрождение справедливого порядка в сочетании со справедливой международной финансовой системой и справедливой мировой валютой, как не раз подчеркивал в своих выступлениях Глава государства Нурсултан Назарбаев, станет основой посткризисного мира. И сегодня Казахстан не просто декларирует эти идеи, но вносит конкретный вклад в восстановление надежности и предсказуемости, укрепление мира и стабильности, иницируя создание различных международных структур регионального и мирового масштаба.

В начале 1990-х годов, после распада СССР, наша молодая страна только-только определяла свое место в системе глобальных международных отношений, формируя национальные интересы, внешнеполитическую стратегию, устанавливая дипломатические отношения с различными государствами и ведущими международными организациями. Все это необходимо было для создания благоприятных внешних условий для грядущих социально-экономических и внутривнутриполитических реформ.

Спустя десятилетия можно с уверенностью говорить, что дипломатическая служба Казахстана выполнила практически все внешнеполитические задачи, которые стояли в те годы перед молодым независимым государством. За 20 лет наша страна сумела занять достойное место в мировой системе, укрепив государственный суверенитет и территориальную целостность. Мы установили дипломатические отношения со 138 странами, в 73 из них открылись казахстанские представительства. В свою очередь, в РК аккредитованы дипломаты 107 государств, а также представительства региональных и международных организаций.

Уже на следующий день после первых президентских выборов — 2 декабря 1991 года — Нурсултан Назарбаев на пресс-конференции для зарубежных и отечественных жур-

налистов представил свое видение основных направлений внешней политики. Тогда Глава государства сказал, что Казахстан, занимающий срединное положение между Европой и Азией, должен стать мостом между этими континентами. На вопрос о приоритетах международных отношений — Восток или Запад — Н. Назарбаев заявил об открытости нашей страны, подчеркнув, что республика хотела бы иметь экономические и политические связи со всеми государствами. Поэтому Казахстан не будет замыкаться только на азиатском континенте, потому что страна стремится к разумному балансу между Европой и Азией.

А фундаментом нашей внешнеполитической стратегии являются два важных принципа: многовекторность и евразийство. По определению Президента, многовекторность означает «развитие дружественных и предсказуемых взаимоотношений со всеми государствами, играющими существенную роль в мировых делах и представляющими для нашей республики практический интерес».

Границы дружбы и сотрудничества

Прошедшие 20 лет суверенного развития показали правильность принципа многовекторности, который позволил Казахстану стать не только экономически самостоятельным, но и авторитетным государством в мировом сообществе. Так, по данным Международного валютного фонда, в 2010 году по уровню ВВП на душу населения Казахстан стал лидером среди стран Кавказа и Центральной Азии, достигнув показателя в 9 009 долларов. Для примера, в Туркменистане эта цифра составила 3 677 долларов, Узбекистане — 1 380, Кыргызстане — 843, Таджикистане — 734, Азербайджане — 6 008, Армении — 2 840 и Грузии — 2 629 долларов.

Наряду с экономическими успехами РК сумела выстроить равноправные, взаимовыгодные отношения с ведущими державами планеты — Россией, Китаем, США, странами Европейского Союза и исламского мира. Так, отношения Казахстана и России, имеющих самую протяженную в мире сухопутную границу (более 7,5 тыс. километров), определяются подписанной 6 июля 1998 года Декларацией о вечной дружбе и союзничестве, ориентированной в XXI век. Таким образом, отношениям между РК и РФ был придан статус союзнических.

Казахстан и Россия являются взаимоувязанными государствами и в экономическом плане. Об этом красноречиво свидетельствует динамика торгово-экономического сотрудничества. Если в 2001 году взаимный товарооборот составлял 4,693 млрд долларов, то в 2008-м он достиг почти 20-миллиардной отметки. По предварительным данным, в 2011 году товарооборот между РК и РФ превысит не только 20-миллиардную отметку, но и товарооборот со всеми другими странами Центральной Азии.

В соответствии с Договором о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве, подписанным с КНР (2002 год), между Казахстаном и Китаем в 2005 году установлено стратегическое партнерство, а в июне нынешнего года объявлено о придании двусторонним отношениям статуса стратегического партнерства. В результате казахстанско-китайская граница протяженностью 1 782 километра стала границей дружбы и сотрудничества. Из года в год растет товарооборот между РК и КНР, который в 2010 году превысил 20 млрд долларов.

Китай наряду с Россией является сегодня самым крупным торговым партнером Казахстана. А наша республика — вторым партнером Поднебесной среди стран СНГ. Две страны совместно осуществляют крупные проекты: строительство трансграничного нефтепровода, газопровода, автодороги За-

падная Европа — Западный Китай, Международного центра приграничного сотрудничества «Хоргос», крупнейшей Мойнакской ГЭС в Казахстане и Павлодарского алюминиевого завода. В 2010 году в КНР обучались 7 874 студента из РК — больше, чем из других стран Центральной Азии.

Плоды евразийской стратегии

Следующим, уже надрегиональным, приоритетным направлением внешней политики Казахстана является стратегическое партнерство со странами Европейского Союза. Сегодня на долю Евросоюза приходится 50% казахстанского внешне-торгового оборота и треть привлеченных инвестиций. Только в первом полугодии нынешнего года торговый оборот РК — ЕС составил 26 млрд долларов. В 1993—2010 годах валовой приток прямых инвестиций из ЕС в РК превысил 62 млрд долларов, в том числе в прошлом году — более 10 млрд.

Сегодня можно с гордостью утверждать, что наша политика на европейском направлении ознаменовалась огромной победой — Казахстан стал первым постсоветским государством, возглавившим ОБСЕ. В рамках председательства в организации нам удалось изменить отношение всего международного сообщества к Центральной Азии. Отныне благодаря Казахстану в лексикон международных отношений прочно вошло новое понятие — «евро-азиатская безопасность».

Параллельно с председательством в ОБСЕ в 2010 году мы возглавили ШОС. Руководствуясь «шанхайским духом» (взаимное доверие, равенство, уважение к многообразию культур, стремление к совместному развитию), Казахстан концентрировал свои усилия не на национальных приоритетах, а на вопросах, представляющих интерес для всех членов организации в сфере безопасности, торгово-экономического и культурно-гуманитарного сотрудничества.

Сегодня ШОС признана одним из важных факторов стабильности в регионе. Достаточно сказать, что в 2004—2011 годах сотрудникам правоохранительных органов стран объединения удалось предотвратить более 500 террористических актов. 15 июня нынешнего года в Астане состоялся юбилейный саммит лидеров стран — членов ШОС, на котором принята Антинаркотическая стратегия государств — членов организации на 2011—2016 годы.

28 июня текущего года Казахстан возглавил Организацию исламского сотрудничества (ОИС). Руководство нашей страны рассматривает председательство в этой влиятельной международной структуре как удачную возможность продолжить диалог между Западом и Востоком, исламом и христианством. Президент Нурсултан Назарбаев, выступая 13 апреля 2010 года в Вашингтоне на церемонии вручения ему Премии мира и превентивной дипломатии, заявил, что РК, председательствуя в ОИС, будет максимально способствовать укреплению диалога с мусульманским миром и сближению Востока и Запада.

Практическим воплощением евразийской стратегии Главы нашего государства стало учреждение в Астане 10 октября 2000 года Казахстаном, Россией, Беларусью, Кыргызстаном и Таджикистаном Евразийского экономического сообщества, а также создание 1 января 2010 года Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России. Как считает Елбасы, уже сегодня очевиден макроэкономический эффект ТС. Только в первом полугодии нынешнего года общий товарооборот трех стран союза вырос сразу на треть. Экспорт Казахстана в Россию увеличился на 60%, в Беларусь — более чем в 2,3 раза. По итогам 2011 года прогнозируется, что товарооборот участников ТС достигнет 100 млрд долларов, то есть на 13% превысит прошлогодний показатель. При этом объем приграничной торговли между Казахстаном и Россией вырос более чем на 40%.

Справедливый миропорядок

Идею Президента Казахстана о справедливом миропорядке уже сегодня необходимо начать активно претворять в жизнь, поскольку события начавшегося второго десятилетия XXI века свидетельствуют о продолжающемся негативном изменении мира. Н. Назарбаев еще в начале 1990-х годов утверждал, что, развиваясь как единое пространство, страны Центральной Азии смогут создать «пояс экономического благополучия» — надежную преграду для международного терроризма, религиозного экстремизма, наркотрафика и нелегальной миграции. Но взаимодействие стран региона может строиться только при понимании общих проблем. Пока же этого нет и совместные проекты «пробуксовывают», несмотря на взаимные заверения в общности исторических, культурных, языковых, этноконфессиональных аспектов.

Тревожным фактором для всей Центральной Азии (за исключением Казахстана) продолжает оставаться рост безработицы. Если в 2008 году ее уровень в Центральной Азии составлял 10,6%, то в начале 2011-го — уже 13%. Особое беспокойство вызывает то, что 27% молодежи являются безработными. Это создает источник дополнительной напряженности.

В Узбекистане проживают более 28 млн человек. Ежегодно школы оканчивают до 600 тыс. выпускников, которым трудно найти работу. По данным независимых экспертов, сегодня 1,5—2 млн узбеков работают за границей. Переводимые ими денежные средства составляют 10—15% бюджета страны. В основном узбекские мигранты едут в Россию, хотя в последнее время их доля сократилась с 80% в 1994 году до 60% — в 2004-м. Все большее число узбекских граждан едет в Казахстан — 25% от общего числа в 2004 году.

Невозможность стран Центральной Азии решить проблему бедности усиливает влияние в регионе радикального исламизма. Неразрешимой проблемой является неурегулированность территориально-пограничных вопросов между Узбекистаном и Кыргызстаном, Узбекистаном и Таджикистаном, Кыргызстаном и Таджикистаном. Так, между Узбекистаном и Кыргызстаном не достигнута договоренность по 58 спорным участкам и доступу к печально известным анклавам. Между Кыргызстаном и Таджикистаном существует 71 спорный участок земли. Ситуация усугубляется тем, что отдельные участки границы между этими государствами заминированы.

Понятно, что приграничные столкновения в Центрально-азиатском регионе в любой момент могут перерасти в межгосударственные конфликты с непредсказуемыми последствиями. Тем более что в этих столкновениях охотно примут участие боевики международных террористических формирований, нелегально находящиеся в регионе.

В связи с этим необходимо напомнить, что Казахстан с момента образования новых независимых государств выступал и продолжает выступать с инициативами создания региональных интеграционных объединений. И не наша вина, что некоторые интеграционные проекты, в которых заинтересованы простые граждане региона, до сих пор не реализованы.

Тем не менее Казахстан продолжает оказывать поддержку соседним странам. Так, в Кыргызстан, ставший эпицентром трагических событий в 2010 году, направлены гуманитарная помощь, стройматериалы, топливо на общую сумму более 20 млн долларов. 28 сентября текущего года Мажилис Парламента ратифицировал соглашение об оказании безвозмездной военно-технической помощи КР (бронетранспортеры, автомобили, минометы) в размере 3 млн долларов.

Сначала экономика, затем политика

... В начале кризисных 1990-х годов Нурсултан Назарбаев смело стал претворять в жизнь свою знаменитую формулу успеха: сначала экономические реформы, а затем — политические. Такая стратегическая установка позволила сконцентрировать усилия государственного аппарата на экономических приоритетах, не дав скатиться стране в политическую анархию. В результате во второй половине 1990-х годов в Казахстане осуществлены жесткие меры по санации экономики (банкротство нерентабельных предприятий, приватизация большей части государственных активов, развитие банковского сектора и другие), которые дали возможность вывести отечественную экономику на траекторию устойчивого развития.

Согласно Отчету о социально-экономическом развитии РК за первое полугодие 2011 года, объем валового внутреннего продукта за январь—июнь составил в текущих ценах 10 трлн 108,6 млрд тенге. То есть по сравнению с аналогичным периодом 2010 года реальный ВВП вырос на 7,1%. Внешнеторговый оборот Казахстана в первом полугодии 2011-го составил 615,59 млрд долларов, увеличившись на 44,7% по сравнению с периодом годичной давности. В том числе экспорт достиг отметки в 449,16 млрд долларов (рост на 51,8%), импорт — 16,64 млрд (на 28,4%).

Всего за 20 лет в экономику Казахстана привлечено 131,9 млрд долларов прямых иностранных инвестиций. Золотовалютные активы на 1 ноября нынешнего года составили 75 млрд долларов (1 мая этого же года — 73 млрд). Кроме того, республика стала одним из лидеров мировой золотодобывающей промышленности.

Так, за первое полугодие 2011 года производство золота в нашей стране увеличилось на 48,3% по сравнению с ана-

логичным периодом прошлого года и составило 21,5 тонны. В дальнейшем планируется увеличение производства золота до 70 тонн в год, которое будет полностью выкупаться государством. Таким образом, Казахстан вводит государственный контроль на ввоз и вывоз драгоценного металла.

По запасам углеводородов государство также вышло в лидеры, заняв 9-е место в мире. Если в 1991 году добыча нефти у нас составляла 25 млн тонн, то в 2011-м — 80 млн, а к 2020 году планируется увеличить добычу до 132 млн тонн. Растут и объемы поставок нефти на мировой рынок по трубопроводам Атырау — Самара, КТК, Атырау — Атасу — Алашанькоу. Танкерами «черное золото» поставляется в трубопровод Баку — Тбилиси — Джейхан, а также на север Ирана. На территории Казахстана уже построен один газопровод Центральная Азия — Китай, завершается строительство второго газопровода.

Для Казахстана, богатого углеводородами, актуальным является вопрос их переработки. Эта тема сегодня сдвинулась с мертвой точки — к 2015 году планируется завершить модернизацию трех крупнейших нефтеперерабатывающих заводов в Атырау, Павлодаре, Шымкенте, в первую очередь в целях обеспечения внутреннего рынка высокооктановым бензином. В Мангистауской области идет строительство завода по изготовлению пластмасс, а также завода по изготовлению высококачественного дорожного битума. В Атырауской области начато возведение интегрированного газохимического комплекса по производству полиэтилена и пропилена.

Недра Казахстана богаты и ураном — мы занимаем 1-е место в мире по добыче урана и второе — по разведанным его запасам (21% от общемировых). Добыча урана осуществляется на 16 отечественных месторождениях.

Сегодня перед республикой стоят новые задачи в соответствии с обнародованной в январе 2010 года Программой

форсированного индустриально-инновационного развития. Этот документ предусматривает осуществление ускоренной экономической и социальной модернизации в целях улучшения качества жизни граждан, сохранения мира и согласия в многоэтничном и мультиконфессиональном Казахстане. В частности, до 2014 года планируется реализовать 294 инвестиционных проекта на сумму 8,1 трлн тенге. А к 2020-му — увеличить ВВП на 30%, обеспечить долю малого и среднего бизнеса в ВВП до 40%, нарастить долю отечественных и иностранных инвестиций в несырьевые сектора экономики на 30%.

Особая ставка для будущего развития Казахстана делается на справедливость в самом широком понимании этого слова. По мнению Главы государства Нурсултана Назарбаева, новой повесткой развития РК являются справедливая система образования и здравоохранения, справедливая социальная защита, справедливая молодежная и жилищная политика. Все это вселяет уверенность, что эффективные и своевременные действия, предпринимаемые руководством страны, обеспечат устойчивое и успешное развитие государства, несмотря на стремительно меняющиеся геополитические и внешнеэкономические реалии глобального мира, в том числе в нашем регионе.

4. Выборы в Мажилис Парламента Республики Казахстан (15 января 2012 г.)

За мир и стабильность

Булат Султанов
«Литер», 13 января 2012 г.

В соответствии с 33-й статьей Конституции Республики Казахстан граждане имеют право избирать и быть избранными в государственные органы и органы самоуправления. Поэтому для нас всех участие в выборах является почетной обязанностью и большинство граждан не собираются от нее уклоняться.

Я абсолютно уверен, что практически все казахстанцы хотят жить в мире и спокойствии и чтобы наше государство развивалось, богатело и процветало. Именно поэтому 15 января наши соотечественники придут на избирательные участки и проголосуют. Наша общая задача — сформировать новый многопартийный парламент, который будет способствовать дальнейшему развитию страны. Помните известную поговорку — «На то и щука, чтобы карась не дремал»? Я думаю, она вполне применима к политике. Время однопартийного парламента прошло. Когда в парламенте есть согласие, это неплохо — законы принимаются оперативно, что иногда очень важно для страны, но в то же время они так же легко отменяются. Это все от того, что нет конкуренции, не хватает соперничества идей, концепций, воззрений. Именно поэтому у нас нижняя палата в какой-то момент превратилась в место, где проводят свободное время отстраненные от должностей чиновники из разных регионов и крупных компаний. Я не буду говорить обо всем парламенте, но такие фигуры, к со-

жалению, в нем были. Но не надо забывать, что слово «парламент» произошло от французского «парле» — «говорить». Здесь люди должны разговаривать, спорить, приводить доводы и главное — отстаивать точку зрения своих избирателей. Как показала избирательная кампания, далеко не все партии понимают, для чего идут во власть.

Я внимательно следил за всеми лозунгами и обещаниями, благо на ТВ и в газетах тема выборов была главной. Практически все обещают повысить зарплаты, пенсии и стипендии. При этом почему-то никто не сказал, где взять на это деньги. Мы не обошлись без популизма. Когда я слышу, что после 15 января партия добьется повышения пенсий в 3 раза, если ее выберут, я всегда уточняю: почему не в 10? Понятно, что подобные лозунги связаны со слабостью партий. У меня лично возникло ощущение, что во многих политических объединениях нет аналитических центров, никто не собирает информацию и не обрабатывает ее. Партии идут на выборы автоматически, придумывая на ходу то, что скажут избирателю. В этом и отличие партии власти от всех других — там идет постоянная работа, постоянный анализ ситуации.

Конечно, у каждого из нас есть свои ожидания от будущего парламента. Мое главное ожидание — чтобы депутаты способствовали укреплению дружбы и стабильности нашего народа, воспитывали будущие поколения казахстанцев настоящими патриотами и способствовали духовному развитию наших граждан. Я вижу, что некоторые политики рассматривают выборы как возможность расколоть общество, и не важно, что там будет дальше. Очень жаль, что такие люди есть среди нас. Но именно тогда, когда звучат призывы идти на площади и устраивать беспорядки, и проявляется мудрость нашего народа. вспомните, после Жанаозеня кое-кто обещал вывести на улицы Алматы и других городов тысячи своих сторонников. Но на деле вышло иначе — никто не

захотел поддерживать эти инициативы. Я думаю, это показательный момент и на парламентских выборах люди будут голосовать за стабильность и мир на нашей земле.

Держать руку на пульсе

Булат Султанов

«Казахстанская правда», 18 января 2012 г.

Досрочные выборы в Мажилис Парламента, итоги которых свидетельствуют о преодолении 7%-ного барьера сразу тремя партиями («Нур Отан», «Ак жол» и Коммунистическая народная партия Казахстана), стали очередной ступенью в политическом реформировании казахстанского общества.

Лидером в названной тройке является, безусловно, «Нур Отан»: исследования электорального настроения в период избирательной кампании стабильно показывали высокий рейтинг этой партии (свыше 80%). То есть очередная победа «Нур Отана», который не в первый раз участвует в выборах и имеет богатый опыт политической борьбы и ведения агитации, был вполне предсказуем. Свою роль здесь сыграла, конечно же, востребованность его партийных идей среди широких слоев населения и представителей бизнес-кругов.

вспомните, на парламентских выборах 2007 года «Нур Отан» получил 88,4% голосов избирателей. А согласно итоговым результатам Центризбиркома, которые озвучены вчера в Астане, на выборах-2012 за это политическое объединение проголосовали 80,99%. То есть НДП вновь набрала свои 80 с лишним процентов, и это нормально, так как «Нур Отан» позиционирует себя как общенародная центристская партия. И подавляющее большинство казахстанцев, поддерживающих политику Президента — лидера партии, конечно же, под-

держивают и саму партию. Поэтому преодоление 7%-ного барьера двумя другими политическими объединениями ни в коем случае нельзя рассматривать как некое ослабление позиций «Нур Отана».

Казахстан шел к многопартийному парламенту целенаправленно и поэтапно. Напомню, в 2008 году в Закон «О выборах» были внесены дополнения, которые предоставили право партии № 2 (даже если она и не наберет необходимых 7% голосов) участвовать в распределении депутатских мандатов. Неудивительно, что многие эксперты, рассчитывавшие на двухпартийный парламент, были удивлены победой после «Нур Отана» сразу двух партий. Впрочем, это тоже объяснимо. Например, народные коммунисты, преодолевшие 7%-ный барьер, взяли на вооружение сразу три главных тезиса. В первую очередь, хочу отметить ставку КНПК на интернационализм, что очень важно, так как почти все партии (за исключением «Нур Отана»), принимавшие участие в выборах, так или иначе, склонялись к национальной риторике. Неудивительно, что многих избирателей, отдавших свои голоса за КНПК, привлек именно интернационализм.

Второй козырь, обыгранный народными коммунистами, — это идея справедливости, которая нашла отклик у казахстанцев, не желающих поляризации общества на супербогатых и очень бедных. Кроме всего прочего эта идея помогла КНПК привлечь в свои ряды много молодежи.

И третья «фишка» партии — это ветераны КПСС и комсомола. В качестве дополнительного аргумента в пользу третьего тезиса народных коммунистов напомню, что в соседней России старшее поколение большей частью также голосует за них.

Что же касается преодоления 7%-ного барьера ДПК «Ак жол», то могу сказать: эта партия сегодня стала не только партией работодателей, но и прагматической. То есть она

сегодня отстаивает интересы не только малого и среднего бизнеса, но и крупного капитала.

Таким образом, по мере перехода казахстанского общества на постиндустриальную ступень развития на политическом поле страны будут появляться консерваторы и либералы, правые и левые. Это, уверен, усилит конкуренцию среди политических объединений. И если они хотят быть сильными и конкурентоспособными, им теперь ни в коем случае не следует ослаблять руку на пульсе страны.

«Нұр отан» жетекші күш ал қалған партиялар ше?

Болат Сұлтанов
«Айқын», 18 қантар 2012 ж.

Парламент мәжілісі сайлауына жеті саяси партия қатысып, оның үшеуі 7 пайыздық межені еңсеріп, Парламентке жолдама алды. Жеңіліп қалған үш партия бәсекелестерін құттықтаса, енді бір партия өз наразылығын білдірде. Партиялардың биылғы басты саяси науқандағы электораттан алған бағаларын Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институтының директоры Болат Сұлтанов талдайды.

Коммунист-интернационалистер

Осы сайлаудың «тосын сыйы» — халықтық-коммунистердің жеңісі еді. Алдыңғы саяси додаларда 1 пайыздан астам ғана дауыс алып келген бұл партия осы жолы 7 пайызды бірден еңсерді. ҚХКП-да соңғы жылдары құрылымдық, идеологиялық өзгерістер байқалмаған. Соған қарамастан, осы сайлау кам-

паниясы кезіндегі олардың идеялары тартымды шыққанына назар аудартады — деді Болат Сұлтанов. Саясаттанушының айтуынша, Қазақстандағы партиялардың көпшілігі ұлттық тақырыпты қозғап, ұпай жинағысы келген тұста коммунистер керісінше, интернационалдық идеяларды көтеріп, басқа этнос өкілдерін өз жақтарына ойыстыра білген. Екіншіден, олар әділеттік идеясын алға шығарды. Сол себептен коммунистерге ұлтына қарамастан, жастардың бір бөлігі дауыс берді. Үшіншіден, коммунистер өздерінің байырғы электораты — ардагерлерден де айырылмай, олардың дауысын сақтап қалған.

«Ақ жол» — бизнес партиясы

2004 жылғы Парламент сайлауында ресми мәліметтер бойынша 12,04 пайыз, онан кейінгі 2007 жылғы сайлауда 3,09 пайыз алған «Ақ жол» осы жолы 7,47 пайызбен екінші орынға шықты. «Бастапқыда солшыл, демократиялық партия ретінде құрылған «Ақ жол» оның негізін қалаушылар кетіп, оған Азат Перуашев келіп, «Атамекен» экономикалық палатасымен қосылғаннан кейін бизнес партиясына айналды», — дейді сарапшы. Бұл партия қазақ буржуазиясының мүддесін қорғайтын болады. Сондықтан партия өзінің қаржылық мүмкіндігіне сүйеніп, сайлауға түскенін электорат түсінді. Оларды сайлаушылар солшылдарға қарсы қоятын саяси күш ретінде бағалаған деп есептейді сарапшы.

«Нұр отан» — теңестіруші күш

«Нұр Отан» партиясы 2007 жылғы сайлау кезінде 88,4 пайыз дауыс жинаған. Ал осы жолы қазақстандықтардың 80,9 пайыз дауысына қол жеткізген. Саясаттанушының сөзіне қарағанда, кез келген қалыпты қоғамда халықтың 75-80 пайызы орталықтандырылған позицияны ұстанады. Яғни олар

ең бастысы — жұмысының болып, пәтерін алып, көшедегі тыныштық пен қауіпсіздіктің сақталғанын қалайды. Қазіргі таңда олардың мүддесін «Нұр Отан» партиясы қамтып отыр деп есептейді сарапшы. Дегенмен дамыған батыс елдерінде орталықтандырылған партияның өзі оңшыл (консервативті) және солшыл (либералды) сипат алып, тармақтала түседі. «Нұр Отан» қазіргідей күшті Президенттің кезінде орталықтандырған, жалпыұлттық партия болуы түсінікті. Президентті қолдайтындар партияны да қолдайды. Бірақ партиялық жүйе жетілген сайын партияның да бағыты нақтылана түспек деп есептейді сарапшы. Мәселен, оның сөзіне қарағанда, «Ақ жолда» консервативті партияның дәнегі жатса, коммунистер — солшыл партия.

Осы сайлаудың алдында 16 желтоқсанда Жанаөзенде қақтығыс болып, кейбір шенеуніктер кейін орнынан алынған. Бұл жайт билік партиясының сайлаудағы позициясына қаншалықты әсер етті? Саясаттанушы Президенттің бұл мәселе бойынша қабылдаған шешімдері оқыс оқиғаның сайлау үдерісіне кері әсері болмағанын жеткізді. «Егер Президенттің өзі сонда барып, олармен кездесіп, Жанаөзенде сайлау өткізбеу туралы Конституциялық кеңес пен ОСК шешімін өзгертпегенде онда жағдай басқа, дауыс беру нәтижесі де өзгеше шығар еді», — деп топшылайды саясаттанушы.

ЖСДПға жаңа күш-қайрат керек

Биылғы сайлауда оппозициялық партия бұрын соңды байқалмаған төмен көрсеткіш, бар-жоғы 1,68 пайыз алған. Жалпыұлттық социал-демократиялық партия «өмірден тым алыс қалған» деген ойда Болат Сұлтанов. Сайлауалды науқан кезіндегі «телесайыс бұл партия өзіне жастардың құйылуына зәру екендігін» байқатыпты. Оған «қоғамдағы өзгерістердің өзегін тап басып, либералды идеяларға сәйкес реформалар-

ды құқықтық алаңда жүзеге асыра алатын жастар» керек. ЖСДП өзінің атына сай либералды немесе социалистік-демократиялық идеяларды насихаттауы тиіс. Бірақ оның орнына, саясаттанушының айтуынша, партия барлық жұмысын тек үкіметті сынауға ғана бағыттауда. «Саяси партия сынап қана қоймай, халықтың көпшілігі қолдайтындай нақты бағдарламалар ұсынуы тиіс» — дейді Сұлтанов. Осы оппозициялық партияның сайлауда жеткілікті дауыс жинап қана қоймай, электоратын кеңейтуге мүмкіндігі болыпты.

Мәселен, Батыста электорат «жұмыс берушілер» мен «жалдамалы жұмыскерлер» тобынан құралады. Қазір «жұмыс берушілер» «Ақ жолдың» маңында топтасса, «жалданып жұмыс істейтіндердің мүддесін кім қорғайды?» дейді сарапшы. Социал-демократтар «елді коммунистер сияқты радикалды ұрандармен үркітпей, жалданып жұмыс істейтіндерді, яғни, журналистер мен жазушылар сияқты шығармашылық адамдарын, шағын бизнес өкілдерін өз жағына тарта алар еді». Себебі «жалдамалы жұмыскерлер» либералды партияға ұмсынса, «жұмыс берушілер» консервативті партияға иек артады. Алайда әзірге либералды партияға арналған алаң бос жатыр. Қазіргі таңда «Нұр Отан» орталықтандырлығын бағыттардың бәрін теңестіріп, реттеп отыр. Егер саяси партиялар қазіргідей қоғамдағы өзгерістерді есепке алмаса, олар осы сайлаудағыдай мардымсыз дауыс алатын болады деп пайымдайды саясаттанушы.

Заң университетінің партиясы

Мәселен, «Әділет» партиясы осы сайлау науқанында тізімнің соңынан санағанда алғашқы орыннан көрінді. Бұл партия 0,66 пайызды қанағат тұтты. Мұндай төмен көрсеткіш Болат Сұлтановты таңдандырмайды. «Әділет» қазақстандық партия болуға ұмтылғанымен, ол заң университеті және оның

филиалдарының оқытушылары мен студенттерінің партиясы» — деп атап өтті саясаттанушы.

Партияның орнына — қозғалыс

Электораттың ең төмен дауысын алған келесі ұйым — Қазақстанның патриоттар партиясы. Ғани Қасымов бастаған «патриоттар» бар жоғы 0,83 пайызға қол жеткізген. Бұл партия лидерінің соңғы президент сайлауында жинаған дауысына (1,94%) да жетпейді. Тіпті президенттікке үміткер болған эколог Мэлс Елеусізовтің де патриоттардың партиялық тізіміне енуі партияны құтқара алмапты. Елеусізовтің бір өзі өткен президент сайлауында 1,15 пайыз дауысқа ие болған. Сонда бұл партияның сәтсіздігінің себебі неде? Саясаттанушы Сұлтанов «патриоттарды» партия қатарына жатқызбайды. «Бұл ұйым өзін партия деп атайды, бірақ әлеуметтік құрамы мен жұмыс істеу тәсілі жағынан — қоғамдық қозғалыс», — деді сарапшы.

«Ауыл» — тұрақты төмендеу үстінде

Қазақстанның социал-демократиялық «Ауыл» партиясының көрсеткіштерінде өрлеу де, құлдырау да жоқ. Бұл партия 2004 жылғы сайлауда — 1,73 пайыз, 2007 жылы — 1,51 пайыз алса, осы жолы — 1,19 пайыз жинапты. Оның осал тұстарының бірі — «Ауылдың» аты мен затының арасындағы алшақтық екендігіне назар аудартады саясаттанушы. «Олар өздерін социал-демократиялық партия қатарына қосады. Бірақ олар кімді қорғайды? Шаруаларды ма? Олар жеке меншік иелері емес пе?! Ал жекеменшік иелері қалайша социал-демократтарға айналмақ?!», — деп таңданыс білдіреді саясаттанушы Болат Сұлтанов.

Айжан Көшкенова

5. Общественно-политическое развитие Казахстана

Сверять свою жизнь с Основным законом

Булат Султанов

«Вечерний Алматы», 28 августа 2010 г.

В Казахстанском институте стратегических исследований при Президенте РК состоялось заседание круглого стола на тему «15 лет Конституции». В его работе приняли участие ведущие общественные деятели и ученые страны: правоведа, социологи, политологи. А накануне корреспондент «Вечернего Алматы» Юрий Кириничиянов взял эксклюзивное интервью у директора института доктора исторических наук Булата Султанова.

Остудить «горячие» головы

- *Булат Клычбаевич, мы с вами отмечаем по-своему примечательную дату. Полтора десятка лет для документа такого рода — срок основательный. Если теперь оглянуться назад: для чего же понадобилось принимать новую Конституцию в 1995-м?*

- Дело в том, что наше государство молодое. Оно развивается эволюционным путем, без резких рывков. Именно поэтому 28 января 1993 года была принята первая Конституция Республики Казахстан. Возникает вопрос: почему же понадобился новый Основной закон, пятнадцатилетие которого мы отмечаем в этом году? Дело в том, что Конституция 1993 года имела ярко выраженный переходный характер. И она выполнила свою задачу. Напомню: документ был принят на заседании Верховного Совета, а точнее — на IX сессии

двенадцатого созыва. Сама структура парламента досталась от советского прошлого. И хотя Конституция 1993 года заложила основы строительства независимого государства, вскоре стали видны ее изъяны. Некоторые параграфы не соответствовали состоянию общества.

- *Например?*

- Несколько размыто был прописан характер государственности, статус языков. О частной собственности на землю говорилось лишь в самых общих чертах. Неясными оставались вопросы гражданства. Эти принципиальные проблемы могли стать (и становились уже!) поводом для нарастающей политической и социальной напряженности. Тем более что система Советов всех уровней действовала к этому времени крайне неэффективно. Вот почему по решению Конституционного суда 5 марта 1995 года Верховный Совет страны прекратил свое существование. А спустя полгода на республиканском референдуме был принят новый Основной закон, по которому мы живем и сегодня. Конечно, и сейчас в его адрес раздаются критические замечания. Но я хочу отметить, что принятию нынешней Конституции предшествовало широкое всенародное обсуждение. В ходе его были высказаны около 30 тысяч предложений. Большая часть их была учтена в окончательном варианте. Теперь Парламент страны, являясь высшим представительным органом, состоит из нижней палаты — Мажилиса, и верхней — Сената. Даже названия палат говорят о многом. С одной стороны, мы берем за основу западную модель, а с другой — учитываем национальные особенности нашей страны. Я хотел бы подчеркнуть, что мы не только отказались от системы Советов. В Конституции 1995 года записано, что Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшей ценностью которого

является человек, его жизнь, права и свободы. Некоторые «горячие» головы в нашем Отечестве горазды на разные ультралиберальные идеи. Мой им совет: всегда сверять свое революционное нетерпение с Основным законом страны.

- Существуют две точки зрения. Те самые «горячие» головы недовольны: что это за Конституция, которая поощряет однопартийный парламент? Другие эксперты им возражают. В соседнем Кыргызстане 57 политических партий, а страна нищая и плохо управляемая.

- Я бы хотел обратить внимание читателей на то, какие требования предъявляет Конституция к первому лицу государства. Президентом страны может быть избран гражданин страны по рождению, не моложе 40 лет, свободно владеющий государственным языком, проживающий в Казахстане последние 15 лет. Действующий Глава государства имеет право участвовать в президентских выборах 2012 года. Это не противоречит демократическому устройству Казахстана, поскольку согласно опросам более 75% населения страны хотели бы видеть в качестве главы государства Нурсултана Назарбаева. Я думаю, что печальный опыт развития соседних стран говорит о том, что нестабильность — это гораздо большее зло, чем слепое следование стандартам, принятым на Западе. Было бы непростительной политической близорукостью не использовать высокий потенциал международного авторитета действующего Президента страны.

Я полагаю, что здесь не мешало бы обратиться к американскому опыту. В США Франклин Делано Рузвельт был избран президентом в 1932 году. А потом его избирали еще три раза. Он оставался главой огромного государства до своей кончины в апреле 1945 года. На время его президентства пришлось такие события, как мировой экономический кризис и преодоление его последствий, развитие социального партнерства,

беспощадная война с мафией. И, разумеется, Вторая мировая война. И в этих нелегких схватках американский президент показал себя очень достойно. Я думаю, если бы Франклин Рузвельт баллотировался в пятый раз, он снова бы выиграл. Дело в том, что в тот момент Америка переживала весьма непростой период. Избиратели прекрасно понимали: альтернативы демократически избранному лидеру Соединенных Штатов нет. А разве на долю Нурсултана Назарбаева выпали более комфортные условия? Создать суверенную страну на обломках коммунистической «империи» — разве это легко?

Ни на йоту не отступая

- В стране была принята доктрина национального единства. В ее развитие Министерство культуры приняло программу развития государственного языка. Было объявлено, что к 2020 году 95% населения Казахстана овладеет казахским языком. Каково Ваше мнение по поводу основных положений этого документа?

- Все должно происходить в рамках правового поля. Но я должен обратить ваше внимание и на пункт 3 статьи Конституции, в котором говорится, что государство должно заботиться об изучении и развитии языков всех народов, населяющих Казахстан. Поэтому, когда мы говорим о языковой ситуации в стране, необходимо строго следовать Конституции РК, ни на йоту от нее не отступая. При этом забота о государственном языке должна сочетаться с сохранением языков всех народов, проживающих в республике, и русского прежде всего. Ведь сегодня он объединяет наших граждан, а не разъединяет. При этом изучать государственный язык следует с детского сада, и на качественном уровне. Затем образовательный процесс должен плавно и последовательно перейти в средние школы, колледжи и вузы. Все выпускни-

ки колледжей, университетов и академий должны свободно владеть государственным языком. Но это задача-минимум. А максимум? Для каждого жителя Казахстана владение тремя языками — казахским, русским и английским — это и благо, и почетная обязанность. Но в этом процессе, как и в решении многих внутривластных проблем, необходимы выдержка, такт и максимальная деликатность. Революционные скачки в любой сфере, в том числе и в языковой, могут вызывать только неприязнь и отторжение у людей. Вопрос изучения государственного языка следует перевести из политической сферы в область образования и культуры. Между тем некоторые доморожденные политики и общественные деятели не прочь заработать на языковой проблеме определенный политический капитал, обозначая близкие рубежи и непонятно откуда взятые проценты. Повторяю, эту проблему нельзя решить «стахановскими» темпами, наскоком, за 5—10 лет.

- Поговорим о государственных символах, заложенных в Конституции. Вернее, об отношении к ним. Мы знаем, что в США государственный флаг можно вывесить над любым зданием. Личным коттеджем или бензоколонкой. У нас за подобное отношение к флагу можно и под суд загнать.

- Отношение к государственным символам должно основываться на здравом смысле. Я читал в прессе, что одного нашего соотечественника власти стали преследовать только за то, что он вывесил государственный флаг во дворе собственного дома. Полагаю, что ничего плохого в этом нет. Конституцию гражданин никоим образом не нарушил. Наоборот, человек таким образом проявил чувство патриотизма. А вот чиновники возбудились напрасно. Вот уж поистине: самый опасный дурак — это дурак с инициативой.

Революциями сыт не будешь

Булат Султанов
«Время», 1 сентября 2010 г.

На вопросы читателей на «прямой линии» отвечает директор Казахстанского института стратегических исследований (КИСИ) при Президенте РК Булат Султанов.

Куляш, Алматы:

- Недавно в одном из интервью известный экономист Магбат Спанов назвал нынешнее правительство самым непрофессиональным за всю историю независимого Казахстана. Вы с ним согласны? Почему Карим Масимов занимает пост премьера дольше своих предшественников?

- Я не согласен с Магбатовым. Мы пережили кризис. Многие не заметили, как мы из него вышли. Спросите, согласны ли с мнением о непрофессиональности нынешнего правительства бюджетники, которым подняли зарплаты, пенсионеры, которым повысили пенсии. Хотя, конечно, у этого Кабмина есть свои минусы. В правительстве, безусловно, собраны квалифицированные люди, знающие свое дело, но им не хватает сконцентрированности на главном. Вместо того чтобы расплыться на сто задач, хвататься за разные идеи, не доведя до конца заявленные ранее, правительству стоит быть более последовательным и самостоятельным. Работа нынешнего правительства еще недоделана до конца.

А вообще есть такое выражение: «короля играет свита». Вспомните из истории любого лидера — рядом с ним всегда были мощные фигуры. Например, команда СТАЛИНА — УСТИНОВ, КУЗНЕЦОВ, ВАННИКОВ, КУРЧАТОВ. А теперь попробуйте назвать крупные фигуры рядом с Президентом...

Ок Жетпес, вопрос с сайта газеты «Время»:

- Будет ли в Казахстане многопартийный парламент? Есть ли у нас реальная оппозиция и насколько она влиятельна?

- Недавно центр социальных и политических исследований «Стратегия» проводил независимое социологическое исследование, согласно которому 75% опрошенных высказались в поддержку партии «Нур Отан», 3% — за «Ак жол», 2% — за ОСДП «Азат», на остальные политические партии пришлось менее одного процента голосов электората. Но 25% респондентов «зависли»: люди еще не определились. Поэтому за голоса пока раздумывающего электората в равной степени есть смысл бороться как партии власти, так и оппозиции. Парламент — от французского «говорить». Здесь должны быть споры, но не такие, как недавно обозначила лидер киргизской революции Роза Отунбаева. Заметьте, никто из опрошенных социологами респондентов не высказался против оппозиции. Люди против такой оппозиции, лидеры которой спустились сверху, а не появились снизу. Иной раз наши оппозиционеры настолько увлекаются критикой Президента, что говорят вещи, рассчитанные на недалеких людей. И к тому же сами не помнят, что заявляли несколько лет назад. Вспомните, именно оппозиционные лидеры в свое время были против создания Нацфонда и заложения в бюджете первого кризисного года цены на нефть в размере 83 долларов, когда реально она стоила дороже, а потом обесценилась в несколько раз.

Кстати, самая большая ошибка казахстанской оппозиции: ударяясь в критику действующей власти, она стала присоединяться к любому протестному явлению без разбора, будь то праворульщики или национал-радикальные движения. Тем самым оппозиция оттолкнула от себя демократическую общественность.

Вопрос редакции газеты «Время»:

- Что стоит за возвращением на руководящие посты в силовых структурах Казахстана представителей «старой гвардии»?

- Поскольку в нашей стране объявлена реформа правоохранительной системы, ее должны возглавлять новые люди. Когда мы говорим, что координатором силовиков должен быть Совет безопасности, то в любом смысле, особенно в кадровом, ему должен быть противвес. Нуртай Абыкаев — один из противовесов в той структуре правоохранительной системы, где координатором власти будет Совбез во главе с Маратом Тажиным. Поскольку планируется демилитаризация органов внутренних дел с широким использованием зарубежного опыта, постольку кадровые изменения в правоохранительной системе будут продолжаться. Ведь известно, концентрация силовых рычагов в руках одного человека чревата проблемами.

Айша Рузиева, Астана:

- По поводу президента Киргизии Розы Отунбаевой уже ходят легенды. Она планирует за 1,5 года правления сделать свою страну парламентской. К чему приведут эти старания?

- На постсоветском пространстве переход от административно-командной системы к демократической обязательно должен сопровождаться промежуточным этапом в виде сильной президентской власти. Тем более это касается Киргизии, где сильна клановость и закон тейпа выше Конституции. Представьте ситуацию: депутата парламента избрали всем аилом, и если вдруг он что-то не поделит со своими коллегами, его избиратели будут садиться в грузовики и ехать на разборки. Мы уже этому научены. Киргизии с ее лозунгами еще жить и жить до времен Французской революции

1789 года. Разве глава Оша, который говорит, что он националист, и утверждает, что правильно «мочили» этнических узбеков, дорос до идей свободы, равенства, братства? Статус парламентской республики не сможет обеспечить Киргизии единство государства. И если действительность опровергнет этот довод, то я готов сбрить последние волосы на голове (смеется).

Когда в Киргизии началась революция, власть валялась на мостовой. И первой ее подняла именно Роза Отунбаева. А вообще, есть известное выражение: революцию задумывают гении, осуществляют фанатики, а плодами революции пользуются мерзавцы. Когда ломается один общественный строй, а на его месте не создается другой, этим безвластием начинают пользоваться преступники и авантюристы. В итоге страдают простые люди, оставшиеся вне правового поля. Хотя киргизы и называют себя «революционерами Центральной Азии», но разве можно гордиться тем, что после пережитого страной хаоса 50% населения мечтают уехать за рубеж, а один миллион уже уехали. Не надо забывать — во время таких передрыг в первую очередь уезжают золотые мозги, потом — золотые руки, а затем — золотые зубы... Остаются же те, кто может только бузить и пачкать подъезды, как в «Собачьем сердце» Булгакова.

Вопрос редакции газеты «Время»:

- *Есть ли связь между одновременным проведением реформ правоохранительных систем России и Казахстана?*

- Наши страны сейчас — ядро Таможенного союза, нужно сделать еще очень много, чтобы синхронизировать работу силовых органов. Российская милиция давно не отвечает требованиям времени, поскольку со времен 1917 года, когда был очень популярным тезис «кухарка может управлять

страной», милиция с ее рабоче-крестьянским содержанием себя дискредитировала. Борьба с преступностью должны профессионалы. Однако само переименование милиции в полицию ничего не даст, менять нужно подходы, форму работы. Казахстан почувствовал это раньше, мы отказались не только от названия, а еще и от добровольных народных дружин и прочих «друзей милиции». Но, увы, наша полиция продолжает больше бороться сама с собой, нежели отвечать на вызовы времени. Как только в рамках проводимых в Казахстане реформ исчезнут «хлебные места», хозяева которых сидят на всяческих разрешительных процедурах, и полиция начнет заниматься тремя главными задачами — борьбой с наркобизнесом, криминалитетом и нелегальной миграцией — сразу будет результат. Конечно, это должна быть борьба не на жизнь, а на смерть. В Иране, например, за 10 лет погибли 5 тысяч полицейских в борьбе с наркотрафиком. Но я не слышал о подобной статистике в Центральной Азии.

Необратимый положительный процесс

Булат Султанов

«Свобода слова», 14 апреля 2011 г.

О шизофренизации сознания, четвертой власти, избирательных рекордах и партийном куырдаке рассказал «Свободе слова» Булат Султанов — директор Казахстанского института стратегических исследований (КИСИ) при Президенте РК.

Лечим общество

- *Публичную позицию КИСИ по прошедшим выборам хорошо отражает статья вашего заместителя Заремы*

Шаукеновой в «Казправде». Она пишет: «Неудивительно, что многие зарубежные эксперты политическое долголетие Первого Президента Казахстана воспринимают как важный капитал, уникальное стечение исторического времени, благодаря которому у страны есть шанс сделать многие внутренние положительные процессы необратимыми». Не находите, что необратимые процессы уже налицо?

- «Необратимые процессы» относятся, скорее, к сфере медицины, а к обществу этот термин не подходит. Что касается контекста, то я думаю, мы можем говорить, что мы окончательно ушли от социалистической, административно-командной модели и медленно, но неуклонно идем к президентско-парламентской республике. И неуклонно — это одно, а необратимо — другое.

Не видел, но не аргумент

- *Далее про нестыковки. В тех же соцсетях люди удивляются рекордно высокой явке избирателей, потому что сами они на выборы не ходили, их родные и знакомые тоже. И знакомые их знакомых — тоже. Недоумевали: кто же тогда пошел?*

- Мне сейчас интересны социальные сети, я там тоже присутствую. Но я критически отношусь к тому, что там пишут, и для меня это не аргумент. У этих людей могут быть разные цели. И я их всех, а также их сторонников, отсылаю, например, к «Голосу Америки», который дает не только негативные, но и позитивные отклики на результаты выборов.

- *Кстати, Вы анализировали, как менялась явка избирателей в течение дня? Просто видны очень резкие*

скачки по времени, что может навести на мысль об искусственном характере электоральной активности.

- Во время выборов я голосовал в Астане и никаких подтасовок не видел. Институт явку не анализировал.

- *«Новая газета» пишет про Казахстан: «Газеты, радио, телевидение дуют в одну официальную дуду. Но вера в своего Президента, уважение к нему у большинства населения самые настоящие, без сомнения». Никто и не сомневается, что позиции Лидера нации среди населения объективно сильны. К чему же придавать этому карикатурные черты? Ведь приелось уже и населению, и Президенту.*

- О вкусах не спорят. К тому же вы — четвертая власть, вам виднее.

- *Так это СМИ делают?*

- Ну а кто же еще?

- *По своему желанию?*

- Ну, конечно, вы же у нас независимые.

Главное — ловить мышей!

- *Карим Масимов остался на своей позиции, что отчасти прогнозировал Султан Акимбеков в интервью нашей газете, отмечая, что имя премьера тесно связано с Таможенным союзом, а ТС — ключевой вопрос для нашей политики и экономики. До этого не раз подчеркивалось, что Масимов важен как переговорщик с Китаем и Россией. Значит, останется курс на сближение с Россией при тесной дружбе с Китаем?*

- Не считаю, что Масимов занимается внешней политикой. По распределению обязанностей он занимается эко-

номикой, и как менеджер он сыграл свою позитивную роль в преодолении Казахстаном глобального экономического кризиса. Внешнюю политику определяет Президент. Он в своей инаугурационной речи четко определил направления и приоритеты страны — это интеграционное сотрудничество с Россией, взаимовыгодное сотрудничество с Китаем, стратегическое партнерство с ЕС, США, тесное взаимодействие со странами Центральной Азии и тюркского мира, а также региональная безопасность.

Что касается ТС, то, говоря о нем, часто забывают, что мы живем не в безвоздушном пространстве: даже если у нас все будет идеально, но у США «вырастет температура», она поднимется и у нас. И, кстати, вопрос вхождения в ЕЭП шире — о чем ваша газета тоже недоговаривает — это перспектива вхождения в экономическое пространство Европейского Союза. Так что речь идет о движении Казахстана на Запад.

- А КИСИ проводил оценку, как повлияет на Казахстан вхождение в ЕЭП?

- В КИСИ изданы такие книги, как «Мировой кризис и тенденции экономического развития Казахстана», а также «Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России: состояние, проблемы, перспективы», «Экономика Казахстана в 21-м веке» и другие. Там вы найдете ответы на свои вопросы. Отмечу, что книги мы не продаем, а распространяем бесплатно, поэтому они доступны в любой библиотеке.

- Газета.Ру в статье «Тефлоновые вожжи» написала, что казахстанские выборы — это пример, которому категорически не должна следовать Россия. Там же назарбаевский срок правления сравнили с брежневским и сталинским. А таджикская газета «Фараж» уколола: «Оказалось, что петух везде одинаково кукарекает. На этот

раз Казахстан, который недавно еще руководил ОБСЕ, поставил мат западной демократии — 95,5% избирателей проголосовали за своего вечного шаха». А в самом Казахстане говорят о демократичности, правильности, убедительности. Кто прав?

- Про «петуха» могу привести слова Конфуция: «Неважно, какого цвета кошка, главное, чтобы она ловила мышей». Не знаю, кто там кукарекает в Таджикистане, но нельзя сравнивать их уровень жизни с зарплатой в 10 долларов в месяц с казахстанским. Я предчувствую социальные потрясения в Киргизии этой весной, в Таджикистане и Узбекистане ситуация обострится — с таянием снегов на Памире в государства региона начнется проникновение боевиков из Афганистана. Если проецировать на Казахстан, то ясно, что у нас ситуация лучше и мы довольно ловко идем мимо всех рифов к намеченной цели — повышению благосостояния нашего народа.

Что касается демократичности, то нам нужно прийти к президентско-парламентской, а потом парламентской республике, но нельзя слепо копировать западную модель. Вы же не будете отрицать наличие у нас кланов, финансово-промышленных групп, межродовых противоречий, стремление отдельных транснациональных корпораций, работающих в нефтегазовом секторе, создать в Казахстане атмосферу неуправляемого хаоса? Также вы, наверное, согласитесь с тем, что ТНК заинтересованы в плохих отношениях Казахстана с Россией и Китаем. Поэтому они не заинтересованы в сильной вертикали власти в республике: посмотрите на ситуацию в Ираке, Египте, им сложно договариваться с авторитетными лидерами — лучше, когда несколько удельных князьков дерутся между собой, а ТНК спокойно качают нефть.

- Ертысбаев упрекнул нашу газету в том, что мы чаще беседуем с неказахстанскими экспертами. А какие

аналитические центры Казахстана, по-вашему, могли бы дать правдивую картину жизни в стране?

- А у нас есть такие центры? К сожалению, аналитических центров со штатами постоянных работников у нас нет, пожалуй, кроме КИСИ, а есть отдельные эксперты: Султан Акимбеков, Нурлан Еримбетов, по Китаю — Константин Сыроежкин, по политике Запада — Мурат Лаумулин, по Центральной Азии — Санат Кушкумбаев, по соцсетям — Ирина Черных, межрелигиозным отношениям — Анатолий Косиченко, по финансовым вопросам — Тулеген Аскараров, по партийно-политическим отношениям — Юрий Булуктаев и Андрей Чеботарев, экономическому развитию Казахстана — Вячеслав Додонов и мастер на все руки Досым Сатпаев. Большинство — сотрудники КИСИ.

Нужны «левые» и «зеленые»

- **Насчет парламентских выборов. Есть несколько сигналов. С одной стороны, Назарбаев отрезал, что они будут в 2012 году. С другой стороны, Ертысбаев намекнул парламентариям на самороспуск. Акимбеков также отметил, что было бы логичнее в нынешнем году «закрыть уже этот вопрос». Люди, близкие к власти, просто так ничего не скажут. Так что если парламент вдруг объявит о самороспуске, придется, наверное, Президенту это принять?**

- Наверное, мы выполнили норму по выборам в этом году. Думаю, парламентские выборы стоит перенести на следующий бюджетный год. Второе — для стабильности политической системы в Казахстане нужно развести президентские и парламентские выборы. Третье — нужно взять тайм-аут, так как на партийно-политическом поле страны творится, как это по-казахски называется, куырдак. Партии

должны разобраться, для чего они созданы и чьи интересы должны защищать?

У нас никак не поймут, что электорат в стране разнородный. Поэтому надо переносить выборы на следующий год.

- **И еще о сигналах — Президент уверенно сказал о двухпартийном и не очень уверенно о многопартийном парламенте. Плюс советник говорил о партии предпринимателей. Выходит, в следующем составе парламента с высокой вероятностью мы можем видеть «Нур Отан» и партию с условным названием «Атамекен»?**

- Каким будет парламент, пусть решает избиратель. Разве что, думаю, надо снизить барьер с 7 до 5%, поскольку существующая планка слишком высока для всех партий, кроме «Нур Отана». Совсем убрать барьер нельзя, чтобы не получился вариант Верховной Рады Украины.

Также сразу скажу, что негативно отношусь к созданию партии «Атамекен», так как это партия работодателей, включая лидеров ФПГ. Это будет лобби их интересов. Нам же больше нужны консервативная партия для лоббирования сокращения вмешательства государства в экономику; левоцентристская, выражающая интересы наемных работников, безработных, пенсионеров, женщин, а также очень нужна партия «зеленых».

Беседовала Жулдыз Алматбаева

6. Социально-экономическое развитие Казахстана

Два билета в один конец

Булат Султанов
«Экспресс К», 30 апреля 2010 г.

Проблема внешней миграции в Казахстане — это как задача про бассейн с двумя трубами. Разобраться, что к нам вливается, что вытекает и что остается в осадке, читателям поможет директор Казахстанского института стратегических исследований при Президенте РК Булат Султанов.

По данным Международной организации труда, в мире насчитывается около 86 млн трудовых мигрантов. Трансферты, перечисляемые ими на родину, составляют не менее 167 млрд долларов в год. Деньги, отправляемые неофициально, подсчету не поддаются.

На постсоветском пространстве насчитывается около 7—8 млн трудовых мигрантов. Из них около 70% отправляются в Россию и около трети — в Казахстан. Эти две страны в результате болезненного процесса распада СССР оказались в среднем эшелоне государств, относительно благополучно встроены в мировую экономику. Соответственно, среди наследников СССР они являются акцепторами мигрантов, прочие страны — донорами. Кстати, в Казахстан мигрируют в основном из стран Центральной Азии и в меньшей мере с Кавказа.

Миграция как экономический фактор

Возьмем, к примеру, Кыргызстан. По данным кыргызских экспертов, 18—20% экономически активного население

страны зарабатывает на жизнь не в своем отечестве, а за его пределами. По российским данным, трудовая миграция из Кыргызстана еще выше — почти треть трудоспособного населения. На родину кыргызы ежегодно перечисляют около 500 млн долларов, или четверть бюджета государства.

Таким образом, трудовая миграция фактически стала средством выживания не только для отдельно взятых граждан, но и для всей страны. Сюда можно добавить приграничную и околотаможенную активность населения, «черный» и «серый» контрабандный бизнес — по очень приблизительным оценкам, его оборот достигает 4 млрд долларов. Примерно то же можно сказать и про Таджикистан, и про Узбекистан.

Что втекает

По данным Федеральной миграционной службы России (мы и дальше будем ссылаться на российские данные, поскольку в большинстве случаев они полностью приложимы и к Казахстану), только 15% мигрантов из Центральной Азии имеют высшее образование. Более половины из приехавших получили лишь среднее или неполное среднее образование. Соответственно, это определяет сферу применения их труда: 37% мигрантов работают в строительстве и 26% (по другим данным — 40%) — в торговле.

Что в осадке

За первые три месяца 2010 года в органах внутренних дел Казахстана зарегистрировались 196 тысяч человек. Из них за тот же период около 4 тысяч привлекались к административной ответственности за нарушение миграционного законодательства. При этом почти 90% человек были привлече-

ны к административной ответственности без выдворения и продолжают находиться в Казахстане уже на законных основаниях. Выдворены же менее четырех тысяч нарушителей. Обратите внимание, что эти цифры соответствуют в основном относительно спокойному периоду, предшествовавшему очередной кыргызской революции. Любые потрясения, как правило, резко усиливают миграционный процесс.

Чем это пахнет

По данным российского МВД, 40% преступлений в Москве совершаются приезжими, в том числе и из других регионов России. В 2007 году мигрантами было совершено 52 тысячи преступлений. Соответственно, растет и число преступлений, совершенных против иностранцев на почве национальной неприязни. Жертвами ксенофобии стали 15 тысяч мигрантов.

Речь не идет о том, чтобы делить преступников по национальному признаку. Но следует трезво признать, что мигранты — основной резерв преступных сообществ. Им нужны деньги, чтобы выжить в чужом, незнакомом и часто враждебном окружении. Им нужны деньги, чтобы послать их на родину бедствующим семьям. И, наконец, деньги с них часто вымогают главарь преступных группировок, оказывающие «покровительство» своим. Так что не следует удивляться, что мигранты не самые законопослушные жители страны, принявшей их.

Кроме заразы преступности немалую угрозу представляет и зараза в буквальном смысле этого слова. Опасными инфекционными заболеваниями, в том числе туберкулезом и СПИДом, страдают до 15% прибывающих в Россию мигрантов. Депортируется на родину не более одного из каждых десяти выявленных. Остальные тяжким бременем ложатся

на систему здравоохранения принявшей страны или торгуют пирожками.

Что вытекает

С 1991 года и по настоящее время население Казахстана уменьшилось с 17,4 млн до 16,5 млн человек, несмотря на естественный прирост и приезд оралманов. Из числа уехавших трудоспособных граждан 48% имели высшее или среднее специальное образование.

Этот процесс продолжается и сейчас. Из Казахстана уезжают, как правило, не чернорабочие, страну покидают специалисты. При этом их этническая принадлежность не играет существенной роли. Едут те, кто уверен, что его квалификация будет по достоинству оценена за рубежом.

Следует ожидать усиления эмиграционного процесса, утечки золотых голов и золотых рук. Стареющая Европа, испытывающая дефицит в квалифицированной рабочей силе, обязательно постарается восполнить его за счет России и Казахстана.

Миграция как стронообразующий фактор

За шесть месяцев 2008 года российское гражданство получили 194 тысячи человек, среди них в значительном количестве граждане среднеазиатских республик. Более 300 тысяч таджиков, по российским данным, живут в Казахстане, не спеша с возвращением домой. Фактическая заселенность Алматы и Алматинской области, мягко говоря, совершенно не гармонирует с официальными данными.

Невозможно формирование Казахстана как моноэтнического государства. Слишком велик избыток населения в соседних странах, слишком прозрачны границы, проведенные

с обеих сторон коррупцией. Средний казахстанец зарабатывает в пять раз больше кыргыза и в десять раз — больше таджика. Эта разница создает градиент давления, который не сможет сдержать никакая колючая проволока.

Миграция в границах разумного

Экономический кризис в России выдавил миллионы жителей Центральной Азии назад, на родину. Но дома работы тоже нет и они любой ценой стараются прорваться в РФ или Казахстан. Однако и у нас не нужны рабочие руки в излюбленных мигрантами сферах деятельности вследствие стагнации в строительстве и снижения покупательского спроса в торговле.

Настал момент, когда такая либеральность не очень уместна. Нам надо изучать российский и европейский опыт. Поток мигрантов должен быть строго квотирован как по количеству приезжих, так и по их профессиональному составу. Приоритет должен безоговорочно отдаваться защите национальных интересов страны и интересов граждан Казахстана. Президент поставил задачу войти в 50 наиболее конкурентоспособных стран мира и мы должны задуматься, каким для этого должно быть качество населения нашей страны.

Каждый уезжающий специалист — потеря для Казахстана. Необходимо создать комфортную моральную атмосферу в стране, удерживающую граждан на родине, культивировать казахстанский объединяющий патриотизм. Единое таможенное пространство — еще один шаг в этом направлении. Уехавшие из республики не должны чувствовать себя отрезанным ломтем.

Адекватная миграционная политика — это вопрос выживания Казахстана в тех границах, которые есть сейчас, и с

тем населением, которое проживает на его территории в настоящее время.

Александр Каминский

Kazakhstan sets 50-nation entry target by 2020

Leila Muzaparova
“World Finance Review”, May 2010

In 1997, the President of Kazakhstan Nursultan Nazarbayev has addressed the people with the *Prosperity, Security and Well-being for All*. The Presidential Address defined the strategic priorities in the development of Kazakhstan till 2030.

In 2009, the first stage of the Strategic plan for the development of Kazakhstan (2000—2009) was completed and its main objectives were successfully attained. In particular, since 2000 to 2008, the country's GDP doubled. Social obligations of the state were effectively fulfilled: the average monthly wages increased five times and the average pension grew three times; the share of the population with incomes below the minimum level decreased four times (from 50% to 12%). The main indicators of life quality improved: life expectancy went up from 65 to 68 years; maternal death rate decreased two times, and birth rate rose 1.5 times.

In 2009, recognizing the achievements of our country, the United Nations included Kazakhstan in the category of the nations with high human potential along with such countries as Russia, Brazil, Malaysia. The human development index formed by the UNDP is one of the most authoritative rankings assessing the level of development of a country by various aspects including GDP per capita in US dollars at purchasing power. Thus, according to 2009 UNDP report, Kazakhstan's overall performance was

ranked the 82nd out of 182 countries while in terms of GDP per capita it was at 72nd place. That enabled Kazakhstan to enter the group of the countries with high human development.

Certainly, the global economic and financial crisis affected the growth rates of the national economy; nevertheless, it did not prevent the country from further development. The accumulated economic potential provided Kazakhstan with sufficient stability in the difficult crisis situation of 2007—2009. As a result, Kazakhstan held a firm place in the group of countries that achieved positive growth rates: in 2009 its economy grew by 1.2% and industrial growth made 1.7%. At the end of 2009 the total international reserves and assets of the National Fund exceeded \$50 billion having increased over the last ten years by more than 25 times. The 2009 unemployment rate made 6.3%, which was lower than in the pre-crisis times.

In January 2010, President Nazarbayev, addressing the people of Kazakhstan, designated the key directions and strategic targets for the next decade via implementation of the *Strategic Plan for Development of Kazakhstan till 2020*.

The efforts of the government will be concentrated on the five key directions: (1) preparation for the post-crisis development; (2) accelerated diversification of the economy; (3) investments in the future; (4) better services for citizens; (5) maintenance of international consent, security and stability of international relations.

Kazakhstan's Key Macroeconomic Indicators in 2002—2009

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
GDP growth	9.8%	9.3%	9.6%	9.7%	10.7%	8.9%	3.3%	1.2%
GDP per capita, US\$	1,658.0	2,068.1	2,874.2	3,771.3	5,291.6	6,771.6	8,451.8	6,584.6

KZT/US\$ annual average exchange rates	153.28	149.58	136.04	132.88	126.09	122.55	120.3	147.5
Inflation rate	6.6%	6.8%	6.7%	7.5%	8.4%	18.8%	9.5%	7.3%

Source: the Agency of Statistics of Kazakhstan

In terms of post-crisis development, a series of measures will be implemented including improvement of business climate, maintenance of a stable financial system and formation of a reliable legal environment that will enable to form a basis for the future qualitative growth.

The Strategic Plan for Development of Kazakhstan till 2020 sets a new ambitious target: by 2020 Kazakhstan should enter the club of the 50 most developed countries with the most favorable business climate (in 2009, Kazakhstan held 63rd position in the World Bank's *Doing Business* ranking. For comparison: in 2008, Kazakhstan had been at the 64th position). Taking into account the country's considerable progress and impressive performance in the last ten years (during the pre-crisis years of 2002—2007, economic growth averaged at 9.7% per year) as well as a through strategy for economic development, the aim is seen as a realistic and achievable.

Some particular measures are planned to be implemented to achieve the goal; by 2011 costs related to business registration and operations should be reduced by 30%, and by 2015 the figures must drop by additional 30%. As a result, by 2020 the share of small and medium sized businesses in GDP should go up from 30% and in 2008 to 40%. Domestic and foreign investments into non-raw materials sectors of economy (manufacturing and services) is expected to increase at least by 30%.

With a view to further improve of business environment, Kazakhstan also undertakes a series of proactive measures in

fighting corruption. By 2020, Kazakhstan should be among the first third of countries in the Transparency International's *Corruption Perception Index* (in 2009 Kazakhstan was on the 145th place among 180 countries).

By 2020 it is also planned that the national financial market will be among ten leading financial centers of Asia and will become, in particular, the regional center for Islamic banking in the CIS and Central Asia. To attain this aim, regulation of the national financial system should be adequate to the challenges and threats of the post-crisis world. The difficulties the financial sector faced in 2008—2009 made it clear that the financial regulator should provide for a decrease of the share of bank's external obligations in their total liabilities. Thus, the major part of external loans should be directed to the creation of effective and competitive manufacturing enterprises. As President Nazarbayev said, "the state has helped the banks to survive the crisis time, now banks should help the economy in its post-crisis recovery and development".

Steady and balanced development of the country through the next decade should result in, first of all, in accelerated diversification of the national economy and improvement of its competitiveness. Economic diversification will be carried out on the basis of advanced development of such priority sectors as oil refining and infrastructure development of the oil and gas sector; the metallurgy and manufacturing of metal products; chemical, pharmaceutical and defense industries; processing of agricultural products; construction industry and manufacturing of building materials as well as energy, transport and telecommunications.

The key priorities of the diversification will be realized within the frame of the *State Program of Rapid Industrial and Innovative Development* of the country for 2010—2014. This document contains a detailed plan of actions by the state on economic modernization in the next five years.

In total, 162 projects are planned for implementation within this period with a total amount of investments of 6.5 billion KZT (\$44.2 million), which accounts for 41% of the country's GDP. In particular, a number of factories in the chemical and gas chemical industries, larger electric power stations and many other enterprises will be put in operation. As a result, in the next three years over 200 thousand new jobs will be created. In the next five years, the volume of chemical production will increase three times and manufacturing and export of metallurgical production will rise two times. It is expected that by 2015 80% of the domestic demand of the construction sector will be met with the materials made by Kazakhstan producers. Domestic oil refining facilities will fully satisfy the country's demand for fuel.

Following the realization of the five years of the program and the *Strategic Plan for Development of Kazakhstan till 2020* as a whole, it is expected that by 2015 the manufacturing industry's share in GDP will make not less than 12.5%, and by 2020 it will be not less than 13%. Labor productivity in the manufacturing industry will increase 1.5 times by 2015 and in 2 times by 2020. Energy-output ratio of GDP will decrease by at least 10% by 2015 and by 25% by 2020. The share of innovative enterprises will increase from 4% to 20%.

The important segment of Kazakhstan's diversification is agricultural development via introduction of new technologies. Agricultural development will be focused on three main directions: (1) at least twofold improvement of labor productivity in agriculture by 2014 and fourfold improvement by 2020 (it is currently about \$3000 per capita per year); (2) maintenance food security: by 2014 over 80% of the internal food market's demand should be supplied from domestic sources; (3) boosting of the country's export potential particularly in the markets within the recently established Customs Union, Central

Asia, the Caucasus and the Near East. It is planned to increase the export of agro products by 2015 from 4% to 8%.

A number of new railroad lines are under construction to improve Kazakhstan's export potential. That will open access to the markets of China and the Gulf States. The project "Western China — Western Europe", which is to be built in the near future, will become an important export and transit route for the goods made in Kazakhstan and the neighboring countries.

An important direction of Kazakhstan's industrialization is the support to its non-raw materials exporters. It is planned that Kazakhstan will present a wide range of domestic brands to the international markets; from various agro/industrial products to highly processed goods. It is planned to increase the share of non-raw materials export from 10% to 40% by 2015 and to 45% by 2020. For this purpose, a comprehensive system of support for domestic exporters is being implemented, which will provide financing for acquisition of fixed assets, service support, grants to exporters and financing of export trade.

2020 Business Road Map is aimed at further development of entrepreneurship that is to become a kernel of diversification and a driver of the new economy of Kazakhstan. Among the objectives is the creation of jobs through opening new businesses in the regions, first of all, small and medium-sized ones. Under the *Business Road Map*, the funding will be used in the following directions: (1) subsidizing of interest rates on credit resources; (2) partial warranting of credits to small and medium-sized businesses; (3) service support for business operations; (4) retraining of personnel and improvement of professional skills, internship and social workplaces.

An important point of the *Strategic Plan for Development of Kazakhstan till 2020* is that the diversification will be carried out simultaneously with regional development reforms and a new regional policy. From this year, Kazakhstan will start to build the

centers of economic growth: in the Western regions the oil and gas sector, chemical industry, machinery manufacturing and transport will develop; while the development in the other regions will focus on the mining-metallurgical complex, nuclear and chemical industries and the agrarian sector. New sectors will develop side-by-side to traditional industries triggered by domestic demand. The branches beyond the raw materials industry (manufacturing, processing of agricultural production, services) with high export potential will develop in the Northern and Southern regions of the country. The branches of "future economy" will be built in Almaty and Astana.

Thus, the new national strategy for innovative development becomes the basis of the "future economy". During the current year, three new scientific centers will be created in Kazakhstan: (1) the life sciences center, which will conduct joint projects with the world leading centers in the area in organ transplantation, artificial heart and lungs, Deckman cages and longevity medicine; (2) the energy research center, which will study renewable power, physics and techniques of high energy; (3) the interdisciplinary tool center, which will become an engineering hub, laboratory base and design office.

In the next three years, the main emphasis will be made to transfer the world's best technologies to provide for high efficiency of work. Simultaneously, these technologies will be improved by the national research institutes and engineering centers. It is expected that the National Innovative System will already yield results by 2020 as new designs, patents and technologies.

Clearly, public budget resources are insufficient to realize such a grandiose plan on economic diversification. Therefore, an important emphasis is placed to boost direct foreign investments. Today, Kazakhstan has signed the agreements on investments with China, South Korea, Russia, France, Italy and the United Arab Emirates amounting \$20 billion. These investments will go to the

non-raw materials sector to launch dozens of projects in industry, infrastructure and establishing of a series of joint ventures. Moreover, investments have been attracted in the “Western China — Western Europe” project amounting about \$3 billion and in the gas pipeline construction from the West to the South of the country (another \$2 billion). Besides, the investments into the raw materials sector will make more than \$10 billion.

By 2020 it is planned to increase the share of FDI in GDP from 15% to 30%. The sources of investments will be diversified among at least 10 main countries with a share of each country not less than 5%.

Kazakhstan works hard to create the most attractive conditions for those foreign investors who are ready to work in the country. For this purpose, given the priorities of industrial development, new approaches are needed to operate special economic zones (SEZ) and industrial parks; a new law on SEZ is being drafted.

In general, special economic and industrial zones in Kazakhstan are aimed at attraction of investments. Today six SEZ have been established, two of them are actively functioning in Astana and Aktau Seaport and other four are developing. 167 projects are being realized in three SEZ; the total amount of the budgetary investments made into SEZ is around 410 billion KZT (about \$2.8 million). One more SEZ on the basis of the industrial park in Karaganda area is being considered.

Public private partnerships has huge potential in terms of attraction of private investments. Kazakhstan has been applying this tool but it needs considerable improvements according to the best international standards. A number of amendments are to made into national legislation this year.

Certainly, success in implementation of modernization project largely depends on knowledge, social and physical well-being of the people living in Kazakhstan. Therefore, better human capital must be obtained through comprehensive modernization of the

national education system and public health services as well as by efficient control over labor resources.

In education, by 2020 enrollment in preschool education must reach 100%. The special *Balapan Program* aimed at achieving of this goal is being elaborated. By 2020, the 12-year-long school education model will be introduced. The curricular are to embrace not only theoretical knowledge but also acquisition of skills and competencies of pupils. Better vocational training system must be built so that it would be able to meet the demands of the economy. The quality of higher education in Kazakhstan must be improved to meet the highest international requirements.

As a result, by 2020 it is expected that the share of highly skilled workforce will go up to 50%.

In terms of public health services, it is expected that the complex of the government measures will be taken to encourage construction and equipage of additional public health facilities, professional training and promotion of a healthy lifestyle by 2020, twofold decrease the parent and infant death rate, 30% reduce the overall death rate, drop of tuberculosis figures to 20% are also expected. The life expectancy in Kazakhstan will increase from 68 to 72 years.

The *Strategic Plan for Development of Kazakhstan till 2020* stipulates for achievement of the following main indicators of development by 2020:

- GDP will increase in real terms by not less than a third in comparison with the 2009;
- average inflation in the ten years' period will be in the 5-8% limit;
- assets of the National Fund will make not less than 30% of the GDP;
- by 2020, the unemployment rate will not exceed 5%;
- proportion of the people with incomes below the living minimum will decrease to 8 %.

Главная задача

Булат Султанов

«Литер», 17 декабря 2011 г.

Для чего существует государство?

Чтобы жизнь простых людей была легче. Чтобы они чувствовали себя спокойно и защищенно. Чтобы была простая перспектива — завтра будет лучше, чем вчера. Я считаю, что казахстанское государство, которому исполняется 20 лет, со своими задачами справляется хорошо.

Два десятилетия назад, когда развалился Советский Союз, страны Центральной Азии и Закавказья оказались в равных условиях. Все получили столько суверенитета, сколько хотели. У всех появились флаги, гербы, гимны. Но это время мы провели с разной пользой. По данным МВФ, уровень ВВП в 2010 году у Казахстана на душу населения составил 9 009 долларов; в Туркменистане — 3 677, в Узбекистане — 1 380, в Кыргызстане — 843, в Таджикистане — 744, в Азербайджане — 6 008, в Армении — 2 840, в Грузии — 2 629 долларов. То есть, по мнению Международного валютного фонда, уровень жизни в Казахстане самый высокий среди перечисленных стран. Это при том, что мы все стартовали с одинаковыми показателями. Я вам даже больше скажу — в начале 1990-х годов зарубежные эксперты практически единодушно предсказывали Казахстану развал и нищету. Я в то время много общался с умными людьми из Европы и США, и их прогнозы были таковы: Кыргызстан через 10—15 лет превратится в азиатскую Швейцарию, а вот Казахстан, скорее всего, повторит судьбу Югославии. Слишком много этносов и религий у нас сконцентрировано. Соответственно, через пару лет начнутся конфликты, притеснения, отделение

территорий и так далее. Но, как мы все видим, казахстанское государство не превратилось в арену боевых действий между представителями разных национальностей. И я считаю, в этом в первую очередь заслуга народа Казахстана. Именно мы, казахстанцы, не повелись на призывы к революциям и потрясениям. И мы добились того, что живем лучше всех в нашем регионе. Причем достаточно отъехать на 200 метров от границы, чтобы это понять. Совсем недавно я был в Бишкеке, с интересом читал местные газеты. Давайте сравним. Мы сейчас ставим задачу повысить ВВП до 15 тысяч долларов на человека. Какая главная задача для Кыргызстана, как вы думаете? Пожалуйста, цитата: «Обеспечить в зимне-весенний период 2011—2012 годов нуждающихся кыргызстанцев из сельской местности необходимыми продуктами питания»... Увы, самостоятельно решить эту задачу правительство Кыргызстана не способно, поэтому на помощь спешит всемирная продовольственная программа ООН. 270 тысяч наиболее нуждающихся кыргызстанцев получают посылки от благотворительных организаций — муку, крупы, овощи. Вот вам вторая Швейцария, революции, перемены. И это еще не все. 500 тысяч человек, то есть 10% от населения Кыргызстана, живут и работают за границей. 2 миллиона граждан Узбекистана стали гастарбайтерами — четверть из них находится в Казахстане. Средний уровень безработицы по Центральной Азии превышает 13%. В Казахстане он чуть выше 5%. И таких сравнительных характеристик очень много. И самое главное, что казахстанцы чувствуют: уровень жизни растет и государство защищает их от разных потрясений. Вспомните мировой кризис. Благодаря накопленным средствам в фонде национального благосостояния мы не дали обвалиться банковской системе и строительному рынку. Казахстан стал одной из немногих стран в мире, которая даже в кризис увеличила число рабочих мест благодаря программе «Дорожная

карта». А ведь когда создавался фонд, оппозиционеры кричали, что лучше эти деньги раздать населению — тысяч по 8—10 на руки. Кто в итоге оказался прав? И таких демагогов мы слышали немало. Мудрость нашего народа заключается в том, что мы не слушаем кого попало, поэтому и живем все лучше и лучше.

Большая экономика большого города

Лейла Музапарова

«Казахстанская правда», 5 июля 2011 г.

Значительный вклад в развитие страны вносит Алматы, которому по инициативе Главы государства был придан статус города республиканского значения. Здесь проживает около полутора миллиона человек и создается пятая часть суммарного валового регионального продукта страны.

Алматы совершенно справедливо называют «донором» казахстанской экономики по интеллектуальным, человеческим и финансовым ресурсам. Наш город на протяжении всей 20-летней истории независимости Казахстана занимает первое место по доле валового регионального продукта (ВРП). Сегодня вклад мегаполиса в суммарном ВВП страны составляет более 18%. При этом алматинский ВРП на душу населения в прошлом 2010 году приблизился к 2,8 млн тенге, заняв 2-е место в Казахстане после Атырауской области, опередив другие нефтяные и промышленные регионы страны и даже столицу Астану.

Сравнительно высокий уровень жизни, наилучшие в Казахстане бизнес-возможности, а также наиболее благоприятная по сравнению с другими регионами социально-экономическая ситуация привлекают в Алматы не только людей

из других регионов Казахстана, но и бизнесменов из разных стран мира. Не случайно форумы с зарубежными инвесторами Президент Нурсултан Абишевич Назарбаев проводит именно здесь.

Развитие любого крупного города неизбежно сопровождается обострением различных противоречий. Алматы в этом смысле не исключение. В первую очередь хочу отметить перенаселенность нашего города, в том числе за счет миграции из других регионов Казахстана и зарубежья. Отсюда вытекают проблемы трудоустройства, дефицита жилья. Перенаселенность приводит также к чрезмерной концентрации транспорта и неблагоприятной экологической ситуации.

В качестве единственного средства преодоления всех этих связанных между собой проблем специалисты в области градостроительства, как правило, рассматривают ограничение роста мегаполиса. Здесь можно поспорить со сторонниками регулирования роста больших городов, которые утверждают, что рост мегаполиса — это чисто механический процесс количественного увеличения, который может быть прерван в любой необходимый момент. Как показывает опыт, такое решение практически нереализуемо.

Более того, история Алматы опровергает выводы об исключительно негативных сторонах развития больших городов. История нашего города свидетельствует о том, что с увеличением его размеров происходит непрерывное, причем качественное, изменение экономической структуры, последовательный переход от отраслей относительно грубой обработки к квалифицированным, сложным производствам, производящим продукцию с высокой себестоимостью. Эту задачу как раз Президент обозначил в Послании народу Казахстана.

Как известно, во второй половине XX века экономическое лицо Алматы формировали производственные предприятия

трех отраслей промышленности. 36% валовой продукции города давали предприятия пищевой промышленности, базирующейся в основном на местном обильном плодоовощном и животноводческом сырье: плодоконсервный, табачный, мясоконсервный, мукомольно-крупяной комбинаты, кондитерская и чаеразвесочная фабрики, заводы — ликероводочный, винный, пивоваренный, дрожжевой, шампанских вин. Словом, город представлял собой типичный индустриальный город советской эпохи.

Сегодня Алматы — это научно-производственный, торгово-финансовый, культурно-исторический центр Казахстана, крупный транспортный узел в Центральной Азии. Перечисленные четыре характеристики поясняют смену облика нашего города в нынешнем XXI столетии. 32% ВРП в мегаполисе сегодня дает сфера услуг, 29% — оптовая и розничная торговля, около 12% — информация и связь, 10,5% — операции с недвижимым имуществом, 6,5% — транспорт и складирование, 4,7% — строительство и всего лишь 5,3% — промышленность. Сопоставляя цифры разных эпох, видим, что производственная структура с течением времени «повышается».

Важно и то, что в последнее время все большее значение приобретает специализация Алматы на «точных производствах», научно-технической по своему характеру деятельности, которая в дальнейшем также может способствовать улучшению экологической ситуации.

В этом плане свой вклад в модернизацию структуры экономики города могут внести и 68 индустриально-инновационных проектов Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития на общую сумму 172 млрд тенге. При этом в соответствии со Стратегическим планом развития Казахстана до 2020 года форсированная диверсификация в стране осуществляется параллель-

но с реформой регионального развития. В Алматы и Астане, двух главных городах Казахстана, обладающих мощным кадровым и научным потенциалом, согласно новой концепции региональной политики должны развиваться отрасли на базе внутреннего спроса рядом с традиционными индустриями, а также отрасли «экономики будущего». Собственных научных разработок для создания отраслей «экономики будущего» в Алматы недостаточно. А значит, необходим активный трансферт лучших мировых технологий для обеспечения высокой производительности труда на отечественных производствах. Одновременно должна закладываться основа для качественного улучшения завезенных технологий местными институтами и конструкторскими бюро.

В этом плане интересны предложения, озвученные акимом Алматы Ахметжаном Есимовым. Речь идет о трех приоритетных направлениях развития экономики города с учетом специфики региона. Первое из них предполагает создание индустриальной зоны в Алатауском районе, которая должна стать одним из центров экономического роста в Алматы. Реализация проекта обеспечит развитие существующих и новых производств, а также социальной инфраструктуры, создание новых рабочих мест и придаст импульс производительности труда. Выделяется площадь в 490 га, где предполагается разместить 110 промышленных и коммунальных предприятий.

Второе направление касается развития в Алматы туризма, в частности горнолыжного. Благодаря Белой Азиаде-2011 у нас построен великолепный комплекс лыжных трамплинов международного класса, полностью обновлен высокогорный комплекс «Медеу», усовершенствована горнолыжная база «Шымбулак». Дальнейшее развитие лишь одного из видов туризма — горнолыжного курорта — может поднять долю туристской отрасли до 10% в объеме ВВП страны!

Третье чрезвычайно важное для Алматы направление роста — это комплексное развитие всей городской транспортной системы, включая новые альтернативные виды транспортного обслуживания, а также решение экологической проблемы. Город сегодня активно работает над реализацией этих стратегических планов. Делается все, чтобы в мегаполисе комфортно жилось и алматинцам, и гостям.

Неизбежная полезная трансформация

Лейла Музапарова

«Казахстанская правда», 30 мая 2012 г.

Эффективнее механизма G-Global в поисках путей преодоления последствий мирового экономического кризиса не найти.

Предложенные Президентом Нурсултаном Назарбаевым на прошедшем Астанинском экономическом форуме механизм и принципы G-Global помогут выработать проактивные, упреждающие меры. Именно такие меры необходимы мировой экономике, чтобы пройти предстоящую и неизбежную трансформацию относительно мягко. И после завершения трансформации выйти на такую мировую финансово-экономическую конфигурацию, которой не были бы свойственны грубые системные недочеты и дисбалансы, выступающие сегодня источником перманентных кризисных явлений. Иначе преодоление последствий глобальных экономических проблем может растянуться на десятилетия и привести к длительному застою мировой экономики.

На мой взгляд, G-Global абсолютно необходим, поскольку мировая экономика все чаще сталкивается с масштабными вызовами и потрясениями, меняющими глобальный эконо-

мический ландшафт и привычную картину мирохозяйственной системы. К сожалению, ни G7, ни G8 и G20 так и не решили и не решают всех проблем мирового развития. Многие эксперты сегодня сходятся во мнении, что причина неэффективности этих площадок в их составе — он ограничен в основном развитыми и крупными странами. А надо помнить, что многие кризисные явления в мировой экономике возникли благодаря непродуманной политике именно развитых стран.

Кроме того, эти государства, традиционно считающиеся экономически развитыми, на самом деле уже нельзя считать «индустриально развитыми». Фактически они давно деиндустриализированы. Так, промышленность и другие отрасли реального сектора в развитых странах производят всего 20—25% всего мирового ВВП и имеют раздутую донельзя сферу услуг. В то время как реальное производство уже давно переместилось в развивающийся мир. Кроме смены лидерства между развитыми и развивающимися странами в сфере производства в 2000-х годах произошла и смена лидерства между этими группами стран в части накопленных золотовалютных резервов: к 2010 году развивающиеся страны по объему резервов в два раза превзошли развитые государства (6,2 трлн против 3,1 трлн долларов).

Еще одна проблема развитых стран — это их бурно растущая задолженность. В течение последних лет на волне борьбы с кризисом они сильно увеличили размеры своего долга, который сейчас у большинства государств — эмитентов мировых резервных валют (США, Япония, Италия, Франция, Великобритания, Германия) превышает или чуть ниже 100% ВВП. Причем от такого дисбаланса может пострадать остальной мир: долги развитых стран, если они будут расти и дальше, могут спровоцировать новые мировые кризисы.

Понятно, что снижение роли развитых экономик и их значимости в процессе реформирования мировой экономики станет серьезным вызовом для всего мирового сообщества, поскольку в случае дефолтов развитых стран, сильной девальвации сегодняшних резервных валют пострадают экономики всех стран. Поэтому так важно сообща, в том числе вместе с развивающимися странами, принимать совместные решения по преодолению последствий глобальных проблем. И лучше механизма G-Global для этого не найти.

II. МАТЕРИАЛЫ О ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ И РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

1. Казахстан и глобальные вызовы современности

Внешняя политика Казахстана в 2011 году и основные тренды мировой и глобальной политики

Булат Султанов

*«Внешинополитическая деятельность Президента
Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в 2011 г.» /
под ред. Б.К. Султанова. — Алматы: Казахстанский
институт стратегических исследований
при Президенте РК, 2011. — С. 9—16.*

2011 год был для Республики Казахстан юбилейным. 16 декабря 1991 года была провозглашена независимость нашей страны. Прошедшие двадцать лет показали правильность внешнеполитической стратегии Республики Казахстан, разработанной под непосредственным руководством Первого Президента нашей страны Н.А. Назарбаева. За годы независимости Казахстан превратился в узнаваемое и авторитетное государство в мировом сообществе, которое установило дипломатические отношения со 138 государствами мира, в 73 из них открыты казахстанские дипломатические представительства. В свою очередь, в Казахстане аккредитованы дипломаты 107 государств, а также представители региональных и международных организаций.

С первого дня независимости наша страна приступила к выстраиванию дружественных и предсказуемых взаимоот-

ношений со всеми государствами, исходя из того, что Казахстан территориально является евразийским государством, имеющим мультиэтнический и многоконфессиональный состав населения.

Казахстан сумел выстроить равноправные, взаимовыгодные отношения с ведущими государствами мира — Россией, Китаем, Европейским Союзом, США, странами исламского мира.

Отношения между Казахстаном и Россией, имеющими самую протяженную в мире сухопутную границу (более 7,5 тыс. км), определяются подписанной 6 июля 1998 года Декларацией о вечной дружбе и союзничестве, ориентированном в XXI век. Таким образом, отношениям между РК и РФ был придан статус союзнических.

Казахстан и Россия являются взаимоувязанными государствами и в экономическом плане. Об этом красноречиво свидетельствует динамика торгово-экономического сотрудничества двух стран. Если в 2001 году двусторонний товарооборот составлял 4,693 млрд долл. США, то в 2008 году он достиг почти 20-миллиардной отметки. В 2011 году товарооборот между РК и РФ превысил 20 млрд долл. США. В настоящее время товарооборот России с Казахстаном превышает товарооборот со всеми другими странами Центральной Азии.

В рамках ТС двустороннее сотрудничество перешло на принципиально новый уровень. Официально запущен проект расширения и реконструкции Екибастузской ГРЭС-2. 10 ноября 2011 года в Усть-Каменогорске был заключен меморандум о стратегическом партнерстве между ОАО «АвтоВаз», АО «Азия Авто» и НК «СПК Ертіс» по созданию автопроизводства полного цикла с объемом инвестиций — 500 млн долл. США и планом выпуска 120 тысяч автомобилей в год.

Ведутся переговоры о создании в Казахстане завода по сборке вертолетов и строительству сервисных центров по обслуживанию вертолетной техники. В настоящее время находится на рассмотрении более 30 проектов в области топливно-энергетического комплекса, использования атомной энергии в мирных целях, транспорта, промышленности, сельского хозяйства, в космической сфере [1].

В соответствии с Договором о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между РК и КНР (2002 г.) между Казахстаном и Китаем в 2005 году было установлено стратегическое партнерство, а в июне 2011 года было объявлено о придании двусторонним отношениям статуса стратегического партнерства. В результате казахстанско-китайская граница протяженностью 1 782 км стала границей дружбы и сотрудничества.

Из года в год растет товарооборот между РК и КНР, который в 2011 году превысил 20 млрд долл. США. Китай является самым крупным торговым партнером Казахстана. В свою очередь, Казахстан — второй по значимости партнер Китая среди стран СНГ. Осуществляются крупные двусторонние проекты: трансграничный нефтепровод; два трансграничных газопровода; трансграничная автодорога Западная Европа — Западный Китай; международный центр пограничного сотрудничества «Хоргос», крупнейшая ГЭС в Казахстане — Мойнакская; Павлодарский алюминиевый завод. В 2010 году в КНР обучались 7 874 студента из РК — больше, чем из других стран ЦА.

На уровень стратегического партнерства вышло казахстанско-американское сотрудничество. По оценкам американских экспертов, отношения США с Казахстаном являются «самыми глубокими и обширными в Центральной Азии», что свидетельствует о прогрессе, которого добились обе страны за последние двадцать лет. В Вашингтоне признают

международное лидерство нашей страны в сфере нераспространения, а также ее значительную роль в деятельности таких международных организаций, как ОБСЕ, ШОС и ОИС.

США по-прежнему являются одним из крупнейших торговых партнеров Казахстана. Так, в 2011 году двусторонний торговый оборот достиг 2,5 млрд долл. США. Интенсивно развивается двусторонний энергетический диалог. Американские фирмы являются лидерами по объему инвестиций в энергетический комплекс Казахстана. В 1993—2011 годах объем инвестиций из США в казахстанскую экономику достиг 15 млрд долл. США. Активно развивается двустороннее сотрудничество в сфере образования, в рамках которого в США обучаются 800 казахстанских стипендиатов программы «Болашак».

Одним из приоритетных направлений внешней политики для Казахстана является стратегическое партнерство со странами Европейского Союза. Сегодня на долю ЕС приходится 50% казахстанского внешнеторгового оборота и треть привлеченных инвестиций. Только в первом полугодии 2011 года внешнеторговый оборот РК — ЕС составил 26 млрд долл. США. В 1993—2010 годах валовой приток прямых инвестиций из ЕС в РК превысил 62 млрд долл. США, в том числе только в 2010 году составил более 10 млрд долл. США [2].

Казахстан — первое независимое постсоветское государство, возглавившее в 2010 году ОБСЕ. За один год в рамках председательства в этой авторитетной международной организации Казахстану удалось изменить отношение развитых государств, всего международного сообщества к Центральной Азии. В частности, в лексиконе международных отношений возникло новое понятие — «евро-азиатская безопасность».

В 2011 году Казахстан председательствовал в Шанхайской организации сотрудничества, Организации исламского

сотрудничества, Тюркском совете, а в декабре 2011 года возглавил Организацию Договора о коллективной безопасности.

Руководствуясь «шанхайским духом» (взаимное доверие, равенство, уважение к многообразию культур, стремление к совместному развитию), Казахстан концентрировал свои усилия не на национальных приоритетах, а на вопросах, представляющих интерес для всех членов организации в сфере безопасности, торгово-экономического и культурно-гуманитарного сотрудничества. Сегодня ШОС является одним из существенных факторов стабильности в регионе. Достаточно сказать, что в 2004—2011 годах сотрудникам правоохранительных органов стран ШОС удалось предотвратить более 500 террористических актов.

15 июня 2011 года в Астане состоялся юбилейный саммит лидеров стран — членов ШОС, на котором была принята Антинаркотическая стратегия государств — членов организации на 2011—2016 годы.

28 июня 2011 года Казахстан возглавил Организацию исламского сотрудничества (ОИС). Он рассматривает председательство в этой влиятельной международной организации как удачную возможность продолжить диалог между Западом и Востоком, исламом и христианством. Президент РК Н.А. Назарбаев, выступая 13 апреля 2010 года в Вашингтоне на церемонии вручения ему премии «Мира и превентивной дипломатии» Института «Восток — Запад», заявил, что Казахстан, председательствуя в ОИС, будет максимально способствовать укреплению диалога с мусульманским миром и сближению Востока и Запада [3].

29 августа 2011 года мировое сообщество отметило важную дату в своей истории — двадцатилетие закрытия крупнейшего в мире Семипалатинского ядерного полигона. По словам Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна, благодаря мужественному решению Президента РК Н.А. Назар-

баева Семипалатинск стал выдающимся символом надежды на окончательное прекращение всех ядерных испытаний, надежды на мир, свободный от ядерного оружия. Вполне закономерно, что 29 августа провозглашено ООН Международным днем действий против ядерных испытаний.

В значительной мере благодаря Казахстану замолчали другие ядерные полигоны. По инициативе нашей страны в Центральной Азии создана зона, свободная от ядерного оружия. Таким образом, Казахстан продолжает оставаться глобальным лидером в области нераспространения и ядерной безопасности.

Практическим воплощением евразийской стратегии Президента Н.А. Назарбаева стало создание Таможенного союза Белоруссии, Казахстана и России. Как считает Президент РК Н.А. Назарбаев, уже сегодня очевиден макроэкономический эффект создания ТС. Только в первом полугодии 2011 года общий товарооборот Белоруссии, Казахстана и России вырос на треть. Экспорт Казахстана в Россию вырос на 60%, в Белоруссию — более чем в 2,3 раза. По итогам 2011 года товарооборот трех стран достиг 100 млрд долл. США, то есть на 13% больше, чем в 2010 году. При этом объем приграничной торговли между Казахстаном и Россией вырос более чем на 40% [4].

18 ноября 2011 года в Москве президентами Белоруссии, Казахстана и России были подписаны трехсторонние документы о переходе 1 января 2012 года к следующему этапу интеграции — Единому экономическому пространству (ЕЭП), который, в свою очередь, подготовит условия для перехода 12 января 2015 года к Евразийскому экономическому союзу. По словам Президента РК Н.А. Назарбаева, создание ЕЭП «является еще одной гарантией нашей независимости и на порядок укрепляет нашу внешнюю экономическую безопасность и региональную стабильность» [5].

В Центральной Азии наша страна с момента образования новых независимых государств выступала и выступает с инициативами по созданию региональных интеграционных объединений. К сожалению, деятельность созданных региональных структур (Центральноазиатский союз, 1994 г.; Центральноазиатский экономический форум, 2001 г.; Организация центральноазиатского сотрудничества, 2002 г.) не привела к каким-либо позитивным результатам. И не наша вина, что эти интеграционные проекты, в которых заинтересованы простые граждане региона, до сих пор не реализованы.

Тем не менее Казахстан оказывает существенную поддержку странам региона. Так, в Киргизию, ставшую в 2010 году эпицентром трагических событий, была направлена гуманитарная помощь, стройматериалы, топливо на общую сумму более 20 млн долл. США.

28 сентября 2011 года Мажилис Парламента РК ратифицировал соглашение об оказании безвозмездной военно-технической помощи Киргизии (бронетранспортеры, автомобили, минометы) в размере 3 млн долл. США.

Начавшееся второе десятилетие XXI века свидетельствует о продолжающемся негативном изменении мира и о новых парадигмах развития. Фундаментальные проблемы, приведшие к глобальному финансово-экономическому кризису 2007—2009 годов, не получили своего разрешения. Следовательно, мир ожидают новые финансовые и экономические потрясения.

Демонстрируют свою недостаточную эффективность современные системы глобальной и региональной безопасности.

Тайфун в Японии и авария на АЭС в Фукусиме весной 2011 года в очередной раз показали уязвимость и даже беспомощность человеческой цивилизации. Ситуация усугубляется непрекращающимися природно-климатическими ка-

таклизмами глобального масштаба (землетрясения, засухи, пожары, наводнения, проливные дожди). На Саммите ООН по климату осенью 2011 года в г. Дурбане (ЮАР) было отмечено, что за десять последних лет на нашей планете в результате 14 тысяч природных катастроф погибли 710 тысяч человек. Только в России летом 2010 года от жары погибли 56 165 человек [6].

Стремительно растет численность населения земли, выросшего с 1 миллиарда человек в начале XIX века до 7 миллиардов в октябре 2011 года. К 2030 году население планеты может достигнуть 8 миллиардов человек. Хотя уже сегодня, по данным ООН, треть населения планеты испытывает недостаток пресной воды, более 1 миллиарда человек на земле голодают. Поскольку основной прирост населения будет происходить за счет бедных и развивающихся стран Юго-Восточной Азии, вне всякого сомнения, это скажется на объемах и направлениях международной миграции в Евразии.

На развитие социально-экономических и политических процессов в Центральной Азии негативное воздействие оказывают трагические события, происходящие в ряде стран Ближнего и Среднего Востока.

С учетом вышеизложенного в современной системе международных политических и экономических отношений первостепенное значение приобретает восстановление справедливости, надежности и предсказуемости. Именно восстановление справедливого порядка в сочетании со справедливой международной финансовой системой и справедливой мировой валютой, считает Президент РК Н.А. Назарбаев, станет основой посткризисного мира [7].

Литература

1. Россия и Казахстан: обсуждены вопросы сотрудничества // Альянс Медиа (Москва) // <http://www.allmedia.ru>.

2. Казахстан — Евросоюз: стратегия сотрудничества // Казахстанская правда, 25 ноября 2011.
3. Назарбаев Н.А. Выступление на церемонии вручения премии «Мира и превентивной дипломатии», учрежденной Институтом «Восток — Запад», Вашингтон, 13 апреля 2010 г. // <http://www.america.gov/ru>.
4. Назарбаев Н.А. Евразийский союз: от идеи к истории будущего // Известия, 25 октября 2011.
5. Назарбаев Н.А. Выступление на XIV съезде НДП «Нур Отан», Астана, 25 ноября 2011 г. // Казахстанская правда, 26 ноября 2011.
6. Экспресс К, 1 декабря 2011.
7. Назарбаев Н.А. Выступление на XIV съезде НДП «Нур Отан», Астана, 25 ноября 2011.

Актуальные проблемы безопасности в Каспийско-Центральноазиатском регионе (введение)

Булат Султанов

*«Центральная Азия и Каспийский регион:
риски, вызовы, угрозы»:
коллективная монография /
под общ. ред. Б.К. Султанова.
— Алматы: КИСИ при Президенте
Республики Казахстан, 2012. — С. 5—16*

Сегодня уже очевидно, что мир вступил в новую фазу своего развития, определяемую тем, что фундаментальные проблемы, приведшие к глобальному финансово-экономическому кризису 2007—2009 гг., не получили своего разрешения. Это наглядно можно увидеть на примере государств Европейского Союза, экономика которых находится в состоянии длительной рецессии, не говоря уже о развивающихся странах. По мнению ряда экспертов, мир ожидает новый

этап глобального экономического кризиса, который может наступить уже в 2013 г.

Вследствие этого наблюдаются попытки избежать его или, по крайней мере, минимизировать возможные последствия, в том числе путем трансформации существующей структуры геополитических и геоэкономических отношений, в частности создания глобальных организаций, но уже без участия стран Запада (БРИКС).

В течение последних лет мир является свидетелем уже не эрозии, а кризиса международного права. За примерами не надо далеко ходить — Сербия, Ирак, Ливия, теперь — Сирия. Не исключено, что завтра мы будем наблюдать аналогичную картину в Иране — одном из пяти прикаспийских государств.

Это не может не вызывать беспокойства в странах Центральной Азии. Мировое сообщество проявляет все больший интерес к государствам региона из-за их стратегического месторасположения (общие границы с Афганистаном, Китаем, Россией, Ираном), запасов урана, редкоземельных металлов и т. д. Казахстан и Туркменистан являются прикаспийскими государствами, обладающими значительными запасами нефти и газа на шельфе Каспийского моря. Значение нашего региона возрастает из-за существующих/потенциальных маршрутов транспортировки энергоносителей на мировые рынки.

Нельзя не учитывать и того, что ситуация в Центральной Азии в последние годы имеет тенденцию к ухудшению. Страны региона все чаще сталкиваются с проявлениями религиозного экстремизма, международного терроризма, наркотрафика, организованной преступности, нелегальной миграции.

Причины этих негативных явлений заключаются в первую очередь в незавершенности процесса политического и экономического реформирования и сложной социально-эко-

номической ситуации в странах региона. Поэтому первостепенными задачами являются создание конкурентоспособных экономик, осуществление активной социальной политики, проведение своевременных политических реформ, поддержание межэтнического и межконфессионального мира и согласия.

Вместе с тем нельзя отрицать систематического негативного воздействия на страны нашего региона со стороны внешних сил, заинтересованных в дестабилизации ситуации. Осложняющий фактор — географическое соседство государств Центральной Азии с зонами политической нестабильности и локальных конфликтов в Афганистане и Пакистане. Негативно влияют на ситуацию в регионе непрекращающиеся террористические атаки против органов власти и правоохранительных структур в республиках Северного Кавказа Российской Федерации, Синьцзян-Уйгурском автономном районе КНР. Мощным генератором терроризма и религиозного экстремизма являются сложные социально-экономические и политические процессы, происходящие на Ближнем и Среднем Востоке, уже спровоцировавшие государственные перевороты и гражданские войны в ряде стран этого региона.

Противодействовать нынешним угрозам в Центральной Азии можно только в том случае, если будет налажено эффективное сотрудничество всех стран региона, в том числе с участием сопредельных государств и авторитетных международных организаций — Организации Объединенных Наций (ООН), Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ).

Национальным интересам Казахстана, согласно опросу, проведенному среди казахстанских экспертов агентством «Рейтинг.KZ», в наибольшей степени отвечают следующие международные организации:

- ООН и ОДКБ — по 19,46 балла;
- ШОС — 18,91;
- СНГ — 17,12;
- ОБСЕ и Таможенный союз/ЕЭП — по 17,06 балла.

Самые низкие баллы в общем рейтинге имеют:

- Организация экономического сотрудничества — 13,36;
- Совет евроатлантического партнерства и программа «Партнерство во имя мира» НАТО — 14,34 балла [1].

На наш взгляд, нельзя исключать попытки отдельных транснациональных корпораций (ТНК), занятых в сырьевом секторе, прежде всего в нефтегазовом, создать в нашем регионе (по аналогии со странами Арабского Востока) обстановку «управляемого хаоса» — для ослабления контроля за их деятельностью со стороны государственных органов.

По мнению Президента РК Н.А. Назарбаева, страны нашего региона, развиваясь как единое пространство, смогут создать «пояс экономического благополучия», который будет надежной преградой для международного терроризма, религиозного экстремизма, наркотрафика и нелегальной миграции, распространяющихся из Афганистана и других кризисных государств [2].

Но взаимодействие стран может строиться только при понимании общих для региона проблем, как в сфере торгово-экономических связей, так и в области обеспечения безопасности. Пока же совместные проекты «пробуксовывают», несмотря на взаимные заверения об общности исторических, культурных, языковых, этноконфессиональных и иных факторов.

В настоящее время в регионе складывается драматическая ситуация с обеспечением продовольствием вследствие засухи в США, Канаде, России и Казахстане. Так, в Таджикистане общая потребность в продовольственной пшенице составляет 1,5 млн т (на 1.09.12 г. собрано 863,6 тыс. т зерновых культур). В основном пшеница и мука завозятся

в Таджикистан из Казахстана (свыше 90%) и из России. Но в Казахстане на 8 октября 2012 г. намолочено зерна почти вдвое меньше, чем в прошлом году (14,3 млн т; в 2011 г. — 26 млн). Цены в РК на пшеницу к 1 сентября выросли на 6,6%, а в Таджикистане на казахстанскую муку уже повысились на 20%. В России на 1 октября 2012 г. собрано около 73 млн т зерна (в 2011 г. — 92 млн т) [3].

Серьезной проблемой для государств региона является отсутствие консенсуса относительно территориально-пограничных вопросов между Узбекистаном и Кыргызстаном, Узбекистаном и Таджикистаном, Кыргызстаном и Таджикистаном. Так, из общей протяженности государственной границы между Кыргызстаном и Узбекистаном (1 378,44 км) делимитировано 1 007,1 км (73,1%). Более 300 км относятся к 60 спорным участкам, по которым до сих пор не достигнуто взаимопонимание. Из общей протяженности государственной границы между Кыргызстаном и Таджикистаном (970,8 км) делимитировано только 519,1 км (53,4%) [4].

Между странами региона существуют трудноразрешимые экономические противоречия.

Кыргызстан предполагает использовать свои гидроэнергетические ресурсы как средство усиления геополитического и экономического влияния в регионе. Для этого он стремится заручиться поддержкой третьих стран — США, России, Китая, ЕС.

У Таджикистана не урегулирован вопрос с Узбекистаном по транзиту электричества из Туркменистана. Ежегодно, зимой, энергетическая проблема оборачивается не только ухудшением двусторонних отношений, но и обострением социально-экономических противоречий внутри страны.

Туркменистан заинтересован в развитии проектов Прикаспийского газопровода, а также газопровода Туркменистан — Китай, транспортного коридора «Север — Юг».

Узбекистан держит в напряжении соседей по региону своей непредсказуемой внешней и энергетической политикой. В сфере региональной безопасности Ташкент сейчас делает ставку на сотрудничество с США в надежде получить значительную часть оружия и военной техники войск НАТО, которые будут выводиться из Афганистана начиная с 2014 г.

События на Ближнем и Среднем Востоке показали значение информационно-психологических войн, главными инструментами которых являются СМИ, интернет-пространство, не поддающееся контролю, и сотовая связь. Основная мишень — молодежь, объединяющаяся в социальные сети, фанатские движения, которые способны к стремительной саморадикализации.

Сегодня в событиях на Арабском Востоке используются приемы и методы работы с толпой, применявшиеся ранее в «бархатных революциях» в Восточной Европе, «цветных революциях» на постсоветском пространстве и основывавшиеся на раскрутке эмоциональных слоганов: «угнетенный народ», «нарушение справедливости», «обнищание народа», «подавление оппозиции», «отсутствие демократических свобод» и т. д. «Переносчиками» этих лозунгов являются НПО, финансируемые из-за рубежа, а также представительства международных организаций и фондов.

В связи с приближающимся выводом войск НАТО из Афганистана наблюдается активизация деятельности США в Центральной Азии. Если рассмотреть показатели торгово-экономического сотрудничества США со странами региона, то они незначительные. Так, в 2011 г. товарооборот США с Казахстаном составил 2 млрд 765 млн долларов. С остальными государствами региона товарооборот США гораздо менее значителен.

Поэтому одной из главных причин нынешнего внимания США к Центральной Азии является все-таки Афганистан и

в первую очередь обеспечение транзита военных грузов для коалиционных войск НАТО в этой стране, а после 2014 г. — вывоз части боевой техники и военного имущества. Сейчас США рассматривают Узбекистан как ключевую страну в регионе из-за необходимости предстоящего вывоза военных грузов из Афганистана, а также в качестве связующей страны со своими военными базами в Афганистане, которые планируется сохранить в последующие годы.

Второй приоритетной задачей США остается сфера энергетики, ставка будет делаться на дальнейшую «американизацию» Каспия — с одной стороны, на переориентацию каспийских нефтегазовых ресурсов в западном направлении, минуя Россию, на сокращение нефтегазовых поставок в КНР — с другой.

Не вызывает сомнений, что Китай будет наращивать свое экономическое присутствие в ЦА, активно участвуя в развитии транспортной и торговой инфраструктуры региона.

Ведущим экономическим партнером Китая в Центральной Азии является Казахстан, на долю которого приходится 67,9% товарооборота КНР со странами региона (56,4% экспорта и 81,8% регионального импорта). В 2011 г. товарооборот Казахстана с Китаем составил 21 млрд 680,4 млн долларов.

При существующих темпах экономического сотрудничества Китай имеет реальные шансы превратиться в доминирующего актора в регионе. Значимость Центральной Азии для КНР будет возрастать по мере завершения строительства трансконтинентального автокоридора «Европа — Китай», железнодорожного перехода между Казахстаном, Туркменистаном и Ираном, трубопроводных маршрутов «Центральная Азия — Китай» и благодаря возможным перспективам создания энергетического коридора «Ближний Восток — Китай» через Центральную Азию.

Поскольку устойчивый дефицит Китая в углеводородном сырье будет только нарастать, очевидно, что увеличение объемов импорта энергоносителей станет происходить за счет поставок из нашего региона. С экономической точки зрения для государств Центральной Азии это выгодно из-за: 1) прибыли от транзита углеводородов; 2) диверсификации маршрутов транспортировки нефти и газа, т. е. ослабления зависимости от маршрутов на Запад; 3) изменения состава иностранных участников на шельфе Каспия, а, следовательно, уменьшения зависимости от западных компаний.

Наметившееся было ослабление влияния России в Центральной Азии после вторичного избрания В.В. Путина президентом России приостановилось. Более того, РФ активизировала свое присутствие в Центральной Азии. За несколько месяцев после своего переизбрания В.В. Путин посетил, за исключением Туркменистана, все страны региона (причем Казахстан дважды). В результате Бишкек и Душанбе получили финансово-политическую поддержку Москвы для строительства гидросооружений (Камбаратинской ГЭС-1 и Верхне-Нарынского каскада ГЭС в Кыргызстане; Рогунской ГЭС — в Таджикистане).

Кроме того, В.В. Путин пообещал смягчить условия пребывания в России трудовых мигрантов из Кыргызстана (700 тыс. чел., которые перечислили на родину в январе—июне 2012 г. около 1 млрд долларов, т. е. 16% ВВП страны) и Таджикистана (1,13 млн чел., которые перечислили в РТ в 2011 г. около 3 млрд долларов, т. е. 50% ВВП).

В свою очередь Бишкек и Душанбе заявили о своих намерениях вступить в Таможенный союз. Взамен Россия получила мандат на продление срока пребывания своих военных баз в этих странах.

Наиболее активно Россия сотрудничает с Казахстаном. Подтверждением этому является интенсивность контактов

на высшем уровне в 2012 г.: два визита В.В. Путина в РК (7 июня — в Астану; 19 сентября — в Павлодар на 9-й форум межрегионального сотрудничества) и ответный визит Н.А. Назарбаева в Москву (9 октября). В 2011 г. товарооборот России с Казахстаном составил 24 млрд долларов, превысив товарооборот с остальными странами региона (7 млрд 533 млн) более чем в 3 раза.

России для проведения активной и наступательной политики в регионе пока не хватает целеустремленности, последовательности, особенно в сфере так называемой «мягкой силы», но, судя по первым шагам во внешней политике В.В. Путина, за этим дело не станет.

Для ЕС наш регион представляет интерес, так как:

- а) является источником диверсификации импорта нефти (Казахстан) и газа (Туркменистан);
- б) через территорию региона осуществляется снабжение войск, находящихся в Афганистане, а начиная с 2014 г. из ИРА будут выведены войска НАТО;
- в) здесь происходит противодействие наркотрафику из Афганистана в Европу.

ЕС наиболее активно развивает экономическое сотрудничество с Казахстаном. В 2011 г. его товарооборот с РК (28 млрд 673 млн евро) почти в 10 раз превысил товарооборот Евросоюза с остальными странами региона (3 млрд 759 млн евро).

Афганская проблематика. Основные цели западной коалиции не достигнуты. Движение «Талибан» не ликвидировано. Экономика Афганистана находится в состоянии разрухи. Страна остается главным производителем опиума-сырца и основным поставщиком героина на мировой рынок, обеспечивая более 90% его потребления в мире.

Правительство Х. Карзая не контролирует большую часть территории страны, власть на местах преимущественно на-

ходится в руках бывших полевых командиров, многие из которых связаны с наркобизнесом.

Несмотря на объявленный вывод войск в 2014 г., окончательно уходить из Афганистана США не собираются и будут пытаться закрепиться на создаваемых в этих целях долговременных американских военных базах.

В случае возвращения к власти движения «Талибан» неизбежно возникновение нового витка гражданской войны в Афганистане. В этом случае открытым остается вопрос — какова будет судьба афганского государства: превратится ли оно в федеративное или конфедеративное или, может быть, распадется на несколько этнических сегментов? Тогда странам нашего региона придется самостоятельно решать весь комплекс проблем, связанных с Афганистаном.

Уже на протяжении двух лет возникает вопрос: возможен ли сценарий «арабской весны» в Центральной Азии? Можно приводить массу аргументов, доказывающих невозможность ее повторения в ЦАР. Но будет лучше узнать мнение нейтральных экспертов.

11 мая 2011 г. на слушаниях в конгрессе США о влиянии ближневосточных революций на страны Центральной Азии помощник госсекретаря США Р. Блейк заявил о том, что страны Ближнего Востока и Центральной Азии имеют много общего, однако сценарий «арабской весны» невозможен в центральноазиатских государствах. По словам американского дипломата, различия в истории и культуре делают прямое сравнение между двумя регионами невозможным.

Р. Блейк назвал три основные причины, по которым «арабская весна» не перекинется на страны Центральной Азии:

- 1) уровень безработицы в Египте и Тунисе значительно выше по сравнению со странами ЦА;
- 2) значительная часть трудоспособного населения Кыргызстана и Таджикистана находится на заработках в России;

3) энергетические ресурсы в Казахстане и Туркменистане позволяют смягчить влияние экономического кризиса*.

Сегодня Каспийский регион, богатый запасами нефти и газа, — один из ключевых узлов современной энергетической политики. С одной стороны, прикаспийские государства заинтересованы в сотрудничестве с Россией, через территорию которой проходят основные трубопроводные маршруты, но с другой — проявляют все больший интерес к диверсификации экспортных маршрутов. Так, основными экспортными маршрутами казахстанской сырой нефти являются Каспийский трубопроводный консорциум (в 2016 г. пропускная способность достигнет 67 млн т), трубопровод Атырау — Самара (12 млн т), нефтепровод Казахстан — Китай (планируется довести пропускную способность до 20 млн т), а также морской порт Актау, через который осуществляется выход казахстанской нефти в Баку и Черное море.

Казахстан производит 40 млрд кубометров газа, из которых 10 млрд идет для удовлетворения внутренних потребностей, остальные направляются на экспорт, который осуществляется через газопроводы Средняя Азия — Россия и Центральная Азия — Китай.

Туркменистан в целях снижения зависимости от российского «Газпрома» будет проводить более активную деятельность по диверсификации маршрутов поставок газа на мировые рынки, осуществляя в этих целях переговоры с ЕС, Украиной, закавказскими республиками, а также Китаем, Ираном, Турцией, Афганистаном, Пакистаном, Индией.

Казахстан и Туркменистан должны учитывать интересы остальных прикаспийских государств — Азербайджана, Ирана и России.

* Роберт Блейк — помощник государственного секретаря США по делам Южной и Центральной Азии. Выступление перед членами Комиссии по безопасности и сотрудничеству в Европе 11 мая 2011 г. // <http://iipdigital.usembassy.gov>.

Поскольку долгосрочные интересы великих и региональных держав на Каспии будут способствовать усилению соперничества между ними, в первую очередь между США и ЕС, с одной стороны, Россией и Китаем — с другой, это неминуемо окажет влияние на наращивание вооруженных сил всех прикаспийских государств. Одновременно внерегиональные акторы будут стремиться создать на Каспии военные базы для последующего увеличения своей военной мощи.

Литература

1. Рейтинг международных и межгосударственных организаций с участием Казахстана // <http://www.agencyrating.kz>.
2. Назарбаев Н.А. Выступление на IV Евразийском медиафоруме. Алматы, 19 апреля 2007 г. // <http://www.akorda.kz>.
3. Мировые цены на зерно бьют рекорды и далеко ушли за пределы максимумов прошлого маркетингового сезона // <http://www.kazakh-zerno.kz>.
4. Ибраев З. Страна-решето // <http://www.centrasia.ru>.

2. Казахстан и международные организации

Еуропадағы қауіпсіздік және ынтымақтастық ұйымын XXI ғасырға тиімді түрде бейімдеу үшін қайта құрылымдайтын уақыт жеткен сияқты

Болат Сұлтанов

«Алаш айнасы», 10 ақпан 2010 ж.

- Болат Қылышбайұлы, Қазақстанның ЕҚЫҰ-ға төрағалық етіп отырғанына, міне, 100 күн толып отыр. Бұрын «ЕҚЫҰ төрағалығы Қазақстанға не береді?» деген сауалға жауап іздеуші едік. Енді «бүгінгі 100 күндікте төрағалық төріндегі Қазақстан ЕҚЫҰ-ға не берді, ауыз толтырып айтарлық нендей нәтиже бар?» деген сауал мазалайды емес пе?

- Иә, осы күндері Қазақстанның ЕҚЫҰ-ға төрағалығының 100 күндік белесіне иек артып отырмыз. 100 күндік белес — кез келген ірі жоба, тіпті халықаралық жоба үшін бұл жалпыға бірдей қабылданған кезеңдік меже. Бұл кезеңде жобаның бағдарламасы қабылданады, мақсаттары, әдіс-тәсілдері айқындалып, негізгі контурлары көрініс бере бастайды. Осы орайда, Еуропа Кеңесі Парламенттік ассамблеясының вице-президенті, Бельгия сенатының депутаты Пол Вилле Қазақстанның ЕҚЫҰ-ға төрағалық етуіне орай өзінің «Өкілеттік мерзімі шектеулі, потенциалы шексіз» деген тақырыппен берілген мақаласында: «Алғаш рет ЕҚЫҰ тарихында бұрынғы Кеңес Одағынан шыққан, мұсылман халқы басым мемлекет аймақтық ұйымның тізгінін ұстады. Барлығы таңданды. Бұл ел нені іске асырады? Ол зор жауапкершілік жүгін арқалап, толып жатқан замана сындары мен қауіп-қатерлерге қарсы тұра ала ма? Ұйымның өн бойына қан жүгірте ала ма?» — деп жазып, сіз

қойып отырған сұрақтар төңірегінде ой бөліседі. Бұл арада бельгиялық сенатордың төрағалық мерзімінің шектеулі екендігі туралы айтқанына келіспеуге болмайды. 100 күндік меже — істің басы ғана, шектеулі мерзімге қорытынды жасау ертерек болса керек. Өзіміз қуә болып отырғандай, еліміздің ЕҚЫҰ төрағасы ретіндегі нақтылы бағдарламасы біртіндеп қарқын алып келеді. Сондықтан жылдың соңына қарай атқарылған істердің нақты нәтижелерін айта аламыз деп үміттенемін.

- Қаласақ та, қаламасақ та, әр уақыттың, әр дәуірдің адамзат алдына қоятын талаптары, қауіп-қатерлері күн тәртібінен түспейді. Қазақстан ЕҚЫҰ төрағасы ретінде қоғамдастықты қандай мәселелерге назар аудартып отыр?

- Шыңдығында, Қазақстан төрағалыққа аса бір күрделі кезеңде кірісіп отырғанына назар аударған жөн. Еліміз ұйым алдына бұрынғыдан күрделі, ауқымды сан салалы мәселелерді байсалды түрде күш біріктіріп шешуді ұсынып отыр. Жаһанды жайлап бара жатқан лаңкестік, экстремизм, табиғи-климаттық, гуманитарлық және экологиялық апаттар, кедейшілік, әлемдегі миллиардтан астам адам душар болып отырған аштық, жұқпалы індеттер, ұлтаралық және дінаралық қақтығыстар, жаһандық қаржы-экономикалық дағдарыс адамзат өркениетіне барлық мемлекеттер күш біріктірмейінше, жаңа қауіп-қатерлермен күресе алмайтынына көз жеткізеді. Бұған байланысты былтыр 2009 жылы Грецияның ЕҚЫҰ-ға төрағалығы кезінде еуропалық валютаға төнген қауіпті еске алсақ та жеткілікті. Сондықтан осындай дәуір сындарымен бетпе-бет келген ЕҚЫҰ төрағалығында нақты бағдарлама ұсынып отыр. Елбасы биыл 14 қаңтарда Венадағы ЕҚЫҰ Тұрақты кеңесінің қатысушыларына арнаған бейнеүндеуінде Қазақстанның

ЕҚЫҰ-ны Ванкуверден Владивостокқа дейінгі ұлан-ғайыр кеңістікте халықаралық ынтымақтастық пен қауіпсіздіктің маңызды тетіктерінің бірі ретінде қарастыратынын айтты. Мұндай ұстанымды көбінесе ұйымға қатысушылардың кең географиялық ауқымымен, мемлекеттердің өзара іс-қимылдағы тәжірибесімен және жақсы жолға қойылған жұмыс тәсілдерімен түсіндіруге болар. Ендігі жерде 35 жылдық тарихында тәжірибе жинақтаған ұйымды күн тәртібіндегі күйіп тұрған мәселелерді еңсеруге жұмылдыру міндеті тұр.

- Өткен жолы Еуропадағы қауіпсіздік және ынтымақтастық ұйымын Еуразиялық қауіпсіздік және ынтымақтастық ұйымы деп атауын өзгерту, оны реформалау туралы бастама көтердіңіз. Кезінде Еуропадағы қауіпсіздік және ынтымақтастық жөніндегі Кеңестің (ЕҚЫК) 1995 жылдан бастап ЕҚЫҰ болғаны мәлім. Төрт құбыласы түгел ұйымды реформалау идеясына қандай себептер түрткі болып отыр?

- Бағана айтқан жаңа ғаламдық қауіп-қатерлер ЕҚЫҰ-ның тиімділігін көтеруді, ақыр аяғында оны реформалауды талап етеді. Президент Н. Назарбаевтың пікірінше, бұл үшін алдымен көмескіленіп қалған «Хельсинки үдерісінің брендін» қайта жандандыру және еуразиялық аймақтық құрылымдармен өзара байланыс орнату арқылы ЕҚЫҰ-ның екінші тынысын ашу, оның қызметіне соны серпін беру міндетін қою қажет. Өйткені бүгінде еуропалық қауіпсіздікті азиялық қауіпсіздік өлшемдерін ескермей сақтау мүмкін емес. Қазақстан ендігі жерде ЕҚЫҰ-ның еуро-атлантикалық диалог алаңынан еуразиялық ауқымға көтерілуін, сонымен қатар Венаның батысы мен шығысындағы елдер арасындағы өзара сенімді нығайтуға күш салады. Ал бұл елдер бір ұйымға, ЕҚЫҰ-ға мүше болғанымен, әрқайсысы

эртүрлі геосаяси мүдделерге бөлінген. Мәселен, бұл елдерді Еуроодақ пен НАТО-ға мүше елдер, Еуроодақ пен НАТО-ға мүше болуға ынталы елдер және ЕурАзЭҚ, ҰҚШҰ, ШЫҰ секілді аймақтық ұйымдарға мүше мемлекеттер деп жіктеуге болады. Ұйымның өз тарихи даму барысында еуропалық қана емес, еуразиялық сипатқа ауысып келе жатқанына көз жеткізу қиын емес. Еліміз географиялық орналасуына қарай ұйымның ішкі геосаяси қатпарларының тігісін жатқызуға үлес қоса алады. Қазақстан осы еуразиялық ынтымақтастықты нығайту мақсатында ЕҚЫҰ басшылық құрылымдарының өкілдерінің қатысуымен 13—14 мамырда Алматыда ЕҚЫҰ Парламенттік Ассамблеясының трансазиялық парламенттік форумын, 7—9 маусымда Ыстамбұлда Азиядағы өзара іс-қимыл және сенім шаралары жөніндегі кеңестің үшінші саммитін өткізуді жоспарлап отыр.

- Үш құрлық елдерін біріктіріп отырған ЕҚЫҰ-ның іші-сыртында жанжалды аймақтар жоқ емес. Еліміз ЕҚЫҰ төрағалығында Ауғанстан мәселесін реттеу басымдыққа ие екені мәлім. Шиеленісті аймақтардағы, мысалы, Кавказдағы, Днестр бойындағы түйткілдерді шешуде қандай да бір нәтижелерге иек арта аламыз ба?

- ЕҚЫҰ-ның маңызды саналатын әскери-саяси бірінші себеті аясында қиюы қашқан жанжалдарды реттеуге барынша көңіл бөлінеді. Маусымның соңына қарай ЕҚЫҰ-ның алдын ала ескерту және жанжалдарды реттеудегі рөліне арналған Кезеңаралық баяндама жасалады. Бұл баяндама Алматыда шілдеде өтетін ЕҚЫҰ-ға қатысушы елдер сыртқы істер министрлерінің бейресми кездесуінде талқыға салынады деп күтіліп отыр. Ақпан айында ЕҚЫҰ-ның іс басындағы төрағасы Оңтүстік Кавказ елдеріне жұмыс сапарын жасап, келіспей жүрген тараптармен кездесулер өткізді. Бұл сапарлардың нәтижесінде Таулы Қарабақ жан-

жалын одан әрі бейбіт түрде шешу үрдісінің жол картасын әзірлеу басталғанын айтқан жөн. Қазақстан Грузиядағы ахуалға байланысты қарапайым азаматтарға қалыпты өмір нормасын құру үшін Женева дискуссиясын жалғастыруды маңызды деп санайды. ЕҚЫҰ биыл Грузияда 30 мамырда өтетін муниципалдық сайлауларға бақылаушыларын жібергелі отыр. Ал Приднестровье кикілжіңін реттеу бойынша Қазақстан «5+2» форматындағы келіссөздерді жандандыру бағытында жұмыс істеп жатыр.

Біздің еліміз әдеттегі қарулануды бақылау, сенім мен қауіпсіздікті нығайту жөніндегі еуропалық режимді ұстанатынын білдірді. Қазақстан ЕҚЫҰ-ға қатысушы елдердің қауіпсіздігінен өзге ұйымға мүше болып табылмайтын көрші елдердің қауіпсіздігін бөле-жара қарай алмайды. Мәселен, алдымен бұл — тұрақсыздық жайлаған Ауғанстанға қатысты жайт. Біз ауған мәселесін соғыспен шешу мүмкін емес деп санаймыз. Сондықтан бұл елді саяси-әлеуметтік жағынан қайта қалпына келтіру үшін күш-жігерді шоғырландыру қажет. Қазақстан Үкіметі бұл бағытта 50 млн доллар қаржы бөліп, ауған студенттерін еліміздің жоғарғы оқу орындарында оқыту жөнінде шешім қабылдады. Бұл бастаманы өзге елдер де қолдап, игі істі іліп әкетеді деп сенеміз.

- Табиғи ресурстарға бай, 50 миллионнан астам халық мекен ететін Орталық Азиядағы сыртқы геосаяси күштердің көз құртына айналып, белсенді әрекет ету нысаны болып отырғаны жасырын емес. Аймақтағы саяси, ұлттық, лаңкестік қауіптердің бұлты сейілген жоқ, қатер тәуекелі жоғары. ЕҚЫҰ төрағасы ретінде Қазақстан бұл бағытта қандай қадамдар жасайды?

- Қазақстанның ЕҚЫҰ-ға төрағалығының маңызды бағыттарының бірі — Орталық Азияның тұрақты дамуы.

Қазақстан ЕҚЫҰ-ның әлеуетін пайдаланып, аймақтық ынтымақтастықты дамытуға ниетті. Өкінішке қарай, Орталық Азияда тамыр жайған қауіп-қатерлердің салдары созылмалы сипат алып отыр. Мұның себебі, бір жағынан, аймақтағы елдерде саяси реформалардың тұрлаусыздығы мен күрделі әлеуметтік-экономикалық ахуалға байланысты болса, екінші жағынан, географиялық тұрғыдан көршілес тұрақсыз аймақтар (Ауғанстан, Кавказ, Қытайдағы Шыңжаң) жергілікті және латентті түрде кері әсер етуімен байланысты. Сондықтан Қазақстан ЕҚЫҰ-ның төрағасы ретінде Орталық Азиядағы өзара байланысты екі үлкен міндетті мойнына алады. Бірінші міндет — ЕҚЫҰ-ға оңтүстік бағыттан төнетін қауіп-қатерлерді бейтараптандыру. Яғни мұндағы мақсат — ЕҚЫҰ-ны оңтүстік-шығыс бағыттан қорғау. Мәселен, ұйымның лаңкестік, экстремизм, есірткі тасымалы, ұйымдасқан қылмыс, қару-жарақ саудасы және заңсыз көші-қон сияқты күрделі мәселелерге қарсы күресті күшейтуді ұйымдастыру қажет. Меніңше, Қазақстан осы қатерлермен күресті ұйымдастыратын орталық бола алады. Ал екінші міндет — Орталық Азияда діни экстремизмнің кеңінен қанат жаймауы үшін жалпыға ортақ демократиялық стандарттар мен дәстүрлерді енгізу. Бұл аталған екі міндеттің тезірек шешілуі Орталық Азияның өзге елдері, партиялар, БАҚ және сайлау заңдарын жетілдіру, мемлекеттік қызмет пен сот жүйесін реформалау сияқты жұмыстарды атқарған қазақстандық саяси модель мен қазақстандық мемлекеттік құрылым үлгісін өздеріне енгізу қажет деп ойлаймын.

Біздің еліміз халықаралық ынтымақтастыққа, әсіресе, ЕҚЫҰ шеңберіндегі халықаралық қауіп-қатерлермен күрес бағытында жұмыс істеуге аса мүдделі. Орталық Азия үшін Ауғанстаннан келетін есірткі тасымалымен күрес өзекті болып қала береді. Халықаралық ұйымдардың өзі бұл мәселелерге қарсы қандай шаралар қолданып жатса да, есірткі

тасымалы тыйылмай келеді. Меніңше, есірткі бизнесімен күрес біржақтылыққа ұрынып жатқан сияқты. Ауғанстанға шетелдерден, соның ішінде Орталық Азиядан да хлорид, аммоний, күкірт қышқылы сияқты героинды әзірлеуге аса қажет қоспа заттардың жеткізілуіне көңіл бөлінбей жатыр. Біріккен Ұлттар Ұйымының сарапшыларының мәліметтеріне қарағанда, Ауғанстанның ТМД елдерімен шекаралас аймақтарында апиын мен героин әзірлейтін 400-ден аса лабораториялары бар екен. Осы бағыттағы қауіпсіздік, қатерлермен күрес сияқты күрделі мәселелері ЕҚЫҰ-ның 8-9 шілдеде Венада және 20—21 қазанда Астанада өткізілетін конференцияларда кеңінен талқыланып, нақты шешімдер қабылданады деп үміттенемін.

- Біз, көбінесе, ЕҚЫҰ-ны таза саяси мазмұндағы ұйым ретінде бағамдап жүрміз. Алайда ұйымның экономикалық-экологиялық қауіпсіздік мәселелеріне ден қойылатын «екінші себеті» жөнінде, бұл бағыттағы жоспарлары туралы біле бермейміз. Қазақстан «екінші себеттің» олқылығын толтыруға қандай үлес қоспақ?

- «Екінші себеттегі» экономикалық-экологиялық өлшем бойынша Қазақстан бірінші кезекте трансқұрлықтық көлік дәліздерін дамыту жобасын қолға алады. Осы мақсатта бұған қатысты ұлттық заңнамалық базаның үйлесімділігін, жолаушылар мен жүктердің және көлік құралдарының тасымалына еркін жағдай туғызу, барлық көлік түрлеріндегі қауіпсіздікті нығайту үшін келіссөздер жалғастырылады. Бұл саладағы ең басты нысан: құрылысы басталған Қорғас — Алматы — Ақтөбе — Орынбор — Қазан — Санкт-Петербург бағытын қамтитын «Батыс Еуропа — Батыс Қытай» халықаралық деңгейдегі автожол транзиттік дәлізі болып табылады. Жалпы ұзындығы 8445 шақырым болатын транзиттік дәліздің 2787 шақырымы Қазақстанға тиесілі. Құны 5,4 млрд. доллар-

ды құрайтын автожол құрылысын 2013 жылы аяқтау көзделіп отыр. Ал 2010 — 2012 жылдар аралығында жобаны жүзеге асыру үшін 50 мың адам жұмысқа тартылмақ. Сонымен қатар еуропалық стандарттағы Қазақстан арқылы Қытайдан Еуропаға дейінгі теміржол жобасы да бар. Ғаламдық энергетикалық қауіпсіздікті дамытуға біздің елдің қосатын үлесі Қазақстан мен Орталық Азиядан әлемдік нарыққа энерготасымалдау бағыттарын әртараптандыру болмақ. Танымал мұнайшы Нұрлан Балғымбаевтың пайымынша, мұнай-газ және көліктік инфрақұрылым мұнай-газ саласындағы тиімді бағыт болар еді. Әлемнің барлық елдері көмірсутегі тасымалының транзиттік аймағына айналу үшін таласып бағуда. Қазіргі кезде «Батыс Қазақстан — Батыс Қытай» мұнай құбырының құрылысы аяқталып қалды. 2009 жылдың желтоқсан айында Түрікменстан — Өзбекстан — Қазақстан — Қытай газ құбыры салынып болды және «Орталық Азия — Қытай» газ құбырының құрылыс жұмыстары жалғасып жатыр. 29 қаңтарда Алматыда «Азия — Еуропа жолындағы логистика рөлі» атты халықаралық конференция өтіп, 1—2 ақпанда Вена қаласында ЕҚЫҰ экономика-экологиялық форумының бірінші бөлімі өтті. Алдағы 1—2 шілдеде Астанада «Дағдарыс сабақтары және жаһандану кезеңіндегі дағдарыстан кейінгі экономикалық даму» атты үшінші Астана форумы өтеді.

- «Екінші себеттегі» экологиялық мәселелердің тікелей біздің елге қатысы бар. Арал теңізі, Балқаш көлінің тағдыры өзіміз торағалық етіп отырған ЕҚЫҰ-ның назарын аудара ма?

- Өкінішке қарай, Орталық Азияның, әсіресе, Арал теңізінің экологиялық жағдайы әлсіреп бара жатыр. Көптеген жерлер адам қоныстануына жарамай қалды. Еліміздің экономикасы мен халық денсаулығына айтарлықтай нұқсан келді. Мемлекеттік табиғатты қорғау органдары қоршаған орта мен

айырықша түзілген тарихи экожүйелерге жеткілікті мөлшерде көңіл бөлінбей отыр деп санайды. Тек пайданы ғана көздеген алып шаруашылықтардың залалы биоресурстардың жойылуы мен экологияның одан әрі әлсіреуіне апарып соқтырады. Табиғи қазбаларды өндірудің кесірінен эксплуатациялық аймақтар күн санап ұлғайып, аймақтық экожүйеге орны толмас зардабын тигізді. «Екінші себеттің» маңыздылығын арттыру үшін ЕҚЫҰ төрағасы Қ.Б. Саудабаевтың бастамасымен қос жаңа лауазым пайда болды: ЕҚЫҰ төрағасының көлік және экология мәселелері бойынша жеке өкілдері. Демек, алдағы уақытта Пан Ги Мунның аймаққа жасаған сапарында БҰҰ-ның назарын аударған Арал теңізінің ЕҚЫҰ тарапынан елеусіз қалмайтынына сенгіміз келеді.

- Қырғызстандағы оқиғаларға байланысты ЕҚЫҰ төрағасы ретінде қандай қадамдар жасау маңызды?

- Қырғызстанда қарапайым формуланы түсіне алмаушылық бар. Алдымен экономикалық реформалар жүргізіп, тек сонда ғана саяси өзгертулер жүргізу керек еді. Арбаны аттың алдына қою әрекеті барлық кезде апатқа алып келеді. Мұндай әрекеттің неге алып келгендігін Грузия, Украина немесе Қырғызстан мысалынан көруге болады. Кеше Украина Президенті Виктор Янукович Елбасы Нұрсұлтан Назарбаевпен кездесіп, ағынан жарылған болатын: «Біз бес жылды бекерге жоғалттық». Бұл сөздер Қазақстанның таңдап алған жолының, экономикалық және саяси реформалардың дұрыстығын тағы да дәлелдей түседі. Қазір Қырғызстанда не болып жатыр? Қарапайым адамдардың істейтін жұмысы жоқ және де төңкерістің арқасында билікке келген болса, олар биліктің біліктілігіне өте төмен баға береді.

Осыған байланысты көнеден келе жатқан нақыл сөзді еске түсіреміз — төңкерісті қиялшылдар жоспарлайды, фанатиктер жүзеге асырады, ал жемісін оңбағандар көреді.

Қазақстан ЕҚЫҰ-ның төрағасы ретінде Қырғызстанда орын алған жағдайға байланысты іс-әрекеттерін бастап кетті, қазір онда арнайы өкіл жұмыс жасауда, шұғыл арада мәселенің мән-жайын анықтағаннан кейін нақты іс-қимылдар болары сөзсіз. Қазақстан Қырғызстанда жағдайдың толық қалпына келуі үшін ЕҚЫҰ-ның төрағасы ретінде, көрші бауырлас ел ретінде аянып қалмасы белгілі. Қазір көрсетілетін көмектің көлемі мен түрлері қарастырылуда. ЕҚЫҰ-ның жоғарғы саммитін биыл Астанада өткізсек, аймақтағы біраздан бері қордаланып қалған мәселелерді шешуге болар еді.

- Әңгімеңізге рақмет!

Автор: Құбаи Сағидоллаұлы

«Перезагрузка» по-казахстански

Булат Султанов

«Казахстанская правда», 13 февраля 2010 г.

Недавнее интервью Президента Нурсултана Назарбаева «Судьба и перспективы ОБСЕ», которое он дал российской газете «Известия», вызвало большой интерес в мире, поскольку Казахстан уже вступил в должность председателя этой авторитетной международной организации. Для нас, казахстанцев, откровенное и честное интервью Главы государства, которое прозвучало накануне его выступления с ежегодным Посланием народу «Новое десятилетие — новый экономический подъем — новые возможности Казахстана», думаю, вдвойне интересно, и его можно рассматривать как своего рода составную часть внешнеполитического раздела этого программного документа.

Во-первых, особое внимание хотел бы обратить на тот факт, что Президент вновь подтвердил приверженность основополагающему принципу своей деятельности — эволюционному. Тем самым отвергая революционные подходы и эмоциональные настроения при принятии решений как во внешней, так и во внутренней политике.

Во-вторых, Президент по-прежнему во главу внешней государственной политики ставит многовекторность и евразийство. Это вполне логично и объяснимо, ведь Казахстан, в силу своего геополитического положения и экономического потенциала, не может замыкаться на узкорегиональных проблемах. Внешнеполитические интересы нашего государства, являющегося де-факто евразийским, а также мультиэтничным и многоконфессиональным, находятся как в Азии, так и в Европе, как на Востоке, так и на Западе. А многовекторность, как отметил в интервью «Известиям» Нурсултан Абишевич, как раз означает «развитие дружественных и предсказуемых взаимоотношений со всеми государствами, играющими существенную роль в мировых делах и представляющими для нашей страны практический интерес».

При этом, учитывая неравенство потенциальных возможностей разных государств при принятии решений по тем или иным важным мировым проблемам, Глава Казахстана выдвинул тезис об усилении роли «среднеразмерных» государств, составляющих большинство в современном мире, к которым принадлежит наша страна. По мнению Н.А. Назарбаева, именно средние государства способны добиваться путем консенсуса принятия глобальных и стратегических решений. Важно также отметить, что, учитывая «недостаточную встроенность» евразийского пространства на обширном пространстве ОБСЕ, Нурсултан Назарбаев выдвинул задачу обеспечения не только европейской, но и евразийской безопасности в неразрывном целом.

Существенное внимание в интервью российским журналистам Глава нашего государства уделил анализу современной системы международных отношений, переживающей сегодня кардинальную трансформацию. На смену старым западным центрам геополитического и геоэкономического влияния приходят новые в лице БРИК (Бразилия — Россия — Индия — Китай), а также стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

Президент Казахстана не мог обойти вниманием и финансовую сферу. Глобальный финансовый кризис выявил серьезные противоречия внутри мировой финансово-экономической системы и внес в повестку дня вопрос об управляемом и предсказуемом мировом экономическом порядке. Именно поэтому в настоящее время на разных уровнях мирового сообщества активно обсуждается идея создания новых валютно-финансовых международных организаций с альтернативными валютами, стратегия выхода из глобального финансово-экономического кризиса и посткризисного развития мировой экономики и мировых финансовых рынков.

В связи с этим следует вспомнить о том, что в рамках ОБСЕ проблемы глобальной экономики, экологии, посткризисного развития не обсуждались ни разу. Это свидетельствует о том, что Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе откатилась на обочину международной политики, сосредоточив свою деятельность лишь на третьей гуманитарной корзине. Такая политика ОБСЕ была понятна в период «холодной войны», во времена противостояния двух идеологий и мировоззрений. Но с момента развала СССР, ликвидации Организации Варшавского договора и воссоединения Германии минуло уже почти 20 лет! Настало, наконец, время переосмотреть прежнюю стратегию ОБСЕ и трансформировать ее в важнейшую международную организацию, которая должна

заниматься самыми сложными международными проблемами, для чего она и была создана в 1975 году.

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, охватывающая огромное географическое и политическое пространство от Ванкувера до Владивостока, к сожалению, постепенно снизила интерес к военно-политическим вопросам. И это произошло в условиях беспрецедентного роста экстремизма и международного терроризма, которые, по словам Нурсултана Назарбаева, подобно раковым метастазам, шаг за шагом поражают все больше и больше современную цивилизацию.

По меткому выражению Н. Назарбаева, «бренд хельсинкского процесса» изрядно потускнел и утратил часть своей притягательной силы. Поэтому первоочередной задачей, как считает Глава Казахстана, является не только возрождение утраченного «хельсинкского бренда», но и придание ему нового блеска и энергии за счет реального и эффективного взаимодействия с евразийскими региональными структурами, многие из которых были созданы по инициативе Казахстана.

Нашей стране европейское сообщество выразило огромное доверие и честь, избрав председателем ОБСЕ. Нынешним летом нам предстоит возглавить Шанхайскую организацию сотрудничества, а в следующем 2011 году — Организацию «Исламская конференция». Многие зарубежные эксперты и аналитики высказывают мнение, что Казахстан, сумевший выстроить эффективную многовекторную внешнюю политику, идеально подходит для налаживания диалога между Западом и Востоком, укрепления конструктивного взаимодействия между государствами. Эти факторы не могли не учитываться при составлении программы председательства Казахстана в ОБСЕ. В интервью российской газете Н.А. Назарбаев говорит, что безопасность государств — членов ОБСЕ является неотделимой от безопасности го-

сударств-соседей, не входящих в организацию. Вот почему Казахстан как действующий председатель будет прилагать максимум усилий для нейтрализации новых угроз и вызовов, исходящих из стран, сопредельных с Центральноазиатским регионом.

Наше государство, заинтересованное в стабильном и мирном Афганистане, без сомнения, будет продолжать уделять внимание социально-экономическому восстановлению этой страны. Полную поддержку казахстанцев вызвало решение Главы государства о выделении 50 млн долларов для обучения одной тысячи афганских граждан в учебных заведениях нашей страны. Казахстан призывает другие государства, являющиеся членами ОБСЕ, последовать этому примеру и разработать аналогичные программы, прежде всего, в образовательной и медицинской сферах.

В области экономики Казахстан как действующий председатель ОБСЕ сосредоточит усилия на развитии транспортно-логистического потенциала организации, и в первую очередь на возрождении Великого шелкового пути, стержнем которого должен стать грандиозный транспортный коридор из Западной Европы через Россию и Казахстан в Китай.

Кроме этого наша страна, конечно же, будет уделять внимание третьей корзине — соблюдению и защите демократических прав и свобод человека. Президент Н.А. Назарбаев отмечает, что на всем пространстве действия организации актуализировались проблемы межнационального и межрелигиозного характера, нелегальной трудовой миграции. Однако при решении этих проблем нельзя игнорировать образ жизни, традиции, культуру, этническую историю различных регионов мира, поскольку это чревато усилением конфликтного потенциала.

Весьма актуальным, в том числе и для современной ситуации в нашей стране, является тезис Президента о том,

что «Казахстан как многонациональное и поликонфессиональное государство, приверженное идеям межкультурного и межцивилизационного диалога, намерен использовать мощный потенциал организации для эффективного преодоления национализма, религиозной нетерпимости, расизма, ксенофобии и антисемитизма». Надеюсь, этот посыл Главы Казахстана будет услышан, в том числе и в тех странах, где национализм, расизм, ксенофобия уже привели к конфликтам, которые принято называть «замороженными».

Как видим, в деятельности ОБСЕ накопилось много проблем. Для эффективной адаптации организации к стремительно меняющимся реалиям XXI века, а следовательно, повышению доверия и уважения к этой организации, пришла пора произвести своего рода ее «перезагрузку». Наиболее оптимальным вариантом для этого является проведение саммита глав государств — членов ОБСЕ в нашей столице Астане летом нынешнего года. По мнению Главы Казахстана, на этом саммите могли быть обсуждены актуальные проблемы международных отношений, такие как построение единой архитектуры безопасности, реабилитация и помощь Афганистану, разработка программы действий по обеспечению межэтнического и межконфессионального согласия.

Конкретная программа приносит результат

Булат Султанов

«Казахстанская правда», 17 апреля 2010 г.

В текущем месяце исполнилось 100 дней с момента начала председательства Казахстана в ОБСЕ. Для любого крупного проекта, а тем более международного, это общепринятый рубеж: сформирована программа, обозначены цели, средства

и методы, проявляются основные контуры. Итак, что удалось Казахстану за первый квартал на высшем посту, на чем следовало бы сосредоточить основное внимание в оставшееся до конца года время?

Казахстан приступил к председательству в довольно сложный период. Терроризм, экстремизм, природно-климатические катаклизмы, экологические и гуманитарные катастрофы, бедность, более 1 млрд голодающих в мире, эпидемии, конфликты на межэтнической и межрелигиозной почве, глобальный финансово-экономический кризис показали уязвимость человеческой цивилизации, всех государств без исключения перед современными угрозами и вызовами. В этой связи достаточно упомянуть Грецию, председательствовавшую в ОБСЕ в прошлом году и поставившую ныне под угрозу единую европейскую валюту.

В этих условиях наша страна предложила конкретную программу действий. Президент Нурсултан Назарбаев, обращаясь 14 января к участникам заседания Постоянного совета в Вене, подчеркнул, что Казахстан рассматривает ОБСЕ в качестве одного из ключевых механизмов международной безопасности и сотрудничества на обширном пространстве от Ванкувера до Владивостока. Во многом такая позиция объясняется уникальным географическим составом участников организации, опытом взаимодействия государств и нарабатываемым инструментарием.

В то же время новые глобальные вызовы требуют повышения эффективности ОБСЕ и в конечном счете ее реформирования. По мнению казахстанского лидера, первоочередной задачей являются восстановление утраченного «бренда» Хельсинкского процесса и придание ОБСЕ нового дыхания путем установления взаимодействия с евразийскими региональными структурами, поскольку обеспечить сегодня европейскую безопасность без учета ее азиатского измерения невозможно.

Казахстан выступает за превращение ОБСЕ из евроатлантической диалоговой площадки в евразийскую, а также за укрепление доверия между государствами, находящимися к востоку и западу от Вены. Эти государства, являющиеся членами одной структуры, по-прежнему разделены различными геополитическими интересами.

В целях укрепления евразийского сотрудничества действующее председательство планирует провести с участием представителей руководящих структур организации ряд мероприятий, в том числе Трансазиатский парламентский форум в Алматы в мае и III Саммит СВМДА в Стамбуле в июне.

В рамках первой корзины деятельности ОБСЕ, где первоочередное значение уделяется урегулированию «замороженных» конфликтов, в частности до конца июня, будет подготовлен Промежуточный доклад, посвященный роли организации по раннему предупреждению и урегулированию конфликтов. Доклад предполагается обсудить на неформальной встрече министров иностранных дел государств — членов ОБСЕ в Алматы в июле.

Кроме того, действующий председатель, государственный секретарь — министр иностранных дел РК Канат Саудабаев уже совершил в феврале рабочую поездку по странам Южного Кавказа. По ее результатам начата подготовка «дорожной карты» по дальнейшему процессу мирного разрешения конфликта в Нагорном Карабахе.

По ситуации же в Грузии Казахстан считает важным продолжить Женевские дискуссии, сделав акцент на создании нормальных условий жизни для простых граждан. ОБСЕ направит наблюдателей на предстоящие 30 мая муниципальные выборы в этой стране. По приднестровскому урегулированию Казахстан содействует возобновлению переговоров в формате «5 + 2».

Наша страна подтверждает свою приверженность сохранению европейского режима контроля над обычными вооружениями и мерам укрепления доверия и безопасности. Казахстан исходит из того, что безопасность государств — членов ОБСЕ неотделима от безопасности соседних держав, в том числе не входящих в организацию. В первую очередь это относится к Афганистану. Мы считаем, что военного решения афганской проблемы не существует. Поэтому необходимо сконцентрировать усилия вокруг социально-экономического восстановления этой страны. Казахское правительство в качестве конкретного шага в этом направлении приняло решение о выделении 50 млн долларов для обучения 1 тыс. афганских граждан в учебных заведениях нашей республики. Надеемся, что этому примеру последуют другие страны.

Важным направлением председательства является устойчивое развитие Центральной Азии. Астана намерена задействовать потенциал ОБСЕ для развития регионального сотрудничества, коллективного противодействия новым вызовам. К сожалению, распространение нетрадиционных угроз и вызовов приобрело в регионе долгосрочный характер. Причины этого заключаются в незавершенности политического процесса реформирования и сложной социально-экономической ситуации в республиках, с одной стороны, и географическом соседстве с зонами политической нестабильности, латентных и локальных конфликтов (Афганистан, Кавказ, СУАР КНР) — с другой.

Наша страна заинтересована в международном сотрудничестве, прежде всего в рамках ОБСЕ, направленном на борьбу с международными угрозами: терроризмом, религиозным экстремизмом, наркоторговлей, а также с эпидемиями, экологическими бедствиями и другими нетрадиционными угрозами и вызовами. Особую актуальность для Централь-

ной Азии сохраняет проблема борьбы с наркотрафиком из Афганистана. Несмотря на принимаемые меры, в том числе при содействии международных организаций, приостановить его не удастся. На наш взгляд, данная проблема рассматривается односторонне. Недостаточное внимание уделяется пресечению импорта в ИРА, в том числе из стран Центральной Азии, прекурсоров (уксусный ангидрид, хлорид аммония, серная кислота и т. д.), без которых невозможно изготовление героина. Проще и дешевле перекрыть доступ прекурсоров в Афганистан, чем вывоз готового наркотика из этой страны. По данным экспертов ООН, на афганской территории работает более 400 лабораторий по переработке опия в героин, многие из которых расположены вдоль границы со странами СНГ.

Во второй корзине — экономико-экологической — Казахстан будет акцентироваться в первую очередь на проектах развития трансконтинентальных транспортных коридоров (железнодорожных, автомобильных, авиационных) и трубопроводных маршрутов. С этой целью продолжится переговорный процесс по стыковке национальных транспортных систем, гармонизации национальных законодательных баз, созданию условий для свободного перемещения пассажиров, грузов и транспортных средств, повышению безопасности всех видов транспорта.

Главным объектом в этой сфере является начавшееся строительство автодорожного транзитного коридора международного класса Западная Европа — Западный Китай.

Определенный интерес представляет и проект железной дороги по европейскому стандарту из Китая в Европу — через Казахстан и далее через Туркменистан и Иран.

Серьезным вкладом нашей страны в развитие глобальной энергетической безопасности является диверсификация маршрутов поставок энергоносителей из Центральной Азии

на мировой рынок. Как считает известный казахстанский нефтяник Нурлан Балгимбаев, нефтегазотранспортная инфраструктура является самым перспективным направлением развития нефтегазовой отрасли. Все страны борются за право быть транзитной территорией для углеводородов. Поэтому, по мнению Н. Балгимбаева, учитывая размеры территории и выгодное географическое положение между богатыми углеводородными ресурсами странами и крупными рынками потребления этих ресурсов, Казахстан просто обязан реализовать свой транзитный потенциал.

В настоящее время в завершающую стадию вступило строительство нефтепровода Запад Казахстана — Запад Китая. В декабре прошлого года завершилось строительство первого газопровода Туркменистан — Узбекистан — Казахстан — Китай и продолжается строительство второго — Центральная Азия — Китай.

Стоит отметить и то, что, к сожалению, продолжает ухудшаться экологическая ситуация в Центральной Азии, в первую очередь в бассейне Аральского моря. Огромные массивы земли в настоящее время оказались непригодными для человеческой жизнедеятельности. Не поддается подсчету колоссальный ущерб, нанесенный экономике страны и здоровью населения.

Государственными природоохранными органами по-прежнему недостаточное внимание уделяется проблемам деградации окружающей среды и сохранения исторически сложившихся уникальных экосистем. Хищническая хозяйственная деятельность, ориентированная на быструю прибыль, способствует истощению биоресурсов и дальнейшему ухудшению экологической ситуации. Проблема усугубляется значительным увеличением площади эксплуатируемых районов добычи природных ископаемых, что имеет серьезные последствия для экосистемы.

Кстати, в стремлении повысить значимость второй корзины действующий председатель ОБСЕ учредил два новых поста личных представителей — по транспорту и экологическим вопросам.

Третья корзина — человеческое измерение, являющаяся одним из ключевых направлений председательства Казахстана в ОБСЕ, накладывает на нашу страну особую ответственность за соответствие европейским стандартам жизни, развитие политических и социальных институтов. Поэтому в рамках государственной программы «Путь в Европу» РК планирует на основе европейских политико-правовых, философских и моральных ценностей, являющихся достижениями мировой цивилизации, совершенствовать отечественную правовую систему, общественно-политические институты, гражданское общество. Для Казахстана в первую очередь представляет практический интерес нарабатанный опыт европейских политических институтов, социальное законодательство, высокие стандарты обеспечения прав и свобод человека. При этом процесс вхождения в общеевропейское цивилизационное пространство будет учитывать и собственную национальную и культурную идентичность.

Конечно, хотелось бы максимально ускорить процесс политических и демократических реформ в нашей стране. Но революционное нетерпение, попытки забежать вперед, как правило, приводят к дискредитации самых светлых идей и замыслов. В этом смысле стоит прислушаться к мнению Элси Хастингса — американского конгрессмена, сопредседателя Хельсинкской комиссии, к авторитету которой часто прибегают некоторые наши общественные деятели. По мнению Э. Хастингса, кстати, с самого начала поддержавшего кандидатуру Казахстана в качестве председателя ОБСЕ, «20 лет — это небольшой срок для построения демократии. Порой нам на Западе кажется, что

демократию можно построить за короткое время. Я же считаю, что в США демократия строится до сих пор».

Для эффективной адаптации организации к стремительно меняющимся реалиям настала пора произвести своего рода «перезагрузку». Наиболее оптимальным вариантом для этого является проведение саммита глав государств — членов ОБСЕ, тем более что подобные форумы не проводились после Стамбульского в 1999 году. На наш взгляд, логичным было бы проведение такого саммита в Астане — столице страны, занимающей пост председателя.

Сегодня чрезвычайно важно провести такой форум, на котором можно было бы обсудить такие актуальные вопросы, как ситуация в Афганистане, проблемы борьбы с терроризмом, религиозным экстремизмом, наркотрафиком, нелегальной миграцией, а также меры по обеспечению межэтнического и межконфессионального согласия.

Как видим, обширная и конкретная программа Казахстана на посту председателя ОБСЕ постепенно начинает набирать обороты, и, надеемся, в декабре можно будет говорить о конкретных результатах проделанной работы. Как подчеркивает видный бельгийский парламентарий Пол Вилле, можно только приветствовать стремление Казахстана «дать свежий глоток дыхания и новый импульс деятельности этой авторитетной организации».

Конкретные дела

Лейла Музапарова
«Литер», 21 июля 2010 г.

Прошло чуть больше полугода с тех пор, как место председателя ОБСЕ заняла наша страна. Еще каких-то 20 лет на-

зад мало кто в мире мог предсказать, что Казахстан станет локомотивом региональной экономики и возглавит столь авторитетную международную организацию.

Однако благодаря успешным реформам Казахстан имеет сильную, быстрорастущую экономику, обладает необходимым авторитетом на международной арене, является надежным партнером для мировых держав. Если обратиться к истории, к 2004 году, когда Казахстан впервые выразил желание возглавить ОБСЕ, остальные страны — участницы организации отнеслись к этому весьма скептически. Однако благодаря большим дипломатическим усилиям Казахстан сумел добиться поддержки всех членов ОБСЕ. И неформальная встреча министров иностранных дел стран организации — еще одно доказательство уровня казахстанской дипломатии. Главы внешнеполитических ведомств весьма высоко оценили действия Казахстана в качестве председателя, и в первую очередь благодаря большому количеству выдвинутых инициатив и конкретных дел, особенно в Кыргызстане и Афганистане.

Председательство Казахстана совпало по времени с событиями, произошедшими в Кыргызстане. После того как в республике произошла смена власти, страну захлестнула волна насилия. И Казахстан принял ряд мер, направленных на урегулирование ситуации. К сожалению, ОБСЕ в нынешнем своем виде не имеет достаточно рычагов, чтобы контролировать вспышки насилия в отдельно взятых странах. И поэтому на повестку дня организации был поставлен вопрос о реформировании деятельности, связанной с разрешением подобных конфликтов. И, кстати, на неформальном саммите министров в Алматы было принято еще одно важное решение по Кыргызстану — ОБСЕ отправляет в эту республику 52 офицеров полиции, которые должны будут помочь своим кыргызским коллегам подготовить сотрудников для работы

на юге страны, в горячих точках. Активно помогаем мы и Афганистану. В этом году правительство перечислило 2 миллиона долларов на строительство социальных объектов, школ, больниц. Постоянно осуществляются поставки семян, сельскохозяйственного оборудования, удобрений. В марте Казахстан направил в Афганистан шесть тысяч тонн риса. Это конкретные цифры, которые показывают, что наша страна реально помогает тем, кто нуждается в помощи.

Но все-таки самый большой успех неформальной встречи — окончательно принятое решение о проведении саммита глав государств стран — участниц ОБСЕ осенью нынешнего года в Астане. В последний раз подобная встреча состоялась 11 лет назад в Стамбуле. За это десятилетие многое изменилось в международной политике, в структуре международной безопасности. Предполагается, что астанинский саммит даст организации новый импульс, поможет дальнейшему развитию безопасности и сотрудничеству в Европе и Евразии. Конечно, проведение подобного мероприятия — это большой политический успех Казахстана. И не нужно воспринимать саммит просто как встречу самых влиятельных людей планеты. Без серьезной повестки визит в Астану будет им не так интересен.

Поэтому предстоящий саммит — это место, где будут обсуждаться вопросы стратегического характера. Среди тем — евро-атлантическая и евразийская безопасность, укрепление социальной основы ОБСЕ, режима контроля над вооружениями. Но самая главная — совершенствование метода раннего предупреждения и разрешения конфликтов, а также преодоление их последствий. Думаю, эти вопросы обязательно будут включены в повестку дня и долгие годы спустя лидеры разных стран станут ссылаться на договоренности, достигнутые в столице Казахстана — Астане.

Миссия высокой ответственности

Булат Султанов

«Казахстанская правда», 21 июля 2010 г.

Сегодня уже очевидно, что мировая система международных отношений вступила в новую фазу своего развития, основным проявлением которой является трансформация всей структуры геополитических и геоэкономических отношений. И это сложное мировое явление убедительно охарактеризовал Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев в своем докладе на неформальном Совете министров иностранных дел стран — участниц ОБСЕ, состоявшемся на прошлой неделе.

- То, что сейчас наша республика возглавляет ОБСЕ, это международное признание успехов внутренней и внешней политики государства, а также огромная ответственность, — сказал Президент. — Ведь Казахстану необходимо, с одной стороны, продолжить общую генеральную линию, направленную на комплексное обеспечение безопасности, а с другой — внести новое видение по данной проблематике в соответствии с быстроменяющимися мировыми тенденциями.

На фоне кризиса и неэффективности существующих структур международной безопасности становится очевидной необходимость создания новых и модернизации существующих систем региональной и межрегиональной безопасности. По мнению Главы нашего государства, первоочередной задачей является придание ОБСЕ нового дыхания путем установления взаимодействия с евро-азиатскими региональными структурами, поскольку обеспечить сегодня европейскую безопасность без учета азиатского измерения невозможно. Поэтому Казахстан выступает за то, чтобы ОБСЕ

из евро-атлантической диалоговой площадки превратилась в евро-азиатскую, а также за укрепление доверия между государствами, находящимися к востоку и западу от Вены.

В целях укрепления евро-азиатского сотрудничества Казахстан провел с участием представителей руководящих структур ОБСЕ такие знаковые мероприятия, как Трансазиатский парламентский форум в Алматы и III Саммит СВМДА в Стамбуле. Наша страна исходит из того, что безопасность государств — членов ОБСЕ неотделима от безопасности соседних государств, в том числе не входящих в организацию. В первую очередь это относится к Афганистану, где сосредоточено 93% мирового производства героина.

Казахстан считает, что военного решения афганской проблемы не существует. Поэтому как действующий председатель ОБСЕ республика пытается максимально сконцентрировать усилия организации на социально-экономическом развитии ИРА. В настоящее время в восстановление Афганистана вовлечены 43 из 56 государств — членов ОБСЕ.

Казахстанское правительство перечислило более 2 млн долларов на строительство школы и больницы в провинциях Саманган и Бамиан. Из Казахстана осуществляются регулярные поставки семян сельскохозяйственных культур, оборудования, минеральных удобрений. В марте наша страна направила в ИРА в качестве гуманитарной помощи 6 тыс. тонн риса. Принято решение о выделении 50 млн долларов для обучения одной тысячи афганских граждан в учебных заведениях РК.

Важным направлением председательства Казахстана в ОБСЕ является решение проблем развития Центральной Азии. К сожалению, регион неуклонно превращается в зону распространения традиционных и нетрадиционных угроз, в первую очередь терроризма, религиозного экстремизма, наркотрафика, нелегальной миграции, приобретших в ЦА долгосрочный характер.

Причины этого заключаются в незавершенности процесса политического реформирования и сложной социально-экономической ситуации в странах региона, с одной стороны, географическом соседстве с зонами политической нестабильности, латентных и локальных конфликтов — с другой. Глубоко обоснован тезис Президента Нурсултана Назарбаева о том, что страны Центральной Азии, развиваясь как единое пространство, смогут создать «пояс экономического благополучия», который будет надежной преградой для международного терроризма, религиозного экстремизма, наркотрафика и нелегальной миграции.

Но взаимодействие стран региона может строиться только при осознании общих для региона проблем, как в сфере торгово-экономических связей, так и в области обеспечения безопасности. Пока же совместные проекты «пробуксовывают», несмотря на взаимные заверения о географическом, транзитном, ресурсном, людском потенциалах интеграции, а также культурной, языковой, этноконфессиональной общности.

На территории государств региона активизировались международные террористические и экстремистские группировки. Все более заметной становится деятельность групп экстремистского толка, которые, исходя из неверной и искаженной трактовки исламского вероучения, пытаются навязать светским обществам региона собственную систему ценностей. Деятельность этих организаций нацелена на подрыв государственного строя центральноазиатских стран, создание теократического государства и в конечном счете — на изменение политико-географической карты региона.

Необходимость усиления борьбы с терроризмом, экстремизмом и сепаратизмом возрастает в связи с осуществлением таких трансконтинентальных проектов, как нефтепровод Запад Казахстана — Запад Китая, два газопровода Централь-

ная Азия — Запад Китая, автомобильная трасса Китай — Казахстан — Россия — Западная Европа, совместные предприятия по добыче урановой руды и ее обогащению.

В связи с этим особое значение приобретает формирование единого антикриминального пространства. Растущая глобализация экономики, свобода передвижения капиталов, товаров и услуг делают межгосударственные границы все более прозрачными, что значительно облегчает преступникам перемещение из одного государства в другое, в то время как правоохранительные органы, действуя строго в рамках суверенной территории, ограничены в средствах и полномочиях.

По данным экспертов, треть трудовых ресурсов Кыргызстана и Таджикистана работает за пределами своих стран, а денежные переводы трудовых мигрантов формируют до половины ВВП этих государств. За первый квартал нынешнего года за нарушение миграционного законодательства в Казахстане к административной ответственности привлечены около 40 тыс. иностранцев, из них за пределы страны выдворены около 6 тыс. человек. За тот же период иностранцами совершены 549 преступлений.

Ясно, что после апрельского переворота в Бишкеке и июньского этнического конфликта в Оше и Джалал-Абаде количество мигрантов в нашу страну из Кыргызстана резко возрастет.

Казахстан как председатель ОБСЕ своевременно и оперативно отреагировал на апрельские события в Кыргызстане. При ведущей роли ОБСЕ оперативно использован инструментарий политических мер по урегулированию кризиса. Из Резервного фонда ОБСЕ выделено 200 тыс. евро для поддержания общественного порядка и безопасности. Казахстаном своевременно направлена необходимая гуманитарная помощь.

В связи с кризисом в Кыргызстане хотелось бы отметить следующее: исторический, социокультурный и экономиче-

ский контекст начатого в конце прошлого века новыми независимыми государствами транзитного развития исключает возможность непосредственного перехода от тоталитаризма к демократии западного образца. Опыт политического развития постсоветских стран свидетельствует, что без сильной президентской власти невозможно осуществить экономические, зачастую непопулярные реформы, создающие фундамент для последующих политических преобразований. Последние события в Кыргызстане являются тому доказательством. Кроме того, нынешний киргизский «тупик» наглядно продемонстрировал негативные последствия слепого копирования западных моделей политического развития, попытки осуществить прыжок от тоталитарного режима к демократической модели и ускоренную модернизацию общества в условиях сохранения регионально-клановых структур.

Если в Кыргызстане не устранить последствия социально-экономического и политического кризисов, лидеры местных кланов выйдут из подчинения центральному правительству. Тогда мы получим второй Афганистан.

Ситуация в ЦА остается сложной. Экстремистские исламистские организации, действующие в подполье, катализируют сепаратистские, межэтнические и межгосударственные противоречия. Если учесть, что многие из этих организаций получают регулярную финансовую и организационную поддержку со стороны некоторых стран Ближнего и Среднего Востока, то можно говорить о внешнем влиянии на развитие ситуации в регионе. Такое развитие событий неминуемо приведет к дестабилизации ситуации во всей Центральной Азии.

Что необходимо предпринять в этой ситуации? Президент Нурсултан Назарбаев полагает, что ОБСЕ должна уделять больше внимания развитию экономико-экологического измерения. На встрече министров иностранных дел в «Ак Бу-

лаке» он заявил, что Боннская декларация и Маастрихтская стратегия организации требуют адаптации к изменившимся условиям и создания «Маастрихт плюс». По его мнению, интеграция Европы и Азии будет иметь положительное влияние на экономическое развитие и социальное благополучие не только Евразии, но и всего посткризисного мира.

Учитывая складывающуюся ситуацию в Центральной Азии, Казахстан выступает за налаживание эффективного сотрудничества между ОДКБ, ШОС, с одной стороны, ЕС, НАТО — с другой. В этом контексте важнейшая стратегическая перспектива заложена в предложении Главы государства о создании Форума ОБСЕ — СВМДА с его последующей трансформацией в Континентальную платформу безопасности.

В заключение хотелось бы отметить, что за рубежом высоко оценивают деятельность Казахстана в качестве председателя ОБСЕ в условиях современных угроз и вызовов. Активная деятельность РК на этом посту во многом предопределила успех неформального СМВД ОБСЕ и консенсус по вопросу проведения в этом году в Астане саммита организации, который послужит укреплению безопасности и сотрудничеству в Евразии по всем трем измерениям.

Событие исторической важности

Лейла Музапарова

«Казахстанская правда», 11 августа 2010 г.

Начало председательства Казахстана в ОБСЕ совпало со многими важными событиями в мире и стало серьезным экзаменом на политическую зрелость, который мы с достоинством выдержали. Хотя в 2004 году, когда Казахстан впервые

озвучил свое стремление стать председателем Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, многие отнеслись к этой инициативе, мягко говоря, скептически. Во многом благодаря огромным усилиям Главы государства Нурсултана Назарбаева и отечественных дипломатов мы сумели добиться поддержки всех членов организации.

Председательство стало убедительным примером эффективности казахстанской внешней политики и реальным признанием наших достижений в экономическом и общественно-политическом развитии, признанием того, что Казахстан имеет быстро растущую экономику, является важным партнером всех крупнейших мировых держав.

Сегодня, по истечении половины срока председательства РК в ОБСЕ, в мировой прессе звучит немало лестных оценок в адрес Казахстана как самого действенного председателя во всей истории организации. Без лишней скромности следует признать, что наша страна действительно успела многое сделать на этом посту. Прежде всего, это касается активизации усилий по мирному урегулированию ситуации в Афганистане и принятию эффективных мер в отношении событий в Кыргызстане.

В частности, Казахстан пытается максимально сконцентрировать усилия организации на социально-экономическом восстановлении Афганистана. При этом казахстанское правительство не остается в стороне, перечислив из государственного бюджета более 2 млн долларов на строительство школ и больниц в афганских провинциях Саманган и Бамиан. Наша республика также регулярно поставляет в эту страну семена сельскохозяйственных культур, сельхозоборудование, тонны минеральных удобрений. Например, в марте текущего года наше государство направило в Афганистан в качестве гуманитарной помощи 6 тыс. тонн риса. Принято решение о выделении 50 млн долларов для обучения одной

тысячи афганских граждан в казахстанских учебных заведениях.

Но вернемся к Кыргызстану, где Казахстан как председатель ОБСЕ принял активное участие в предотвращении эскалации напряжения. Так, из резервного фонда организации выделено 200 тыс. евро для поддержания общественного порядка и безопасности, направлена существенная гуманитарная помощь. Однако вследствие ухудшения ситуации (особенно после этнического конфликта на юге Кыргызстана) стало очевидно, что ОБСЕ сегодня не способна принимать действенные меры по предотвращению насилия. Это вновь подтвердило необходимость серьезного реформирования организации, о чем не раз говорил Президент Нурсултан Назарбаев в своих выступлениях. Ожидается, что предстоящий в Астане 1—2 декабря нынешнего года саммит глав государств ОБСЕ даст ответ и на этот вопрос.

Проведение по инициативе Главы Казахстана встречи на высшем уровне, безусловно, станет большим политическим достижением нашего государства. Президент в своем заявлении, озвученном в связи с решением провести саммит в Астане, сказал: «Проведение Саммита ОБСЕ — первого международного форума такого масштаба на всем постсоветском пространстве — это не только высокая честь, но и большая ответственность. Теперь важно обеспечить его подготовку и проведение на высочайшем организационном уровне. У нас есть уникальный шанс продемонстрировать главные ценности нашего общества — толерантность, уважение традиций, доверие и взаимопонимание».

Действительно, встреча в Астане чрезвычайно важна, ведь в ее повестке будут вопросы евро-атлантической и евразийской безопасности. Главы государств — участников ОБСЕ намерены подтвердить свои обязательства, обсудить дальнейшее укрепление институциональной основы организа-

ции, совершенствование режимов контроля над вооружениями, методов раннего предупреждения и разрешения конфликтов, а также преодоление их последствий.

Таким образом, грядущее политическое событие в Астане станет одним из главных в международной жизни и укрепит имидж и авторитет Казахстана в мире.

Сто дней до саммита

Булат Султанов

«Казахстанская правда», 7 сентября 2010 г.

В Астане 1—2 декабря 2010 года состоится саммит ОБСЕ. Решение о проведении форума принял в начале августа Совет министров иностранных дел государств — участников организации. Напомним, что предложение о созыве встречи в верхах было озвучено Президентом РК Нурсултаном Назарбаевым 14 января в видеообращении к участникам заседания Постоянного совета ОБСЕ. По мнению казахстанского лидера, одиннадцатилетняя пауза в проведении саммита наглядно продемонстрировала отсутствие согласованности и готовности стран-членов к диалогу, выработке консенсусных подходов по основополагающим проблемам безопасности и сотрудничества. Ранее саммиты проводились каждые два-три года — в Париже (1990 г.), Хельсинки (1992 г.), Будапеште (1994 г.), Лиссабоне (1996 г.), Стамбуле (1999 г.).

ОБСЕ к началу казахстанского председательства фактически оказалась в глубоком кризисе. Более того, все активнее стали раздаваться голоса о том, что эта организация, созданная в самый разгар «холодной войны», неспособна адаптироваться к новым геополитическим реалиям. Некоторые государства выдвинули даже предложение о ее роспуске.

В этих условиях Президент Нурсултан Назарбаев занял принципиальную позицию в пользу ОБСЕ, заявив о том, что в настоящее время структуру нечем заменить, поскольку она является одним из ключевых механизмов обеспечения безопасности и сотрудничества не только в Европе и Северной Америке, но и в Азии. Глава Казахстана обосновал этот тезис не только уникальным географическим составом 56 государств — участников организации, располагающих наработанным опытом политического взаимодействия и экономического сотрудничества. Стагнация или исчезновение ОБСЕ, подчеркнул Президент, может создать опасный вакуум на пространстве от Ванкувера до Владивостока.

Глава Казахстана призвал лидеров стран, входящих в ОБСЕ, проявить политическую волю, прервать затянувшуюся паузу и провести саммит, приступив тем самым к совместному осмыслению новых реалий XXI века.

Возможную повестку встречи в верхах Нурсултан Назарбаев сформулировал с присущими ему четкостью и глубиной стратегического мышления: актуальные проблемы безопасности и сотрудничества в зоне ответственности ОБСЕ; ситуация в Афганистане; адаптация ОБСЕ к непростым вызовам, стоящим перед государствами, входящими в организацию; выработка адекватных ответов на угрозы, возникшие перед человечеством; вопросы толерантности.

В связи с апрельско-июньскими событиями в Кыргызстане возникла необходимость включить в повестку дня саммита вопрос о развитии ситуации в этой стране и принятии коллективных мер, препятствующих «афганизации» соседней страны.

Как показало время, доводы Главы государства нашли понимание у лидеров стран — участниц ОБСЕ. Решение о проведении саммита ОБСЕ в Астане является не только проявлением высокого уважения к нашей стране, но и признанием успешности казахстанской модели социально-эконо-

мического и политического развития, существенного вклада нашей страны в обеспечение безопасности и сотрудничества на евро-азиатском пространстве.

За 19 лет независимости наша страна добилась впечатляющих результатов. Валовые международные резервы и активы Национального фонда превысили 50 миллиардов долларов. Успешно реализуется Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Казахстана на 2010—2014 годы. Для реализации плана по диверсификации казахстанской экономики привлекаются прямые иностранные инвестиции в размере 20 млрд долларов. В условиях мирового экономического кризиса в нашей стране не была допущена рецессия. Более того, в 2009 году рост экономики составил 1,1%, а в промышленности — 1,7%. Благодаря реализации Стратегии занятости было создано свыше 400 тыс. рабочих мест, уровень безработицы составил 6,3%. Планируется, что к 2015 году рост ВВП в Казахстане вырастет на 50% по сравнению с предкризисным 2008 годом. При этом доля обрабатывающей промышленности в структуре ВВП достигнет 40%.

Расцвела столица нашего государства — Астана, город, который становится все более привлекательным для казахстанцев и для иностранных туристов.

И конечно же, решение о проведении саммита ОБСЕ в казахстанской столице является результатом успешного председательства нашего государства в этой важнейшей международной организации.

Высокий темп и рабочий настрой казахстанского председательства были заданы видеообращением Президента Нурсултана Назарбаева к Постоянному совету ОБСЕ, а также Посланием Главы государства народу Казахстана «Новое десятилетие — новый экономический подъем — новые возможности Казахстана».

В своем Послании Глава государства подчеркнул необходимость расширения и укрепления консенсусного поля по основополагающим вопросам безопасности и по вопросам развития ОБСЕ, заявил о готовности приложить максимум усилий для того, чтобы ОБСЕ превратилась в структуру, «признающую многообразие мира XXI века».

Всеобщее понимание и одобрение мировой общественности вызвал лаконичный и глубокий по содержанию девиз казахстанского председательства: доверие, традиции, транспарентность, толерантность.

Стержнем казахстанского председательства является идея о превращении ОБСЕ из евро-атлантической организации в евро-азиатскую. Нурсултан Абишевич считает, что обеспечить европейскую безопасность без учета азиатского измерения невозможно. Поэтому нашей страной было запущено в оборот понятие «евро-азиатская безопасность», которое сегодня вошло в практический лексикон дипломатов и экспертов.

Именно Казахстан, имеющий доверительные и конструктивные отношения как с новыми независимыми государствами на постсоветском пространстве, так и со странами, входящими в евро-атлантические организации и структуры, смог внести существенный вклад в налаживание конструктивного диалога между государствами — членами ОБСЕ, расположенными к Востоку и Западу от Вены.

Актуальным представляется налаживание сотрудничества между ОБСЕ и Организацией «Исламская конференция» (ОИК), в которой Казахстан будет председательствовать в 2011 году. Сотрудничество между ОБСЕ и ОИК возможно в рамках диалога цивилизаций и религий, включая следующие проблемы: современное понимание международного права, миграционные вопросы, проблемы интеграции мусульманских общин в европейских странах, права мусульманских женщин и молодежи в западных обществах.

Казахстан, наряду с председательством в ОБСЕ, в июне этого года приступил к председательству в другой авторитетной международной организации — Шанхайской организации сотрудничества. Одним из основных приоритетов казахстанского председательства в ШОС является поддержание мира и стабильности в Центральной Азии, в том числе путем налаживания сотрудничества этой организации с ОБСЕ. Поэтому вполне логично, что Казахстан выступает за активизацию и повышение эффективности борьбы с международным терроризмом, религиозным экстремизмом, наркотрафиком, нелегальной миграцией, организованной преступностью и другими новыми угрозами путем установления всеобъемлющего сотрудничества между евро-атлантическими организациями (ЕС, НАТО) и евразийскими структурами (ОДКБ, ЕврАзЭС, ШОС).

Важным тезисом казахстанского председательства является вывод о том, что безопасность на пространстве ОБСЕ неотделима от безопасности государств, граничащих со странами, входящими в организацию. В этой связи Казахстан уделяет особое внимание социально-экономическому восстановлению Афганистана, как на двустороннем уровне, так и в качестве координатора деятельности 56 государств, входящих в ОБСЕ.

Настоящим экзаменом для казахстанского председательства в ОБСЕ, да и для всей организации в целом, явились драматические события в Кыргызстане, до сих пор удерживающие в напряжении весь регион.

Мы исходим из того, что главной причиной нынешней ситуации в Кыргызстане является социально-экономический кризис. Поэтому Казахстан одним из первых оказал и продолжает оказывать необходимую практическую помощь соседней стране. Казахстан выступил с призывом оказать Кыргызстану международную помощь на международных фору-

мах, состоявшихся в этом году, — 37-м Совете министров иностранных дел Организации «Исламская конференция» (Душанбе, 18 мая), 3-м саммите СВМДА (Стамбул, 8 июня), саммите ШОС (Ташкент, 10—11 июня), неформальной встрече министров иностранных дел государств — участников ОБСЕ (Алматы, 17 июля). Позитивная оценка председательства Казахстана в организации была наглядно продемонстрирована на неофициальной встрече глав внешнеполитических ведомств ОБСЕ в Алматы 16—17 июля этого года.

Несмотря на сомнения маловеров и стенания «вечно вчерашних» вожаков казахстанской оппозиции, которые скатились не просто на обочину развития казахстанского общества, но и превратились в тормоз и помеху на пути дальнейшего прогресса нашей страны, в государствах — членах ОБСЕ пришли к пониманию необходимости проведения саммита ОБСЕ в Астане.

Во многом это вызвано и пониманием необходимости возрождения «духа Хельсинки», коренного реформирования самой ОБСЕ, адаптации ее к условиям многополярного мира. И мы надеемся, что на декабрьском саммите в центре Евразии — в казахстанской столице с участием лидеров 56 государств — участников ОБСЕ — будет осуществлена «перезагрузка» этой важнейшей международной организации, определены стратегические направления ее развития уже в новом качестве — как евро-азиатской — в принципиально новых геополитических и геоэкономических условиях современного мирового развития. Народы стран, входящих в ОБСЕ, вправе надеяться, что их лидерам хватит мудрости и политической воли для принятия решений по обеспечению всеобъемлющей безопасности и сотрудничества в XXI веке.

Проведение саммита ОБСЕ станет важным событием в казахстанской истории. Право на проведение подобного мас-

штабного международного форума, наряду с начавшимся в июне с. г. председательством Казахстана в Шанхайской организации сотрудничества, а также предстоящим в следующем году председательством в Организации «Исламская конференция», является наглядным подтверждением роста авторитета и политического веса республики на международной арене.

По мнению казахстанских дипломатов, проведение саммита ОБСЕ в Астане не является имиджевым мероприятием, как это пытаются представить некоторые казахстанские эксперты и общественные деятели.

Главная задача Астанинского саммита заключается в привлечении внимания ведущих стран мира, членов организации, к проблемам безопасности и сотрудничества на пространстве ОБСЕ и прилегающих к нему регионах, острым проблемам социально-экономического и политического развития Центральной Азии. И, конечно же, мы ожидаем рассмотрения вопроса о придании ОБСЕ статуса евро-азиатской международной организации. Тогда логично возникает следующий вопрос: почему бы участникам саммита не рассмотреть вопрос о переименовании ОБСЕ в Организацию по безопасности и сотрудничеству в Евразии (ОБСЕА)?

В этой связи, на наш взгляд, весьма перспективной является инициатива о проведении форума ОБСЕ — СВМДА, высказанная Нурсултаном Назарбаевым на III саммите в Стамбуле. Этот форум мог бы в последующем заложить основу для Континентальной платформы безопасности.

Данный проект имеет большое значение, поскольку СВМДА является крупнейшей международной организацией, объединяющей 22 государства, занимающих 90% территории Азии, по численности превышающих половину населения земли и производящих треть часть мирового ВВП.

Высокая динамика процесса

Булат Султанов

«Казахстанская правда», 11 сентября 2010 г.

Существующие системы глобальной и региональной безопасности демонстрируют свою неэффективность в современных условиях. Ситуация усугубляется природно-климатическими катаклизмами, экологическими и гуманитарными катастрофами, бедностью, голодом, эпидемиями, конфликтами на межэтнической и межрелигиозной почве. Наводнения в странах Восточной Европы, Пакистане, Китае, засуха и пожары в России, государствах Южной Европы нынешним летом в очередной раз показали уязвимость человеческой цивилизации, необходимость объединения государств мира перед современными угрозами и вызовами. В этих сложных условиях Казахстан успешно осуществляет свое председательство в ОБСЕ.

Президент Нурсултан Назарбаев, представляя в Вене 14 января нынешнего года программу председательства нашей страны, подчеркнул, что Казахстан рассматривает ОБСЕ в качестве одного из ключевых механизмов международной безопасности и сотрудничества на обширном пространстве от Ванкувера до Владивостока. Во многом такая позиция объясняется уникальным географическим составом участников организации. По мнению Главы государства, первоочередной задачей ОБСЕ является придание ей нового дыхания путем установления взаимодействия между евро-атлантическими и евразийскими организациями, поскольку обеспечить сегодня европейскую организацию без учета азиатского измерения невозможно.

Поэтому Казахстан в рамках своего председательства выступал и выступает за превращение ОБСЕ из евро-атлан-

тической диалоговой площадки в эффективную евро-азиатскую организацию, за укрепление доверия между странами — членами ОБСЕ, находящимися к востоку и к западу от Вены. В целях укрепления евро-азиатского сотрудничества республика провела такие знаковые международные мероприятия, как Трансазиатский парламентский форум ОБСЕ (Алматы, 13—14 мая с. г.), Третий саммит СВМДА (Стамбул, 6—8 июня с. г.).

В результате термин «евро-азиатская безопасность» нашел уже практическое применение. Хотя буквально несколько месяцев назад это понятие скептически было воспринято не только за рубежом, но и в нашей стране.

Каковы же итоги председательства Казахстана в ОБСЕ, какие проблемы удалось решить, что необходимо сделать в оставшиеся четыре месяца?

Казахстан активно работал по всем трем измерениям (военно-политическому, экономико-экологическому, гуманитарному).

В рамках первой корзины первоочередное значение уделялось урегулированию «замороженных» конфликтов в зоне ответственности. Проведена серия рабочих встреч с главами Грузии, Азербайджана, Армении. В настоящее время завершается работа над «дорожной картой» по дальнейшему процессу мирного разрешения конфликта в Нагорном Карабахе.

Относительно противостояния Грузии с Абхазией и Южной Осетией Казахстан считает важным продолжить Женевские дискуссии, сделав акцент на создании нормальных условий жизни для простых граждан. По приднестровскому урегулированию Казахстан содействует возобновлению переговоров в формате «5 + 2».

Настоящим экзаменом для ОБСЕ и для Казахстана как председателя этой организации явились события в Кыргызстане, где в настоящее время установилось хрупкое равно-

весие. Казахстан оказывал и оказывает помощь соседней стране как по линии ОБСЕ, так и на двусторонней основе. С этой целью создана казахстанско-кыргызская многоотраслевая рабочая группа. Так, например, в апреле была оказана помощь семенами, удобрениями, горюче-смазочными материалами. В результате в Кыргызстане были успешно завершены весенне-полевые работы. Наша страна предоставила Кыргызстану в качестве гуманитарной помощи 1 800 тонн риса, 128 тонн гречневой крупы. Для строительства и ремонта жилья в Ошской и Джалалабадской областях направлено 184 тонны металлического шифера, 29 вагонов древесины.

В настоящее время экспертами двух стран подготовлена программа экономического возрождения Кыргызстана, которая будет рассмотрена на международной донорской конференции в этом месяце в Алматы.

Особое значение для обеспечения региональной безопасности имеет Афганистан. Несмотря на наращивание военного потенциала НАТО, силового решения афганской проблемы нет. Альтернативой может быть только восстановление экономики и предоставление решения собственной судьбы населению этой многострадальной страны под эгидой ООН.

Казахстанское правительство перечислило более двух миллионов долларов на строительство школы и больницы в провинциях Саманган и Бамиан. Из Казахстана в ИРА осуществляются регулярные поставки семян сельскохозяйственных культур, оборудования, минеральных удобрений. В марте направлено в качестве гуманитарной помощи 6 тыс. тонн риса. Принято решение о выделении 50 млн долларов для обучения одной тысячи афганских граждан в учебных заведениях РК.

Во второй корзине — экономико-экологическом измерении — Казахстан содействует развитию трансконтинентальных транспортных коридоров (железнодорожных, автомо-

бильных, авиационных) и трубопроводных маршрутов. С этой целью осуществляется переговорный процесс по стыковке национальных транспортных систем, гармонизации национальных законодательных баз, созданию условий для свободного перемещения пассажиров, грузов и транспортных средств, повышению безопасности всех видов транспорта.

Главным проектом в этой сфере является строительство автодорожного транзитного коридора Западная Европа — Западный Китай по маршруту Хоргос — Алматы — Актобе — Оренбург — Казань — Санкт-Петербург (протяженность — 8 445 км). Протяженность казахстанского участка — 2 787 км, стоимость — 5,4 млрд долларов. Казахстанскую часть автодорожного коридора планируется построить к концу 2013 года.

Серьезным вкладом нашей страны в развитие глобальной экономики является поставка казахстанских энергоносителей на мировой рынок. В настоящее время в завершающую стадию вступило строительство нефтепровода Запад Казахстана — Запад Китая. В декабре 2009 года завершилось строительство первого газопровода Туркменистан — Узбекистан — Казахстан — Китай и продолжается строительство второго — Центральная Азия — Китай.

В стремлении повысить значимость второй корзины ОБСЕ учреждены два новых поста личных представителей действующего председателя ОБСЕ по транспорту и экологическим вопросам.

Одним из ключевых направлений председательства Казахстана в ОБСЕ является и третья корзина — человеческое измерение, которое накладывает на нашу страну особую ответственность за соответствие европейским стандартам жизни, развитие политических и социальных институтов. В рамках государственной программы «Путь в Европу» Казахстан

на основе европейских политико-правовых, философских и моральных ценностей, являющихся достижениями мировой цивилизации, продолжает совершенствовать казахстанскую правовую систему, общественно-политические институты, гражданское общество. В связи с этим хотелось сказать о реформе правоохранительной системы Казахстана, инициированной Президентом Нурсултаном Назарбаевым 17 августа текущего года. Сутью ее являются либерализация уголовного законодательства и декриминализация преступлений, не представляющих большой общественной опасности, совершенствование системы обеспечения правопорядка и общественной безопасности на основе передового зарубежного опыта, расширение сферы применения наказаний, не связанных с лишением свободы, совершенствование и упрощение судопроизводства в целях защиты прав и законных интересов граждан.

Процесс вхождения в общеевропейское цивилизационное пространство будет учитывать и собственную национальную и культурную идентичность. На состоявшейся 29—30 июня в Астане Конференции ОБСЕ высокого уровня по толерантности и недискриминации было отмечено, что Казахстан намерен внести свой вклад в продвижение идей толерантности, межэтнического мира и межконфессионального согласия на всем пространстве ОБСЕ.

Конечно, хотелось бы максимально ускорить процесс политических и демократических реформ в нашей стране. Но революционное нетерпение, попытки забежать вперед, как правило, приводят к дискредитации самых светлых идей и замыслов. Наглядное тому доказательство — события в соседнем Кыргызстане. В этом смысле стоит прислушаться к мнению Элси Хастингса, американского конгрессмена, сопредседателя Хельсинкской комиссии. По его мнению, «двадцать лет — это небольшой срок для построения демо-

кратии. Порой нам на Западе кажется, что демократию можно построить за короткое время. Я считаю, что в США демократия строится до сих пор».

Оценивая председательство Казахстана в ОБСЕ за прошедший период, можно отметить, что по всем корзинам организации нашей республикой была проделана существенная работа. В ходе конференций, форумов и семинаров, организованных Казахстаном, были высказаны новые идеи и предложения, которые не остались без внимания ведущих международных организаций и политиков мира.

Положительная оценка председательства Казахстана в ОБСЕ была высказана на 19-й ежегодной сессии Парламентской ассамблеи ОБСЕ, состоявшейся 6—10 июля текущего года в Осло. В частности, председатель ПА ОБСЕ Жоао Соареш заявил: «Казахстан выполняет свое председательство в организации с исключительным динамизмом».

Позитивно было оценено председательство Казахстана в ОБСЕ на неформальной встрече министров иностранных дел государств — участников ОБСЕ (Алматы 16—17 июля с. г.). По словам министра иностранных дел Франции Бернара Кушнера, активная деятельность Казахстана в ОБСЕ явилась большой удачей для всей организации. Председательство Казахстана, подчеркнул французский дипломат, является стабилизирующим элементом в тот момент, когда Центральная Азия переживает серьезный кризис, и дает возможность привлечь внимание к этому региону. Б. Кушнер также поддержал позицию Казахстана относительно эволюции ОБСЕ из евро-атлантического в евро-азиатское сообщество по безопасности.

Как видим, обширная и конкретная программа Казахстана на посту председателя ОБСЕ постепенно начинает набирать обороты. Как отметил вице-президент Парламентской ассамблеи Совета Европы Пол Вилле, можно только при-

ветствовать стремление Казахстана «придать новый импульс деятельности этой авторитетной организации».

В то же время, анализируя казахстанское председательство в ОБСЕ, отмечая позитивные моменты, необходимо иметь в виду, что предстоит еще большая работа по ее адаптации к современным вызовам и угрозам, учитывая стремительно меняющиеся реалии XXI века. В этих целях настала пора произвести своего рода «перезагрузку» организации. Наиболее оптимальным вариантом для этого является проведение саммита глав государств — членов ОБСЕ в Астане.

Это хорошо понимают как в штаб-квартире ОБСЕ, так и в правительствах государств — членов ОБСЕ. Доказательство этому — консенсус, которого достигли страны-участницы по вопросу проведения встречи в верхах. По словам Президента Нурсултана Назарбаева, данное решение является знаком высокого уважения международного сообщества к успехам республики, достигнутым за годы независимости, а также проявлением поддержки усилий Казахстана на посту действующего председателя ОБСЕ.

Миссия успешно завершена

Булат Султанов

«Казахстанская правда», 1 января 2011 г.

«Мозговой центр» национальной политики, как еще называют Казахстанский институт стратегических исследований (КИСИ) при Президенте РК, можно считать особым учреждением, участвующим в создании идеологической и политической основы отечественного истеблишмента. Читателям нашей газеты наверняка будет интересно узнать, какие итоги

уходящего 2010 года, по мнению КИСИ, можно назвать наиболее важными. Итак, слово его директору доктору исторических наук Булату Султанову.

- Председательство Казахстана в ОБСЕ, антиядерные инициативы, выдвинутые Главой нашего государства на саммите в Вашингтоне, лидерство Казахстана в интеграционных процессах неслучайные явления. Они опираются на концепцию внешней политики Казахстана, основа которой — идеи евразийства и многовекторности. Именно миролюбивая внешняя политика, озвученная Первым Президентом Нурсултаном Назарбаевым в 1991 году, на заре независимости, заложила основы сегодняшнего успеха. Поэтому не случайно завершающийся год стал для нашей страны особенным, если можно так выразиться, звездным.

Вспомните, январь 2010-го начался с того, что Казахстан не сходил с новостных лент информационных мировых агентств, которые озвучили новость о вступлении на пост председателя ОБСЕ первого в ее истории азиатского государства. В связи с этим хочу привести слова госсекретаря США Хиллари Клинтон, которые она сказала накануне нашего председательства, о том, что республика, заслужившая уважение и признательность сторонников мира на планете, еще более укрепит свою лидирующую роль на международной арене, возглавив организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Так оно и произошло. Наша миссия оказалась успешной: мы сумели за короткий срок реанимировать организацию. Если до января 2010-го звучали критические замечания в адрес ОБСЕ, даже призывы к ее роспуску, то Казахстан сумел, как точно заметил Президент Нурсултан Назарбаев, вернуть ей «хельсинкский блеск». Мы добились главного для нашего региона — повернули ОБСЕ к проблемам Централь-

ной Азии, сумели «перезагрузить» и сделать ее структурой по безопасности и сотрудничеству не только на евро-атлантическом пространстве, но и в Евразии. Это, в свою очередь, гарантирует каждому гражданину Казахстана и жителю ЦА повышение уровня личной безопасности.

Триумфом председательства стал, конечно же, саммит ОБСЕ в Астане, особенно если учесть, что за последние 11 лет ни один из председателей так и не смог организовать высший форум организации.

Казахстан стремится к интеграции не только в политической сфере, но в первую очередь в экономической. В основу казахстанской модели развития положена формула «сначала экономика, потом политика». Председательство в ОБСЕ, которое заняло много времени и сил, не помешало нам в 2010 году создать Таможенный союз трех стран, ставший очередным успешным шагом на этом пути. «Десять простых шагов навстречу простому человеку», выдвинутых Президентом Нурсултаном Назарбаевым на заре независимости, как раз и будут реализовываться в рамках Единого экономического пространства Казахстана, России и Беларуси.

Более того, Таможенный союз поможет нам и в реализации следующей стратегической цели — создании единого экономического пространства с Евросоюзом. В связи с этим вселяет надежду недавняя октябрьская встреча президентов России, Франции и канцлера Германии во французском Довиле, где речь шла о необходимости наращивания сотрудничества по созданию экономического пространства ЕС и России — нашего ближайшего соседа и партнера по Таможенному союзу.

Таким образом, идея Евразийского союза, озвученная Президентом Нурсултаном Назарбаевым еще в 1994 году во время лекции в Московском государственном университете, начинает обретать реальные очертания.

Необходимо помнить, что альтернативы сотрудничеству с Западом у нас нет. Особенно если учесть близкое соседство с «азиатской дугой нестабильности».

Уходящий год стал для Казахстана весьма успешным и в контексте развития отечественной экономики. В первом полугодии 2010-го было завершено 72 проекта общей стоимостью 351,1 млрд тенге. За девять месяцев ВВП вырос на 7,5%, промышленное производство — на 10,5%, открыто порядка 100 новых предприятий.

За десять лет нового века ВВП на душу населения вырос более чем в 7 раз и превысил 8 тыс. долларов. К слову, из всех постсоветских республик лишь Россия и Казахстан сумели достичь таких высоких показателей. И еще несколько цифр: с 2000 года в нашу экономику было привлечено около 110 млрд долларов прямых иностранных инвестиций. За первое десятилетие нового века размеры пенсий выросли более чем в 6 раз, жилищный фонд увеличился на 30 млн кв. метров. В стране построено свыше 700 школ и 450 объектов здравоохранения.

Если говорить о перспективах, то в следующем году наша страна возглавит не менее авторитетное международное объединение — Организацию «Исламская конференция». Хотя ОИК не религиозная организация, тем не менее от ее нового председателя и в исламском, и христианском мире ожидают в первую очередь новых инициатив по налаживанию диалога цивилизаций. Считаю, такие надежды в мировом сообществе во многом объясняются той миролюбивой политикой, которую проводит Глава государства Нурсултан Назарбаев, теми достижениями, которых наша страна добилась на посту председателя ОБСЕ.

Кроме того, на Казахстан как на признанного инициатора интеграционных процессов и европейские, и азиатские страны возлагают надежды по налаживанию взаимоотношений ОИК с ОБСЕ, ШОС и СВМДА. Уверен, государству, главны-

ми ценностями которого являются стабильность, мир, веротерпимость, взаимоуважение и процветание, это по силам.

Раушан Шулембаева

Цель благородна и достижима

Булат Султанов

«Казахстанская правда», 30 июня 2011 г.

Вчера в Астане завершился второй день работы 38-й сессии Совета министров иностранных дел Организации исламского сотрудничества (ОИС). Учитывая деликатность обсуждаемых вопросов, дискуссии в рамках диалоговой площадки проходили в закрытом для прессы формате. Однако делегаты СМИДа, политические тяжеловесы исламского мира, представители стран-наблюдателей, а также гости форума все же попадали в ленты новостей. Многочисленные встречи с участниками исторической сессии состоялись в Акорде, правительстве, Министерстве иностранных дел, Парламенте Казахстана. На переговорных площадках обсуждались актуальные вопросы двустороннего и многостороннего сотрудничества, диалога цивилизаций. Затрагивались темы, актуальные не только для мусульманской уммы, но и для всего мирового сообщества. О роли Казахстана в этом процессе читайте в аналитическом материале директора КИСИ при Президенте РК Булата Султанова.

Завершающаяся сегодня в Астане 38-я сессия Совета министров иностранных дел Организации исламского сотрудничества (СМИД ОИС) подтвердила ключевую роль Казахстана на мировой арене в рамках диалога «Восток — Запад».

Пост модератора в такой крупной и представительной международной организации — второй по географическому охвату после ООН — для казахстанской внешней политики имеет практически такое же значение, как и прошедшее в 2010 году председательство в ОБСЕ. Руководство СМИД ОИС, несомненно, будет способствовать усилению азиатского вектора внешней политики Казахстана. Это важно отметить, потому что исламский регион сегодня являет собой фундамент нарождающегося мощного центра силы мировой политики и глобальной экономики. Президент Нурсултан Назарбаев, выступая на церемонии открытия 38-й сессии СМИД ОИС, подчеркнул, что совокупный экономический потенциал уммы неисчерпаем, страны организации контролируют 70% мировых энергетических ресурсов. В 2030 году в мусульманском мире будут проживать 2,2 млрд человек, то есть более четверти населения планеты.

Как международная структура ОИС стремится выполнять все взятые на себя обязательства перед мировым сообществом, принимая активное участие в деятельности ООН, оказывая содействие укреплению мира и безопасности, взаимопонимания и диалога цивилизаций, культур и религий. Одновременно с этим в основополагающих правовых актах и программах развития ОИС большое внимание уделяется межгосударственной исламской солидарности, сохранению мусульманских ценностей и общего исторического культурного и религиозного наследия. Организация призывает к мирному политическому решению всех имеющихся проблем, связанных с мусульманским ареалом, в том числе гендерному равенству и помощи мусульманским общинам за пределами региона ОИС.

Необходимо отметить, что география деятельности ОИС обширна. И хотя страны-участницы расположены преимущественно на азиатском и африканском континентах, их вли-

яние (в связи с глобализацией международных отношений и активной миграцией жителей этого региона) активно распространяется на Европу и Америку. Ближний Восток и Северная Африка представляют собой повышенный интерес, поскольку обладают богатыми природными ресурсами. Но здесь в ряде стран наблюдаются нестабильная политическая обстановка и общая противоречивая геополитика.

Казахстан принимает руководство СМД ОИС в сложное время — мусульманский ареал с начала 2011 года сотрясают народные волнения и антиправительственные митинги. Арабо-израильское противостояние, межгосударственные территориальные претензии между Пакистаном и Индией, Арменией и Азербайджаном, внутривосточное напряжение в Ираке, Афганистане, Сомали, Ливии, Египте, Ливане, Тунисе, Сирии, Алжире, Йемене, Бангладеш — вот далеко не полный перечень труднопреодолимых вызовов. Кроме этого есть проблемы в социально-экономическом развитии на большей территории зоны ОИС. Несмотря на то что исламский мир имеет богатую историю и культуру, он в научно-технологическом развитии во многом уступает Западу.

От руководства ОИС эти вопросы требуют взвешенного и разностороннего подхода. Многие из них имеют сложную природу, в их основе лежит историческое, религиозное и этническое противоборство. Необходимо также обратить внимание, что в исламском ареале сильны настроения по решению многих вышечисленных проблем радикальными средствами. В связи с этим организацию обвиняют в малой эффективности и недееспособности. Были даже попытки создать альтернативные структуры, например мировой фронт джихада, народный исламский конгресс и всемирное исламское народное руководство, в намерения которых входили планы по конфронтации политических отношений с западным миром. Но подобный подход оказался тупиковым.

В то же время ОИС как межправительственная и нерелигиозная организация выдержала испытание временем, так как в основе ее работы была изначально заложена поддержка государственного прагматизма. В этом отношении важно отметить, что ОИС применяет рациональные подходы к реализации цели консолидации стран как с религиозным, так и светским характером. Это позволяет ей взаимодействовать в широком диапазоне международного сотрудничества, не внося в межгосударственные связи культурные или религиозные противоречия. Таким образом, ОИС, отстаивая интересы мусульманской уммы, зарекомендовала себя конструктивной международной диалоговой площадкой. Провозглашенная идея «исламской солидарности» имеет позитивное значение, и выбранный путь интеграции государств под эгидой ОИС положительно воспринят мировой общественностью.

Касательно казахстанского участия в форуме государств мусульманского сообщества, в настоящее время сложились определенные ожидания вклада нашего государства в развитие возможностей ОИС. Казахстан является активным участником ОБСЕ, СВМДА, ШОС, ОЭС и ряда других региональных структур, что дает ему определенные преимущества для поддержания диалога государств исламского региона со странами Запада, Россией и Китаем. В качестве активного участника интеграционных проектов на пространстве СНГ наша страна может положительно влиять на сотрудничество мусульманских государств со странами Содружества.

Немаловажно также, что Казахстан, проводя у себя социально-политическое реформирование и подтверждая свою конкурентоспособность в глобальных экономических связях, имеет большие возможности определять свою активную позицию в международных отношениях.

Глава государства Нурсултан Назарбаев в своих выступлениях неоднократно заявлял, что Казахстан, занимающий

срединное положение между Европой и Азией, должен стать мостом между этими континентами. На заре независимости, 1 декабря 1991 года, на вопрос международных журналистов о приоритетах внешних отношений для Казахстана — Восток или Запад, Нурсултан Абишевич ответил, что Казахстан хотел бы иметь экономические и политические связи со всеми государствами. Поэтому республика не станет замыкаться только на азиатском континенте. У страны должен быть разумный баланс между Европой и Азией.

Поэтому в Казахстане, который является светским государством и в котором религия отделена от политики, любые попытки манипулирования вопросами веры для достижения политических целей будут сурово пресекаться. Что же касается возрождения ислама, то оно будет осуществляться в рамках общего развития культуры и духовности Казахстана наряду с другими религиями. В связи с этим хочу напомнить высказывание Президента о том, что «в ситуации идеологического вакуума, создавшейся после окончания глобального противостояния, во многих мусульманских странах (в том числе в республиках бывшего СССР) наблюдалась стремительная политизация ислама. Победное шествие ценностей западного либерализма, сопровождаемое растущей диспропорцией в экономическом развитии индустриальных стран и остальных государств, укоренило в массовом сознании представление о несправедливости современного миропорядка. Во многих странах ощущение несправедливого устройства мира наслаивается также на боязнь утери своей национальной идентичности и конфессиональной самоидентификации в результате победы так называемого западного образа жизни».

Трагический пример Таджикистана наглядно продемонстрировал катастрофичность превращения религии в инструмент борьбы за власть — стремление Партии ислам-

ского возрождения Таджикистана сменить светский режим и создать исламское государство в конце концов привело к кровопролитной гражданской войне, унесшей сотни тысяч жизней.

Чрезмерная исламизация политической жизни в Казахстане могла насторожить ведущие мировые державы и охладить их желание сотрудничать с нами. Как позднее писал Нурсултан Назарбаев, «незнание наших реалий поначалу вызвало формирование негативного образа Казахстана как исламского государства, обладающего ядерным оружием и угрожающего всему мировому сообществу. Этот негативный фактор мешал не только нам, но и нашим будущим партнерам».

Казахстан стал членом ОИС в 1995 году. Все эти годы сотрудничество республики с организацией развивается успешно. Одним из важнейших этапов выстраивания отношений с государствами исламского мира стала инициатива Президента РК по созыву Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии. Учитывая тот факт, что основная часть мусульманских стран расположена в Азии, создание эффективной системы безопасности на континенте отвечает интересам всего исламского мира. Следует отметить, что в СВМДА вошли государства, многие из которых имеют диаметрально противоположные взгляды на вопросы мировой политики, а некоторые даже стоят на пороге вооруженного конфликта. В частности, на тот момент очередной виток эскалации переживал индо-пакистанский конфликт.

Еще одним знаменательным событием с точки зрения развития взаимоотношений с исламскими странами являются съезды лидеров мировых и традиционных религий, проходящие в Астане каждые три года. Идею Президента Нурсултана Назарбаева о проведении форума, который позволил бы возродить диалог между религиями, с одобрением встретили лидеры мировых конфессий и традиционных верований.

Следующее, не менее важное событие произошло совсем недавно — в начале июня в Астане состоялся VII Всемирный исламский экономический форум (ВИЭФ), в котором приняли участие представители деловых кругов практически всего мусульманского мира. Тема форума «Глобализация: взаимосвязь, конкуренция, сотрудничество» была нацелена на мобилизацию мусульманских и немусульманских стран к большей экономической независимости через открытые каналы взаимоотношений и многостороннего стратегического сотрудничества.

Глава государства Нурсултан Назарбаев, выступая 13 апреля 2010 года в Вашингтоне (США), на церемонии вручения ему премии мира и превентивной дипломатии Института «Восток — Запад», сказал, что поддерживает инициативу Президента США Барака Обамы по укреплению диалога с мусульманским миром и сближению Востока и Запада. Поэтому Казахстан, в 2011 году председательствуя в Совете министров иностранных дел Организации исламского сотрудничества, будет «максимально способствовать достижению этой благородной цели».

3. Казахстан и интеграционные процессы

Инициативы, проверенные временем

Булат Султанов

«Казахстанская правда», 29 октября 2011 г.

Недавние выступления президентов Казахстана, Беларуси, премьер-министра России в «Известиях», посвященные теме евразийской интеграции, вновь убедительно доказывают жизнеспособность и востребованность идеи Евразийского союза. Глава нашего государства идею евразийства озвучил еще в начале 1994 года во время лекции в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова. 17 лет назад евразийская инициатива Президента не нашла однозначной поддержки. Потребовались годы, чтобы политические элиты стран Содружества поняли и оценили ее значение. Практическим воплощением идеи Нурсултана Назарбаева стало учреждение в Астане 10 октября 2000 года Евразийского экономического сообщества Казахстана, России, Беларуси, Кыргызстана и Таджикистана.

Затем последовало создание 1 января 2010 года Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России. Руководители государств приняли единый Таможенный кодекс и другие законодательные акты, открывающие путь к созданию Единого экономического пространства (ЕЭП) трех стран. Как отметил в своей недавней статье в газете «Известия» Нурсултан Назарбаев, практическое воплощение нового проекта — ЕЭП — начнется 1 января 2012 года. В этой идее, так же как и в создании СНГ, совершенно верно сказал Президент, органично переплелись многолетний опыт кристаллизации национальных интересов новых независимых государств,

поиска оптимальной модели евразийской интеграции и новые надежды миллионов простых людей.

Уже с 1 июля прошлого года товары трех стран начали беспрепятственно передвигаться от казахстанско-китайской границы на востоке до белорусско-польской — на западе. В настоящее время Беларусь, Казахстан и Россия завершают работу над созданием законодательной базы следующего этапа — Единого экономического пространства.

Здесь хочу напомнить слова бывшего президента Академии Франции Эллен Каррер д'Анкос о том, что для многих западноевропейцев и американцев понятие Евразии, без которого на самом деле уже нельзя рассматривать развитие нашей планеты, является далекой абстракцией. «Только благодаря воле Нурсултана Назарбаева, — подчеркивает французский историк, — на огромном пространстве между двумя гигантами — Россией и Китаем — возникла держава, которая развивается в своем, только ей свойственном, ритме и которая является прекрасным прообразом сосуществования и дальнейшего взаимного проникновения двух мощнейших цивилизаций — Европы и Азии».

Как свидетельствует мировая практика, подписание региональных торговых соглашений оказывает огромное позитивное влияние на макроэкономическое развитие за счет роста валового внутреннего продукта, экспорта, производства в основных отраслях экономики, углубления и расширения внешнеэкономических связей с другими странами. Президент Нурсултан Назарбаев доказал, что, интегрируясь, страны евразийского пространства получают большие возможности для совместной социально-экономической модернизации и органичного вхождения в систему мирохозяйственных отношений, а также существенные преимущества, способные усилить их конкурентоспособность. В эпоху глобализации и мировых кризисов это чрезвычайно важно.

Глобальный финансово-экономический кризис особенно остро подчеркнул значимость объединения усилий стран во имя обновления и развития. Характеризуя новаторский подход Президента Нурсултана Назарбаева к осмыслению современных глобальных процессов, Э. Каррер д'Анкос подчеркивает: «И вот что удивительно: каждый его ход, зачастую воспринимаемый всеми как неожиданность, оказывается в перспективе оправданным и выверенным. В чем секрет этого человека, остается только догадываться».

Еуразиялық идеяның түп қазығы түркілерден бастау алған

Болат Сұлтанов

«Алаш айнасы», 8 желтоқсан 2011ж.

- *Болат Қылышбайұлы, жақында шыққан Елбасы Н. Назарбаевтың «Еуразиялық одақ: идеядан болашақ тарихына» атты мақаласы қогамда, шетелдік басылымдарда үлкен резонанс тугызды. Оның алдында Ресей Федерациясының Үкімет басшысы В. Путин де осы тақырыпта мақала жазған болатын. Жалпы, еуразиялық идея бұрын орыс ғалымдарының зерттеулерінде басты теориялық тақырып болып келді. Дегенмен еуразиялық идеяны өмір шындығына айналдыруға алғашқы болып күш-жігер жұмсап жүрген — Елбасы Н. Назарбаев. Қазіргі кезде өзекті болып отырған бұл идеяны кімдікі дейміз? Бұрын-соңды Қазақстан зерттеушілері еуразиялық идеяны концептуалдық тұрғыдан негіздеді ме? Еуразиялық идея Қазақстанға не береді?*

- Сіз дұрыс айтасыз, расымен де, еуразиялық идея философиялық-саяси қозғалыс ретінде 1920—1930-жылда-

ры орыс эмигранттары арасында қалыптаса бастады. Алайда сіздің «Бұл идея кімдікі?» деген сұрағыңызға жауап берер алдында тарихқа көз жүгірту керек.

Еуразиялық идеяны философиялық-тарихи тұрғыдан қарастырсақ, мәселенің екі тұсымен таныс боламыз. Біріншісі, орыстарды ерекше этнографиялық әлемге жатқызып, Ресейді Еуропаға да, Азияға да қарасты емес, қос құрлықтың ортасында орналасқан әлем деп танитын көзқарас. Екінші көзқарас — еуразиялық кеңістікте ғасырлар бойғы өзгерістерде көшпенді түркілердің рөлі көбірек болды деген позицияны ұстанады.

Орыстың зиялылары арасында 80—90 жыл бұрын қалыптасқан еуразиялық идея нені меңзеді және қазіргі заманғы көзқарастары қандай? Ең алдымен, осыны анықтап алған жөн. Білсеңіз, ең алғашқы пайда болған идеялар сол кездегі тарихи оқиғалардың ықпалымен қалыптасты. Бірінші дүниежүзілік соғыстың аяқталғанына бес жылдан асса да, антигермандық көңіл күй толығымен жойыла қоймаған кез. Еуразияшылдар «жаппай еуропаландыру сұмдығымен» күресуге шақырып, «еуропалық бұғаудан босауды» талап етті. «Біз роман-германдық әлемі мен мәдениеті біздің ең үлкен жауымыз деген оймен келісу керекпіз», — деп жазды 1920 жылы Софияда жарияланған «Еуропа және Адамзат» атты кітабында сол кездегі еуразиялық идея идеологтерінің бірі Н. Трубецкой. Байқап қарасаңыз, Н. Трубецкой заманындағы еуразиялық идея бірігу емес, керісінше, алшақтау, оқшаулану принциптеріне сүйенген сияқты. Қазіргі заманғы еуразиялық идея интеграцияға сүйенеді.

Шыны керек, осы идея өткен ғасырдың 20-жылдарында орыс интеллигенциясы өкілдерінің арасында пайда бола бастағанымен (яғни еуразиялық кеңістіктегі орыс этносының тарихи басымдықтарына сүйенгенімен), XX ғасырдың соңында жандана бастаған неоеуразиялық идея үстемдікті

толығымен түркілерге береді. Еуразиялық идеяның түп қазығы түркілерден бастау алған. Осы жерде Қазақстан Республикасының Президенті Нұрсұлтан Назарбаевтың жаңадан ұсынған көзқарастары ерекше орын алады. Осы тұрғыдан Елбасымызды қазіргі заманғы еуразиялық идеяның арқауы, еуразиялық кеңістіктегі негізгі интеграторлардың бірі десек болады.

Еуразиялық идеяның қазіргі бағыттары бұрынғы КСРО республикаларының экономикалық байланысын жаңартуға шақыратын идеяларды қолдайды. Осы идеяларды көптеген жылдар бойы Нұрсұлтан Назарбаев қолдап келеді. Саяси интеграцияға бағытталған Мәскеу қысымын азайтуға септігін тигізетін қандай да болсын формуланы табу мақсатымен Нұрсұлтан Назарбаев Еуразиялық одақ концепциясын ұсынған болатын. Ақтуалды саяси шынайылықта Назарбаев оны посткеңестік мемлекеттер, ТМД интеграциясымен байланыстырады. Бұл — қимыл-қозғалыстағы еуразиялық, «үлкен кеңістік» үшін нағыз платформаны қалыптастыру. Назарбаевтың интеграциясы тек сөздер мен ұрандармен шектеліп қоймайды, ол нақты қадамдарда көрініс табу керек. Осы жолда маңызды атқарылған шаралардың бірі Кедендік одақ, Еуразиялық экономикалық қауымдастық (ЕурАзЭК), Ұжымдық қауіпсіздік шарты ұйымын құру, Белоруссия, Ресей және Қазақстан арасында Кедендік одақ пен Ортақ экономикалық кеңістік туралы шартқа қол қою болды. Назарбаев концепциясы бойынша Еуразия — географиялық тұрғыда Кеңес Одағы шекараларымен барабар шекарамен анықталатын біртұтас экономикалық, саяси және мәдени өлшем.

- Ресей және Беларусь елдерімен бірге 2012 жылдың 1 қаңтарынан бастап Бірыңғай экономикалық кеңістік (БЭК) аясында жұмыс істейтін боламыз. 27 елді

ұйыстырған Еуроодақтың іргесі шытынап тұр. Іргелес елдермен одақтық сипаттағы интеграцияға түскен кезде қандай мәселелерді ескеру қажет? Болашақ БЭК-тің халықаралық аренадағы МЕРКОСУР, Оңтүстік-Африкалық кедендік одақтан, Анд қауымдастығынан ерекшелігі неде?

- Аймақтық интеграциялық экономикалық бірлесулер қазіргі заманда жаһандық трендке айналып отыр. Дағдарыстан кейінгі экономикалық даму жағдайында әлемдік державалардың ұлттық экономикаларға, соның ішінде ТМД елдерінің экономикасына тигізетін кері әсеріне тек интеграциялық құрылымдардың көмегімен төтеп беруге болады. Біздің пікірімізше, интеграцияның орын алуы, оған объективті қарайтын болсақ, Қазақстан үшін озық жол болып табылады және ұлттық экономиканы, әлеуметтік-мәдени өзіншелікті дамыту мен экономикалық және саяси егемендіктің кепілі.

БЭК шешуге міндетті мәселелер келесідей: біріншіден, аймақтық мүдделер мен жаһандық державалар арасындағы қайшылықтар. Қарапайым тілмен айтқанда, біздің өндіріс саламызды аяққа тұрғызып, Үдемелі инновациялық-индустриялық даму бағдарламасын жүзеге асыруға талпынысымыз елімізді шикізат экспортының көзі ретінде ғана қарастыратын елдер үшін қолайсыз. Екіншіден, құрылымдық сәйкессіздіктер мен жаһандану туғызған тенденциялар. Олардың ішінде ТМД елдерінің экономикалық дамуының біркелкі болмауы, экономиканың әлемдік нарықтың конъюнктурасына тәуелді ұтымсыз құрылымы, әлеуметтік-экономикалық сәйкессіздіктер, аймақтық интеграциялық байланыстардың КСРО-дан бергі біршама әлсіреуі. Ал енді сіздің «БЭК-тің МЕРКОСУР, Оңтүстік-африкалық кедендік одақ пен Анд қауымдастығынан ерекшелігі неде?» деген сұрағыңызға біз интеграциялық сатыда бұлардан едәуір алға

кетіп қалдық деп жауап берем. Интеграциялық саты еркін сауда аймағынан басталады, келесі сатыларда Кедендік одақ пен Бірыңғай нарық тұрады. Біздер аталған құрылымдардың басынан кешіріп жатқан даму кезеңін басымыздан өткеріп тастадық.

БЭК-тің құрамына кірген мемлекеттердің ұлттық мүдделері ескерілген және азаматтардың өмірінің сапасы мен әл-ауқатының артуын, тұрақты әлеуметтік-экономикалық дамуды, ғаламдық экономика шеңберінде жан-жақты жаңару мен ұлттың бәсекеге қабілеттілігін күшейтуді көздейді. Сонымен қатар БЭК халықаралық құқық нормаларына сай мемлекеттердің теңдігі мен егемендігін, адамдардың құқығы мен бостандығын толығымен сақтайды. Бұл — экономикалық мәселелермен айналысатын ұйым, бұл жерде саяси мәселелер жоқ. Біздің саяси және экономикалық тәуелсіздігіміз толығымен сақталады. Ұйымға мүше болудан сескенудің қажеті жоқ. Бұл — уақыт талабы. Көрші елдермен бірігіп экономикамызды дамытпасақ, шетте қалып қоюымыз мүмкін. Еуроодақ сияқты ұйым құруды көздеп немесе мақсат қойып отырған жоқпыз. БЭК-тің негізгі мақсаты — 2015 жылдың 1 қаңтарына дейін Кеден одағы мен Бірыңғай экономикалық кеңістіктің нормативті-құқықтық базасын құрайтын халықаралық келісімдерді толығымен аяқтап, осының негізінде Еуразиялық экономикалық одақ құру. Бұл одақ өз кезегінде басқа да елдермен, халықаралық интеграциялық бірлестіктермен, соның ішінде Еуроодақпен өзара тиімді және тең дәрежеде жан-жақты ынтымақтастықты нығайта отырып, ортақ экономикалық кеңістікке шығуды көздейді.

Автор: Құбаиш Мендіғалиев

Казахстанско-российское сотрудничество в новых геополитических реалиях

Булат Султанов

*«Казахстан — Россия: экономические
и политические факторы
стратегического партнерства»: материалы
VI Казахстанско-российской научно-практической
конференции (г. Алматы, 10 апреля 2012 г.)
/ отв. ред. Б.К. Султанов. — Алматы: КИСИ при
Президенте РК, 2012. — С. 18—25*

Начавшееся второе десятилетие XXI века свидетельствует о продолжающемся негативном изменении мира и о новых парадигмах развития. Фундаментальные проблемы, приведшие к глобальному финансово-экономическому кризису 2007—2009 гг., не получили своего разрешения. Следовательно, миру грозят новые финансовые и экономические потрясения. Продолжают демонстрировать свою недостаточную эффективность современные системы глобальной и региональной безопасности.

Тайфун в Японии и авария на АЭС в Фукусиме весной 2011 г. в очередной раз показали уязвимость и даже беспомощность человеческой цивилизации. Ситуация усугубляется непрекращающимися природно-климатическими катаклизмами глобального масштаба (землетрясения, засуха, пожары, наводнения). На саммите ООН по климату осенью 2011 г. в г. Дурбане (ЮАР) было отмечено, что за последние 10 лет на нашей планете в результате 14 тысяч природных катастроф погибли 710 тысяч человек. Только в России летом 2010 г. от жары погибли 56 165 человек [1].

Стремительно растет численность населения Земли — с 1 миллиарда человек в начале XIX века до 7 миллиардов в

октябре 2011 г. К 2030 г. население планеты может достигнуть 8 миллиардов человек. Хотя уже сегодня, по данным ООН, треть населения планеты испытывает недостаток пресной воды, а более одного миллиарда голодают. Поскольку основной прирост населения будет происходить за счет бедных и развивающихся стран Юго-Восточной Азии, вне всякого сомнения, это скажется на объемах и направлениях международной миграции в Евразии.

Все большую тревогу в мировом сообществе вызывают непрекращающиеся террористические акты, другие угрозы и вызовы человечеству со стороны международного преступного сообщества. По данным Госдепартамента США, в 2010 г. в 72 странах было совершено 11 604 террористических акта, в которых пострадали 49 901 человек, в том числе были убиты 13 186 человек. Наибольшее число зафиксированных терактов произошло в Южной Азии, где третий год подряд наблюдается наибольшее число жертв. Более половины людей, убитых террористами в 2010 г., были мирными гражданами, более 600 — детьми. На долю полицейских, военнослужащих, частных охранников пришлось более 2 тысяч жертв. Наиболее распространенной формой терактов были вооруженные нападения (одна треть). 70% смертей вызваны взрывами, в том числе 13,5% — террористами-смертниками [2].

На сегодняшний день современные угрозы (терроризм, религиозный экстремизм, наркотрафик, организованная преступность, нелегальная миграция, распространение оружия массового уничтожения) не может предотвратить в одиночку ни одна страна в мире. Это обуславливает необходимость создания эффективных национальной, региональной и глобальной систем безопасности.

Интересы государств, в первую очередь в экономическом плане, могут не совпадать, но их можно решить посредством

конструктивного диалога, соблюдая интересы друг друга. В этой связи трудно не согласиться с мнением профессора Г.И. Чуфрина о том, что хотя процесс постсоветской экономической интеграции постепенно развивается, необходимо учитывать те трудности и проблемы, которые стоят на пути интеграционных преобразований, и те вызовы, с которыми странами — участницам Таможенного союза придется столкнуться в будущем. Необходимо последовательное и взаимовыгодное согласование, поиск взаимоприемлемых решений, не отрицающих и не преуменьшающих существующие проблемы, поскольку интегрироваться в глобальную экономику поодиночке весьма проблематично [3]. Тем более что отношение к созданию Таможенного союза в странах-учредителях было и остается далеко не однозначным — сомнения в целесообразности и жизнеспособности ТС высказываются не только в Казахстане, но и в России, а также в США, ЕС и даже в Китае.

Нельзя не отметить и такой фактор, как «имперский синдром», который проявляется в высказываниях некоторых политических общественных деятелей РФ. По их мнению, сама Россия нередко подпитывает опасения правящих элит постсоветских стран относительно имперских амбиций Москвы своими непродуманными действиями на постсоветском пространстве [4].

Поэтому процесс евразийской интеграции (кстати, мировое сообщество не сразу поняло и оценило идею Н.А. Назарбаева о евразийстве) необходимо осуществлять без поспешного забегания вперед, поэтапно: от ЕврАзЭС к Таможенному союзу, затем к Единому экономическому пространству и, наконец, к Евразийскому экономическому союзу. При этом одной из главных задач является доведение до граждан наших стран простой истины — евразийская интеграция является важным фактором общерегиональной стабильности, повышения конкурентоспособности наших экономик. Именно таким обра-

зом, по словам Президента РК Н.А. Назарбаева, наши государства отвечают на глобальные вызовы XXI века [5].

В настоящее время человечество осуществляет постепенный переход на новую ступень своего развития — в глобальное информационное общество, которое требует подходов с позиции «умной» дипломатии. Тем более что мы в практической деятельности все чаще встречаемся с понятием «мягкая сила», т. е. комплексом инструментов и методов достижения внешнеполитических целей без применения оружия, а за счет информационных методов воздействия.

Это не может не ставить в повестку нашего двустороннего сотрудничества совместное использование новых подходов и инструментов, прежде всего в информационной сфере. По крайней мере, можно договориться о неучастии в информационных войнах, организуемых периодически западными СМИ против одной из наших стран. Как это было, например, в декабре прошлого года.

«Умная» внешняя политика, как считает известный российский дипломат И.С. Иванов, еще только зарождается. Причем не как политическая практика и даже не как целостный проект, а лишь как разрозненный набор инновационных идей, которые рано или поздно преобразуют международную систему [6]. В этой связи в казахстанско-российских отношениях необходимо обратить особое внимание на развитие народной дипломатии.

На наш взгляд, речь должна идти об укреплении двусторонних отношений не только по вертикали, но и по горизонтали, о практическом осуществлении интеграционной идеи как государственными чиновниками, представителями деловых кругов, бизнес-элит, так и с широким участием неправительственных организаций, интеллигенции, молодежи, студенчества. Это значительно укрепит интеграционный потенциал в наших странах. Кроме того, интеграционный про-

цесс будет меньше зависеть от конъюнктурных настроений представителей политических элит.

По примеру других стран можно было бы создать Общество казахстанско-российской дружбы и делового сотрудничества, сделав ставку на распространение науки, литературы, образования, с одной стороны, содействие двустороннему экономическому сотрудничеству и партнерским связям — с другой. Соответственно, аналогичную структуру можно было бы создать в России.

Было бы целесообразно рассмотреть возможность создания в Алматы регионального Российско-Центральноазиатского университета, где могли бы получать высшее образование не только казахстанские, но и граждане других стран нашего региона.

В рамках председательства Казахстана в ОБСЕ в 2010 г. был осуществлен прорывной проект — введено в международную практику новое понятие «евро-азиатская безопасность». В Европе уже никто не сомневается в том, что ее безопасность неотделима от стабильности в Азии, в том числе в ЦАР.

К сожалению, надо признать, что в период после казахстанского председательства в ОБСЕ в деятельности этой международной организации наступило своего рода затишье. Она перестала быть диалоговой площадкой для обсуждения актуальных проблем экономического, гуманитарного развития, военной безопасности. Практически застопорилась реализация Астанинской декларации, принятой по итогам саммита ОБСЕ в декабре 2010 г.

Углубление казахстанско-российского сотрудничества становится все более актуальным по мере ухудшения ситуации в странах, сопредельных с Центральной Азией. В первую очередь на ситуацию в государствах региона негативное воздействие оказывают трагические события, происходящие на Ближнем и Среднем Востоке.

В странах региона наблюдается нарастающее ухудшение социально-экономической и внутривнутриполитической ситуации. Усиливается проникновение в регион внешних акторов — США, ЕС и Китая, а также региональных игроков — Турции, Ирана, Индии, Японии, Южной Кореи, сопровождающееся нарастающим соперничеством между ними за доступ к энергоносителям и маршрутам их транспортировки.

И, наконец, осложняющим фактором продолжает оставаться Афганистан с сопутствующими явлениями — стремлением создать опорные базы террористов в странах региона, распространением исламского экстремизма, наркотрафиком, нелегальной миграцией.

Угрозу безопасности и стабильности в Центральной Азии представляют также следующие факторы: 1) разногласия по вопросу совместной эксплуатации гидросооружений; 2) энергетическая проблема; 3) увеличение численности населения в условиях ограниченности жизненного пространства (например, в Ферганской и Заравшанской областях плотность населения достигает 500—600 человек на один квадратный километр); 4) отсюда острота территориально-приграничного урегулирования. Ферганская долина, разделенная между Кыргызстаном, Таджикистаном и Узбекистаном, таит опасность пограничных конфликтов с непредсказуемыми последствиями.

Вышеперечисленные факторы необходимо иметь в виду, рассматривая казахстанско-российское сотрудничество. Тем более что Казахстан расценивает Центральную Азию как своего рода форпост Европейского Союза и России против вызовов и угроз, надвигающихся из Афганистана.

Конечно, военные меры обеспечения безопасности сохраняют свою актуальность. Но первостепенное значение приобретают политические, дипломатические, правовые.

С учетом вышеизложенного в современной системе международных политических и экономических отношений пер-

востепенное значение приобретает восстановление справедливости, надежности и предсказуемости. Именно восстановление справедливого порядка в сочетании со справедливой международной финансовой системой и справедливой мировой валютой, считает Президент РК Н.А. Назарбаев, станет основой посткризисного мира [7].

Литература

1. Экспресс К, 1 декабря 2011 г.
2. Доклад о терроризме в 2010 г. // <http://iipdigital.usembassy.gov/iipdigital-ru>.
3. Чуфрин Г.И. Двадцать лет без СССР: от СНГ к Евразийскому союзу // Россия и новые государства Евразии, 2011, №4 (3). — С. 9.
4. Работяжев Н. Интеграция на постсоветском пространстве: новый старт // Россия и новые государства Евразии, ИМЭМО, 2011, № 4. — С. 37.
5. Назарбаев Н.А. Послание народу Казахстана. — Астана, 2012. — С. 25.
6. Иванов И.С. Какая дипломатия нужна России в XXI веке // Россия в глобальной политике, 2011, № 6.
7. Назарбаев Н.А. Выступление на XIV съезде НДП «Нур Отан». Астана, 25 ноября 2011 г. / Казахстанская правда, 26 ноября 2011 г.

Три страны — одна выгода. В чьи паруса дует ветер интеграции

Лейла Музапарова
«Аргументы и факты», 22—28 августа 2012 г.

Сторонники Единого экономического пространства смотрят в будущее с оптимизмом. Но пора переходить от общих слов в защиту хорошей идеи, к анализу конкретных дел. Первый заместитель директора Казахстанского института

стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан кандидат экономических наук Лейла Музапарова делится своими размышлениями по этому поводу.

Вышли на рекорд

- Лейла Маратовна, в экспертном сообществе нашей страны существует мнение, что наибольшую выгоду от Единого экономического пространства получают представители крупного бизнеса, поскольку это объединение не ориентировано на интересы экспортеров самого разного уровня — от лидеров нефтегазовой индустрии до небольших перерабатывающих заводов. Как Вы считаете, два первых месяца подтверждают эти предположения?

- Сначала скажу про Таможенный союз. Он, безусловно, сделал палитру экономических отношений России, Казахстана и Беларуси более яркой, насыщенной и разнообразной. Уже сейчас ясно, что мы понемногу расстаемся с призраком «нефтегазовой иглы», которой нас пугала радикальная оппозиция. Хотя признаем очевидную тенденцию: сегодня из Казахстана в страны Таможенного союза экспортируется не так много товаров. В основном это продукция тяжелой и добывающей промышленности. В денежном выражении основную долю экспорта в страны ТС (около 60%) составляют железорудное сырье для металлургических комбинатов России, уголь, хромовая руда, медь, искусственный корунд, прокат черных металлов, урановые топливные сборки для атомных электростанций. По этим позициям, если судить по прогнозам российских компаний-потребителей, существенного прогресса ожидать не следует. Почему? Контракты устоялись. А вот с остальными 40% товаров картина вырисовывается интересная. Новые условия показали, что в России есть спрос на пищевую продукцию из Казахстана, муку и зерно,

крепкий алкоголь, кожевенное сырье, хлопок-сырец. Здесь экспорт может быть увеличен в четыре раза. Уже сейчас есть повод для осторожного оптимизма. Таможенный союз дал неплохие результаты. К примеру, взаимная торговля Казахстана с Россией в прошлом году по сравнению с 2010 годом увеличилась на 42% и составила около 23,8 миллиарда долларов, с Беларусью — 727 миллионов долларов. В целом же товарооборот стран Таможенного союза по операциям внутри интеграционного объединения возрос по сравнению с 2010 годом на 40,8% и составил около 20% от общего товарооборота Казахстана.

- А что с инвестициями?

- Российские инвестиции мощно представлены в нефтегазовом секторе, энергетике, обрабатывающей промышленности, коммуникационной сфере, строительстве Казахстана и Беларуси. Казахстанский капитал весьма удачно работает в банковской сфере России. Единое экономическое пространство развило и углубило тенденцию на сближение экономик. Начался переток капиталов, а с ними и рабочей силы. В нашей стране более выгодные налоговые условия, здесь проще создать прибыльное совместное предприятие. И в этом смысле мы вправе ожидать увеличения производства товаров народного потребления — лучшего качества и по приемлемым ценам. К слову, российские области охотно инвестируют средства в экономику соседних областей Казахстана. К примеру, в прессе появилась информация о том, что Омская область, в которой проживает самая многочисленная казахская диаспора (более 85 тысяч человек), вкладывает ежегодно в развитие казахстанского Прииртышья до 100 миллионов долларов. При этом товарооборот Омской области с регионами Казахстана составил 400 миллионов долларов. Это рекордный показатель за всю постсоветскую историю.

Вы к нам. А мы к вам...

- Давайте уточним, почему россиянам выгодно открывать бизнес в Казахстане?

- У нас налог на добавленную стоимость 12%, в России — 18%. Налог на физических лиц в Казахстане 11%, в России — 17%. И, наконец, налог на прибыль: у нас — 15%, в России — 20%. Дело в том, что в масштабах ТС решено пока не унифицировать налоги в трех республиках. Надо посмотреть, в какую сторону двинутся большие корабли и небольшие суда бизнеса трех стран. Пока все идет, как и предполагали эксперты. В Казахстане охотно регистрируются российские и белорусские фирмы. Пока нет полной статистики, она появится не раньше чем через полгода. Но тенденция налицо. Не исключено, что при этом большая часть товаров и услуг будет по-прежнему производиться на территории соседних стран. Но налоги уплачиваются по месту регистрации фирмы. Так что наш выигрыш несомненен. Что касается передвижения рабочей силы. С весьма любопытной статистикой познакомилась я на одном из интернет-порталов. В 2011 году в Казахстане количество вакансий увеличилось на 43%, поскольку страны, входящие в ТС, стали открывать в нашей стране филиалы, дочерние фирмы, представительства. Примечательно, что предприниматель может укомплектовать эту компанию своими кадрами, да хоть родственниками. Но есть и другое наблюдение: дешевле набрать специалистов, особенно среднего звена, на месте, то есть в Казахстане.

- Теоретически ЕЭП начало действовать 1 января 2012 года. На самом же деле притираться друг к другу будем еще долго.

- Совершенно верно. Формирование ЕЭП, а затем и Евразийского союза потребует большого объема работ по ре-

шению правовых, институциональных, технических, организационных и процедурных вопросов в целом ряде взаимосвязанных областей. В этом плане ключевое значение имеет правильная последовательность шагов, особенно с учетом жестких временных рамок.

- Какой зарубежный опыт мог бы стать ориентиром?

- На мой взгляд, к процессу формирования ЕЭП применима так называемая «концепция двух этапов». На первом страны-участницы могут ориентироваться на соглашение по модели НАФТА (США, Канада, Мексика). В этом случае отсутствуют централизованные институты и самостоятельные регулирующие органы. На втором этапе можно переходить к интеграции по модели Европейского Союза. Соответственно, такой подход предполагает два уровня интеграции. Первый — единый рынок, но без единой валюты и единой экономической политики. Второй — координация экономической политики фактически федеративными структурами. И в этом смысле создание Евразийской комиссии во главе с Виктором Христенко — шаг в правильном направлении. При этом замечу, что организационный период явно затянулся. Комиссия пока никак себя не проявила, хотя прошло уже два месяца после вступления в силу соглашения по ЕЭП.

Нужен общий сценарий

- Некоторые источники утверждают, что в ближайшие месяцы будет распущено Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС). При этом как бы зависят Кыргызстан и Таджикистан...

- Решение, безусловно, ожидаемое. Зачем нам две параллельные структуры. При этом, считаю, не следует торо-

питься с принятием двух самых бедных государств постсоветского пространства в Таможенный союз и ЕЭП. Опыт Греции нас должен насторожить, поскольку умный учится на чужих ошибках. Надо внимательно посмотреть, готова ли экономика этих стран к переменам.

- Лейла Маратовна, у нас с Россией одинаковая структура экономики. Внешнеторговая политика строится с учетом экспорта сырья. Не затормозит ли это социально-экономическое развитие стран ТС?

- Такая опасность несомненна. Но этот вызов надо воспринимать без паники, думаю, в самое ближайшее время надо разработать подходящий сценарий развития конкурентоспособности, основанный на ускоренном освоении новейших мировых технологий. Такие программы есть у каждого государства. Теперь их надо объединить. При этом следует реформировать академическую науку. Создать единую инновационную систему, в которой были бы учтены лучшие разработки в модернизации экономик стран-участниц.

Беседовал Юрий Кириница

Воспоминания о будущем. Какую реальную отдачу мы уже получили от интеграции в рамках ТС

Лейла Музапарова
«Аргументы и факты», 22—28 августа 2012 г.

Прошло 13 месяцев с того момента, как было объявлено о создании Таможенного союза. Первый заместитель директора Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан кандидат экономиче-

ских наук Лейла Музапарова делится своими размышлениями о плюсах и минусах этого новообразования.

Выгоды сегодня и завтра

- Лейла Маратовна, что мы приобрели и что потеряли?

- Это слишком маленький срок для того, чтобы произошли коренные изменения в экономике. Можно сказать, что пока мы «в начале славных дел», которые, безусловно, совершатся в трех странах — Белоруссии, Казахстане и в России.

- Если уж Вы вспомнили название фильма о реформах Петра Великого, то я не могу не спросить: Вы думаете, этот поворот действительно сильно изменит нашу жизнь?

- За двадцать лет дезинтеграции мы пережили сильный стресс. Долго привыкали к тому, что живем в разных государствах. Отгородились таможами и границами. А сейчас новый поворот, достаточно плавный. Убрали таможи. Со временем, наверное, исчезнут и границы, как в Европе. Что не исключает сохранения суверенитета каждой страны. Но перемен — в экономике, политике, даже в психологии граждан — нам не избежать. Так что и Нурсултан Назарбаев, и Владимир Путин вполне могут претендовать на лавры Петра I.

В то же время хочу подчеркнуть: следует различать быстрый эффект интеграции, основанный на ликвидации тарифных барьеров, от долгосрочного. Улучшение условий торговли, произошедшее после создания Таможенного союза, сразу отразилось на показателях. Взаимная торговля трех стран за пять месяцев 2012 года выросла на 16%, несмотря на прогнозы о второй волне кризиса. А внешняя торговля стран ТС с остальным миром выросла на 10%. Эффект налицо.

Что важно? Меняется структура торговли между странами ТС. Мы всегда говорили о том, что в экспорте Казахстана и России доминируют углеводороды и другое сырье. В общем зачете они составляют до 70—80%. Так вот, во взаимной торговле трех стран сырьевым отраслям пришлось потесниться. Они составляют только 40%. До 20% теперь приходится на машины и оборудование. Третья статья, около 12%, — продовольственные товары. Президент Назарбаев не раз обращал внимание товаропроизводителей: Казахстан должен не только обеспечивать свою продовольственную безопасность, но и зарабатывать на мировом рынке, реализуя продукцию полей и ферм.

Реальный и быстрый эффект от интеграции был достигнут за счет снятия таможенных постов и улучшения условий торговли. Но гораздо больший эффект мы можем получить в перспективе — за счет сближения уровней экономического и технологического развития. Следует признать, что до образования Таможенного союза мы кое в чем проигрывали нашим партнерам, если говорить о технологиях. Сегодня положение понемногу начинает выправляться. Полагаю, что именно в технологических отраслях возможно получение максимального эффекта от интеграции. Производственная кооперация в авиа- и судостроении, двигателестроении, ракетно-космическом, атомно-энергетическом, энергомашиностроительном секторах основана и на прежних, советских, и на формирующихся уже в рамках ТС и ЕЭП связях. Геннадий Чуфрин, известный российский экономист, член-корреспондент Российской академии наук привел любопытные данные со ссылкой на доклад Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития. По оценке авторов доклада, суммарный выигрыш ЕЭП за период с 2011-го по 2030 год может составить 632,3 миллиарда долларов для России (в ценах 2010 года), 106,6 миллиарда долларов для Казахстана

и 170 миллиардов для Белоруссии. А темпы роста их ВВП с 2011 года могут возрасти к 2030 году дополнительно на 2,5%.

Слезает с сырьевой «иглы»

- В период подготовки соглашения о Таможенном союзе и после в некоторых средствах массовой информации продвигалась такая мысль: наибольшую выгоду от Единого экономического пространства получают представители крупного бизнеса, и прежде всего нефтяного. Вы могли бы подтвердить или опровергнуть эти опасения?

- Среди тех компаний и фирм, которые получили «быстрые деньги», безусловно, немало нефтяных. По-прежнему динамично развиваются крупные совместные проекты (аэрокосмическая промышленность, атомная энергетика, банковское дело). Но параллельно мы наблюдаем и такие тенденции, которые невозможно оценить с позиций немедленной выгоды. Да, пока побед меньше, чем хотелось бы. Малый и средний бизнес трех стран только нащупывает свою нишу в совместной экономике. Но ни о каком кризисе говорить не приходится. Укрепляются гуманитарно-образовательное пространство, производственно-техническая кооперация. Причем «быстрый эффект» со временем затухает, а долгосрочная польза, наоборот, возрастает. Мы должны настраивать себя не на легкие победы, а на кропотливую работу. Вдумайтесь в такие цифры: три страны ЕЭП помимо богатых природных ресурсов (упоминание о них стало неким общим местом) обладают и значительным промышленным потенциалом. Это около 10% мирового промышленного производства. Однако пока Белоруссия, Казахстан и Россия способны обеспечить только 3,5% мирового экспорта и 2,5% услуг. Этого недостаточно. Для малого и среднего бизнеса — поле непаханое. Могу сказать, что в нашей стране созданы непло-

хие условия для этой категории бизнесменов. К примеру, налог на добавленную стоимость у нас в полтора раза ниже, чем в России, налог на прибыль меньше на пять процентов. Белорусы уже пришли в мебельную промышленность, россияне инвестируют в производство строительных материалов, машиностроение, бытовую технику. Однако говорить о каких-то серьезных подвижках пока рано. Видимо, нужна более основательная подготовка, осмысление накопленного опыта. Как позитивного, так и негативного.

- Россия уже вступила в ВТО, Казахстан, как говорится, на подходе. Возникает вопрос: зачем было огоро� городить? Мы все теперь будем жить по единым правилам мировой торговой организации...

- Всемирная торговая организация предназначена в основном для взаимовыгодной торговли. Таможенный союз и Единое экономическое пространство предусматривают свободное перемещение людей и капитала, преференции при создании совместных предприятий, единое образовательное пространство. Отмечу, что мы поставили перед собой цель, которая не может не вдохновлять. Это создание Евразийского экономического союза. ВТО таких задач не ставит. Наша интеграция более высокого уровня. Да и у соседних стран немало возможностей для сотрудничества. Гораздо больше, чем в мировом масштабе. Не случайно же, к примеру, США, Мексика и Канада решили сохранить организацию НАФТА, которая решает проблемы экономического сотрудничества этих стран.

Беседовал Юрий Кириничьянов

ЕЭП открывает невиданные возможности

Лейла Музапарова

«Вечерний Алматы», 31 августа 2012 г.

19 сентября Нурсултан Назарбаев и Владимир Путин встретятся в Павлодаре. Речь пойдет о приграничном и межрегиональном сотрудничестве. Такие форумы проходят поочередно в России и Казахстане начиная с 2003 года, когда состоялся первый форум в Омске. С января 2012 года два государства плюс Беларусь живут в Едином экономическом пространстве. Своими мыслями об их взаимодействии делится с корреспондентом «Вечернего Алматы» первый заместитель директора Казахстанского института стратегических исследований при Президенте РК кандидат экономических наук Лейла Музапарова.

В России как дома

- *Лейла Маратовна, как поведут себя региональные и промышленные компании России и Казахстана в ближайшие год-два?*

- Они должны стремиться к максимально возможному объединению рынка. Очевидно, что формирование ЕЭП приведет к серьезным изменениям в бизнес-среде. А поскольку этот процесс совпадает со вступлением в ВТО, компаниям придется приспосабливаться к давлению извне. Им надо оценить свои задачи как минимум по семи позициям. Надо создать модель бизнеса с учетом намечаемых параметров ЕЭП, особенно по отношению к отраслям, которые исключены из общего рынка. Далее, нужны образцы бизнеса с учетом новых макроэкономических, нормативных и коммерческих реалий. Предстоит оценить объемы финансирования

для слияния, поглощения и возможной реструктуризации компаний, а также для технологического обновления. Необходимо также представить размер региональных рынков и определить источники сырья. И, наконец, проложить каналы снабжения и выяснить потребности в инфраструктурном обеспечении.

- *Практически на всех встречах президентов двух стран говорилось о том, что необходимо упростить правила регистрации в наших странах. На это в Казахстане отводилось пять дней, в России — три. Вместо того чтобы заниматься делами, люди простаивали в очередях. В прессе появилось сообщение, что решено продлить этот срок до месяца, но пока миграционные службы не получили «специального указания». Стимулирует ли этот факт наших предпринимателей?*

- И не только их! В этом году многие сотрудники нашего института отправились в отпуск и в деловые поездки в соседнюю страну. Мне кажется, социологам надо основательно изучить этот вопрос. Что говорят люди по поводу этих перемен? Действительно ли они произошли? Ощущают ли люди преимущества ЕЭП? Лично я считаю, что рано или поздно в трех странах — участницах ЕЭП обладатели паспорта соседнего дружественного государства будут пользоваться почти всеми правами и обязанностями коренных жителей. Опять-таки по аналогии с государствами ЕС, где, скажем, поляк в Португалии или венгр в Испании чувствуют себя вполне комфортно.

Легких побед не будет

- *Не так давно обнародована новая социальная стратегия Президента «Двадцать шагов к Обществу Всеоб-*

щего Труда». Как соотносится этот документ с нашими проектами в области интеграции?

- Самым непосредственным образом! Ведь наши страны обязуются проводить согласованную политику на рынке труда. В системе образования, здравоохранения, в борьбе с безработицей мы можем и должны использовать опыт наших партнеров. Но это улица с двусторонним движением. Не зря же Глава государства предостерег от национальной самоизоляции. «Предметом нашей особой заботы должна стать настойчивая работа в информационном пространстве наших партнеров по ЕЭП и в целом на евразийском пространстве», — считает Лидер страны. При этом Президент Казахстана предостерегает своих сограждан от иждивенчества. «Мы видим, что не все безработные стремятся работать, — отмечает Глава государства. — Если мы хотим стать конкурентоспособной нацией, эту психологию надо изживать». И другой его посыл: «Не надо сидеть на месте и все критиковать. Надо стремиться туда, где есть работа и где можно ЗА-РА-БО-ТАТЬ!» В этом смысле Единое экономическое пространство открывает невиданные ранее возможности.

- Известно, что с введением ЕЭП отпали ограничения для приема иностранных граждан на работу. Вы думаете, это стимулирует трудовую активность?

- Вне всякого сомнения. Расскажу о примере нашего института. Мы раньше принимали на работу только казахстанцев. Теперь этот барьер снят и мы решили пригласить российского эксперта, гражданку России из Новосибирска. Переговоры закончились успешно, но... К сожалению, по семейным обстоятельствам наша предполагаемая сотрудница переехала в Астану. Тем не менее соглашение об Едином экономическом пространстве открывает невиданные воз-

можности в этом смысле — для общей работы белорусских, казахстанских и российских ученых.

- Что мы конкретно приобрели от интеграции?

- Хочу подчеркнуть: следует различать быстрый эффект интеграции, основанный на ликвидации тарифных барьеров, от долгосрочного. Улучшение условий торговли, произошедшее после создания Таможенного союза, сразу отразилось на показателях внешней торговли. Взаимная торговля трех стран за пять месяцев 2012 года выросла на 16%, несмотря на прогнозы о второй волне кризиса. А внешняя торговля стран ТС с остальным миром выросла на 10%. Значит, эффект налицо. Что важно? Меняется структура торговли между странами ТС. Мы всегда говорили о том, что в экспорте Казахстана и России доминируют углеводороды и другое сырье. В общем зачете они составляют до 70—80%. Так вот, во взаимной торговле трех стран сырьевым отраслям пришлось потесниться. Они составляют только 40%. До 20% теперь приходится на машины и оборудование. Третья статья — около 12% — продовольственные товары. Что, согласитесь, тоже немало. Президент Нурсултан Назарбаев не раз обращал внимание товаропроизводителей: Казахстан должен не только обеспечивать свою продовольственную безопасность, но зарабатывать на мировом рынке, реализуя продукцию с полей и ферм. Это реальный и быстрый эффект от интеграции, который был достигнут за счет снятия таможенных постов и улучшения условий торговли. Но гораздо больший эффект мы можем получить в более отдаленной перспективе благодаря сближению уровня экономического и технологического развития.

Важный эффект от экономической интеграции состоит в технологическом подтягивании менее развитых стран — участниц интеграции к более развитым. Такое сближение

идет быстрее, когда технологические разрывы между странами относительно невелики, как у государств ТС. Хотя следует признать, что до образования Таможенного союза мы, если говорить о технологиях, зачастую проигрывали нашим партнерам. Сегодня положение понемногу выправляется. Полагаю, что именно в технологических отраслях возможно получение максимального эффекта от интеграции. Производственная кооперация в авиа- и судостроении, двигателестроении, ракетно-космическом, атомно-энергетическом, энергомашиностроительном секторах основана и на прежних, советских, и на формирующихся связях уже в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства.

Но не стоит настраивать себя на легкие победы. Геннадий Чуфрин, известный российский экономист, член-корреспондент Российской академии наук подчеркивает: переход к ЕЭП, а затем к Евразийскому экономическому союзу потребует целого ряда новых и, возможно, болезненных решений, достижения взаимоприемлемых компромиссов, максимально деликатного учета различий в национальных и групповых интересах.

Пришло время действовать

- Казахстанский конек — это Парк ядерных технологий в Курчатове и Парк информационных технологий в поселке Алатау недалеко от Алматы. Сможем ли мы сотрудничать с россиянами и белорусами в этом формате?

- А почему бы нет? Четыре наиболее развитые страны евразийского региона (три участницы ЕЭП плюс Украина) способны предложить мировому рынку до 15 передовых макротехнологий из 55, известных в мире. Это авиационные,

космические, ядерные, машиностроительные, судостроительные, нано- и биотехнологии. Сегодня все основные соглашения в рамках ЕЭП подписаны. Пришло время действовать.

- Понятно, что в ЕЭП предстоит решить несколько задач. Давайте сосредоточимся на энергетике как наиболее важной из отраслей.

- В России, Казахстане и в Беларуси сосредоточены немалые энергетические ресурсы. Думается, что неотложная задача, к которой мы только подступаемся, — формирование единой энергетической политики. Это производство, транспортировка всех видов энергии. Проблематика весьма деликатная, поскольку затрагивает базовые вопросы национального суверенитета. Потребуется немало времени, чтобы согласовать программу в полном объеме. Темпы работы будут напрямую зависеть от скорости интеграции в целом. Поэтому на начальном этапе важно сконцентрироваться на совместном повышении энергоэффективности, а также на разработке в энергетике инновационных проектов, что само по себе содержит значительный потенциал дополнительных источников роста в экономике. В этой связи можно предложить создать межгосударственный центр ЕЭП по разработке энергосберегающих технологий. Концентрация усилий стран ЕЭП позволит повысить их отдачу и внесет свой вклад в рост инновационной активности в регионе.

- Оппозиционные политики предсказывают нам «жаркую осень»: забастовки, митинги, демонстрации. Что Вы можете сказать по этому поводу? Можно ли предположить, что участие страны в Таможенном союзе как-то смягчит ситуацию?

- Я не политолог, а экономист. Поэтому буду оперировать чисто экономическими понятиями. Скажем, еще в начале лета казалось, что до конца года существует риск неких потрясений. В последние две-три недели экономическая ситуация в мире изменилась в лучшую сторону. А казахстанская экономика — часть мировой. Несмотря на колебания цен на мировых биржах, в целом ситуация достаточно стабильная. Наблюдается небольшой рост цен на нефть (в среднем это 114—115 долларов за баррель). А мы же помним апокалипсические прогнозы местных экспертов: нефть будет стоить 50 долларов за баррель и Казахстан погрузится в хаос. Правительство даже подготовило сценарий на случай неблагоприятного развития событий. Ничего подобного не происходит. И, как мне кажется, в этом году точно не произойдет. Поскольку ведущие игроки — США и Европа — в глобальных потрясениях не заинтересованы. В США предстоят выборы в конце этого года, в Германии — ключевой стране Европы — в будущем. Политики, я полагаю, приложат все силы, чтобы удержать ситуацию под контролем. Уже сейчас, к слову, видно, что критическая ситуация в Греции стала понемногу выправляться. Во всяком случае, ясно, что о финансовом параличе Европы речь не идет. А значит, и нам не стоит бояться.

Беседовал Юрий Кириница

Региональное сотрудничество неизбежно

Булат Султанов

«Вечерний Алматы», 28 декабря 2012 г.

Диалог о перспективах интеграции в Центральной Азии и вокруг ведут корреспондент «Вечернего Алматы» и директор Казахстанского института стратегических исследований при Президенте РК доктор исторических наук Булат Султанов.

Стратегия и тактика

- *Булат Клычбаевич, от одного старого дипломата я услышал такую формулу: «Самая лучшая внешняя политика — это хорошая внутренняя политика». Если граждане страны живут в достойных условиях, у них есть работа и жилье, если их права соблюдаются, а свободы уважаются, то такая страна и ее лидер признаны в мировом сообществе. Поэтому, как ни парадоксально, я бы хотел начать с внутренней политики.*

- Сразу скажу, что у этой формулировки есть серьезные изъяны. Возьмите Михаила Горбачева. На международной арене он сдавал одну позицию за другой. Когда десятки тысяч солдат и офицеров из группы советских войск в Германии были выведены в СССР и брошены, что называется, в чистом поле, я представляю, в каких выражениях военнослужащие аттестовали своего главнокомандующего. Развал СССР — целиком на совести последнего советского генсека. А на Западе его привечали. Тысячи поклонников и поклонниц встречали его восторженным: «Горби!». Вот почему я бы выразился иначе: внутренняя и внешняя политика — это два крыла государства. А птица на одном крыле, как известно, не летает. Что касается внутренней политики, мне кажется,

что задачи, которые были поставлены в Казахстане, удалось выполнить. Возможно потому, что, несмотря на различные глобальные и региональные экономические потрясения — большие и малые — нам удалось сохранить квалифицированное управление государством. Страна руководствуется «Стратегией-2030». Каждое министерство и ведомство знает, что делать. Недавно мы отметили 15-летие этого важного документа. Теперь предстоит досконально изучить «Стратегию-2050». Что касается тактических вопросов, то и здесь все более-менее понятно. Они отрабатываются в ежегодных Посланиях Президента. В этом году Глава государства выступил с дополнительным обращением к гражданам страны, которым можно считать статью «Социальная модернизация Казахстана: 20 шагов к обществу всеобщего труда», придавшую дополнительный импульс стране. Хотя, надо отметить, Президент недоволен, как недостаточно четко и оперативно исполняются некоторые его поручения, как выполняется Программа форсированного индустриально-инновационного развития. Поэтому успокаиваться рано. Надо работать засучив рукава.

От Каира до Центральной Азии

- Вам не кажется, что у Центральной Азии есть общие черты с Египтом? О «недемократичности» строя в этой арабской стране не говорил только ленивый. Ее лидера Мубарака упрекали в узурпации власти. Но вот свергли Мубарака. И что получили? Взбаламученную несчастную страну?

- Критика должна быть конструктивной. Те, кто выступал за свержение Мубарака в Египте, протестовали против безработицы и коррупции, за социальную справедливость. Но те лидеры, которые пришли к власти, ничего не смогли

изменить. Они предлагают турецкий вариант экономики. Между тем он во многом ущербен. О чем говорить, если граждане Турции вынуждены работать даже на Чукотке. И счастливы, поскольку в Турции для них работы нет. Экономика Египта, как и Турции, в значительной мере опирается на туризм. Но чем плох туризм? Когда начинается экономический кризис, миллионы иностранных туристов предпочитают отдыхать на собственной даче. Да и чрезмерная исламизация Египта, скорее всего, не понравится туристам. Там уже ведутся разговоры о отдельных пляжах для иностранцев. Кто же туда поедет? Тот, кто оседлал протестные настроения в этой арабской стране, пытается загнать Египет в средневековье. А оно не дает ответы на те вопросы, которые ставит сегодня глобализация. Вот почему и в наших краях любая дестабилизация обстановки может привести к разрушительным последствиям. Вы думаете, почему Президент Назарбаев вкладывает немалые средства в возрождение Кыргызстана? Несмотря на то что там то Талас перекроют, то в очередной раз захотят отобрать санатории, построенные на деньги нашей республики. Президенту хватает мудрости и выдержки, чтобы не дать воли эмоциям. Поскольку большой пожар в соседней стране может перебраться на Казахстан. Вы только вдумайтесь: из пяти с лишним миллионов населения соседней страны один миллион находится на заработках в Казахстане и России! Основу экономики соседней страны фактически составляют два базара: «Дордой» и «Кара-Суу». Вот к чему привело стремление создать «вторую Швейцарию» в Центральной Азии и провести либеральные, демократические реформы без оглядки на традиции и менталитет собственного народа. Кыргызстан, вступив в ВТО, попал под каток дешевых китайских товаров, что разорило десятки тысяч мелких предпринимателей, отбросило экономику на годы назад. Теперь руководство страны хочет поправить ситуацию

с помощью Таможенного союза. Но в ТС и без Кыргызстана забот хватает. Я как-то разговаривал с одним немецким политологом. Он сказал: «Лидеры стран Центральной Азии у некоторых европейцев не вызывают симпатий. Но кто даст гарантию, что после них не будет хуже?»

- Идея ЦАС (Центральноазиатский союз) была трансформирована в ЦАЭС — Центральноазиатское экономическое содружество. Однако это не помогло. «Дитя» скончалось, едва родившись...

- Не согласен с вами. Любой опыт полезен, даже негативный. Региональное сотрудничество неизбежно, национальные элиты рано или поздно поймут, что сообща легче противостоять диктату транснациональных корпораций, которые сначала претендуют на экономический диктат, а затем и на политическую власть. Я думаю, что горький опыт стран Северной Африки многому научил лидеров нашего региона. Цель у «пришельцев» проста до неприличия. Прийти. Взять. И уйти. А в каком состоянии останется национальная экономика, их это не волнует. Страны Европы объединились не в последнюю очередь для того, чтобы противостоять диктату транснационалов. И мы видим, как нелегко им приходится. А возьмите Россию. Против интеграционных процессов яростно выступают националисты, что, в общем-то, понятно. Но в данном случае они «трогательно» смыкаются с либералами всех мастей. Они говорят: надо объединяться с цивилизованным Западом. Зачем нам союз с отсталыми азиатскими государствами? Сами якобы «приползут». Хотя двадцать лет жизни в разных странах показали, что никто ни перед кем унижаться не собирается. «Ползать» — тем более. Возможен только взаимоуважительный партнерский диалог.

С кем вы, мастера политических баталий?

- Блок националистов и либералов — это довольно-таки новое явление...

- И оно меня крайне беспокоит. Такая смычка происходит в интересах компрадорской буржуазии, то есть обслуживающей интересы транснациональных компаний. Нет прямых доказательств, что финансово-промышленные группы спонсируют антиинтеграционные настроения и движения. Эти ребята надежно прячут концы в воду. Но я бы не стал исключать такой возможности.

- Не секрет, что наша интеграция имеет и военную составляющую. Поэтому на Западе довольно нервно воспринимают разговоры о том, что страны ОДКБ собираются разрабатывать общую систему противоракетной обороны...

- И Россия, и Казахстан, и другие страны блока исходят из собственных национальных интересов. В данном случае они совпадают. Союз с Россией дает Казахстану гарантию от многих угроз, а для России это семь тысяч километров спокойной границы и возможность спокойно развивать взаимовыгодную торговлю. Товарооборот двух стран достиг 24 миллиардов долларов. Для Казахстана Россия — это партнер номер один. Когда экономические отношения подкрепляются военно-политическими — это вполне нормально. Мы же видим, что Белый дом хотел бы окружить Россию, а заодно и Китай «санитарным кордоном» из проамериканских государств. Этого не получилось у Британии в отношении царской России. Не получилось у Америки и ее союзников против России советской. Думаю, что не получится и сейчас. Подчеркну: сильная Россия выгодна Казахстану так же, как и сильный Казахстан России.

- **Вы регулярно бываете в Китае. Какие тенденции в этой стране Вы бы хотели отметить?**

- Отставка Бо Силая, одного из членов всесильного Политбюро ЦК КПК, как мне кажется, свидетельствует об обострении внутривластной борьбы в этой гигантской стране и о том, что Китай столкнулся с серьезными социально-экономическими проблемами. Там идет массовая миграция крестьян из села в город. Мы тоже знаем об этих явлениях не понаслышке.

Вокруг городов возникают своего рода пояса бедности, которые весьма чутко отзываются на разного рода криминальные проявления. Но население Казахстана — 16,5 миллиона человек, что сопоставимо лишь с одним китайским мегаполисом. А в Китае в эти миграционные потоки вовлечены 500—600 миллионов человек, треть страны. Вы представляете масштаб проблемы? Их надо обеспечить работой, жильем, социальной страховкой и так далее. Китайская модель социализма подвергается серьезным испытаниям. Появилась довольно большая прослойка людей, не производящая материальных благ, но тем не менее изрядно разбогатевшая. Я имею в виду финансовый сектор. А тут еще подрастает поколение, которое не может найти применения своим знаниям и энергии. Эти проблемы не решались десятилетиями. Новому поколению китайских руководителей их придется решать.

Юрий Кириничьянов

Евразийский экономический союз: новая реальность в глобальной экономике

Лейла Музапарова

«Таможенный союз и Единое экономическое пространство: проблемы экономической интеграции»:

*сборник научных трудов /
под общ. ред. Б.К. Султанова. — Алматы:
КИСИ при Президенте РК, 2012. — С. 97—110*

Одним из важных итогов двух десятилетий самостоятельного развития стран СНГ является сохранение основ социально-экономического, политического и культурного единства, единства евразийского пространства.

Особенно важно то, что даже при отсутствии четкой концепции развития СНГ и региональных интеграционных процессов нашим странам удалось сохранить потенциал торгово-экономического сотрудничества и прийти к разработке стратегии формирования единой экономической политики в рамках Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП), что позволяет нам говорить о перспективах евразийской интеграции, а также о новых возможностях, которые она предоставляет своим странам-участницам.

Сегодня проект создания Евразийского экономического союза обретает все более реальные очертания. Вот уже больше трех лет функционирует Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России, с начала прошлого года сформировано Единое экономическое пространство трех стран, в 2012 году начал свою работу новый наднациональный орган ЕЭП — коллегия Евразийской экономической комиссии (ЕЭК).

Несмотря на довольно сжатые сроки происходящей интеграции, этот процесс становится на каждом новом этапе глубже и масштабнее. Так, если ТС всего лишь упростил внешнеторговые отношения стран-участниц, то ЕЭП уже облегчило не только передвижение товаров, но и капиталов, и рабочей силы внутри наших стран. Уже год функционирует первое «союзное министерство» — коллегия ЕЭК, облада-

ющая правом самостоятельно принимать решения, которые будут обязательными для исполнения органами власти стран-участниц.

Улучшение условий торговли, произошедшее после начала функционирования Таможенного союза, сразу отразилось на показателях внешней торговли. По итогам 2011-го и первого полугодия 2012 года наблюдалось сокращение относительных размеров дефицита двусторонней торговли Казахстана с Россией с 43,5% относительно товарооборота в 2009 году до 37% в 2011 году. Кроме увеличения объемов взаимной торговли важным результатом экономической интеграции стало улучшение структуры торговли между странами ТС. Как известно, в экспорте Казахстана и России доминируют углеводороды и другое сырье (во внешнем товарообороте они составляют до 70—80%). Во взаимной торговле трех стран сырьевые продукты составляют только 40%, до 20% приходится на машины и оборудование, около 12% — на продовольственные товары.

Таким образом, интеграционные процессы на евразийском пространстве* все больше набирают обороты, несмотря на скепсис со стороны противников евразийской интеграции и просто сторонних наблюдателей. Безусловно, еще прошло недостаточно времени, чтобы делать первые оценки эффективности работы уже созданных и ныне создаваемых институтов нового регионального объединения. Поэтому в данной статье дается предварительная оценка места и роли создаваемого Евразийского экономического союза в глобальной экономике, а также предлагаются некоторые методические подходы к его формированию.

* Евразийское пространство трактуется в данной статье географически в границах Содружества Независимых Государств, т. е. в границах бывшего Советского Союза без стран Балтии.

* * *

Создаваемый в настоящее время Евразийский экономический союз является совершенно особенным региональным объединением в мире в силу ряда факторов.

Во-первых, потому что он формируется в рамках определенной исторической закономерности, а именно чередования двух сменяющих друг друга геополитических форм организации евразийского пространства — единой государственности и системы государств. Евразийское пространство то собиралось воедино скифами, гуннами, хазарами, монголами, славянами, советскими коммунистами, то распадалось [1]. При этом влияние происходящих в регионе геополитических трансформаций на мирохозяйственную систему в целом всегда было значительным.

Во-вторых, регион характеризуется уникальным сочетанием природно-географических, демографических и экономических условий. Богатый ресурсный и экономический потенциал евразийского пространства является важным фактором развития не только самого региона, но и всей мировой экономики.

В-третьих, большое влияние на развитие мировой цивилизации оказывала и оказывает уникальная евразийская культура, вобравшая в себя богатейшее культурное наследие славянских, тюркских и других многочисленных европейских и азиатских этносов, населяющих евразийское пространство.

Рассматривая Евразию в качестве отдельного региона, мы признаем, что имеется достаточно высокий потенциал естественной солидарности населяющих регион народов, обусловленной их многовековым совместным проживанием, а также этнокультурным, экономическим и миграционным взаимодействием.

Для оценки будущей роли создаваемого Евразийского экономического союза в глобальной экономике, безусловно, определяющими являются ресурсные и экономические характеристики региона, а также те стратегические установки, на которые нацелено создаваемое региональное объединение.

Территория и ресурсный потенциал евразийского пространства огромны. Страны региона занимают площадь 22,3 млн кв. км (16,4% земной суши), в них проживает 281 млн человек (4,4% населения мира). На территории региона сконцентрировано 25% разведанных в мире базовых видов полезных ископаемых, стоимость которых оценивается в диапазоне от 30 до 40 трлн долларов. На долю региона приходится примерно 40% мировых запасов природного газа, 25% каменного угля, 20% нефти, 25% леса, 13% пахотных земель и 11% пресной воды. Площадь сельхозугодий оценивается в 524 млн га, а доля стран региона в мировом производстве зерна достигает 63% [2].

Страны региона обладают значительным промышленным потенциалом (около 10% мирового промышленного производства). Учитывая, что все три страны — участницы ЕЭП в настоящее время осуществляют активную диверсификацию своих экономик с акцентом на внедрение высоких промышленных технологий и инноваций, можно рассчитывать на увеличение промышленного потенциала и доли региона в мировом промышленном производстве. Во всяком случае, по оценкам экспертов СНГ, четыре наиболее развитые страны региона — Россия, Украина, Беларусь и Казахстан — при условии координации своих действий и объединения усилий, уже в обозримой перспективе способны предложить мировому рынку 10—15 макротехнологий (в том числе авиационные, космические, ядерные, машиностроительные, судостроительные, био-, нанотехнологии и др.) из 55 известных в мире [3].

Евразийский регион также обладает уникальным транзитным потенциалом. Трансконтинентальное географическое положение между Европой и АТР усиливает мировую конкурентоспособность региона. Развитие сухопутных перевозок и реализация ряда крупных международных проектов в транспортно-коммуникационной сфере позволят усилить роль и значение региона в обеспечении мировых хозяйственных связей.

Таким образом, совокупный ресурсный и демографический потенциал евразийского пространства может стать основой для роста экономик, обеспечения устойчивости экономического развития и повышения уровня жизни населения стран региона в условиях экономической интеграции.

В своей статье «Евразийский союз: от идеи к истории будущего», которая была опубликована в газете «Известия» осенью прошлого года, Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев оценил создание ЕЭП и в дальнейшем Евразийского экономического союза как интеграционный прорыв, который создает реальные возможности для вывода нашей страны на новый этап развития.

В этой связи создание ЕЭП мы рассматриваем как первый шаг на пути становления наших стран как крупного регионального объединения с мощным научно-технологическим производственно-ресурсным потенциалом, способного на равных конкурировать с США, странами ЕС и Китаем. Естественно, что процесс региональной интеграции не может быть спонтанным, исходить только из сиюминутной выгоды, он должен быть сознательным и управляемым процессом, направленным на достижение долговременных социально-экономических целей и реализацию геополитических интересов, которые являются общими для стран — участниц региональных объединений.

Важным моментом также становятся объективная и системная оценка преимуществ и недостатков региональной

интеграции, отказ от чисто прагматичного подхода: какая страна какую выгоду получит, а что она потеряет. Объективная же и системная оценка должна включать геополитические предпосылки региональной интеграции, методические и этические аспекты интеграционных процессов, недостаточное внимание к которым может существенно исказить ход течения интеграционных процессов, снизить эффект взаимодействия наших стран.

Очевидно, что формирование Евразийского экономического союза потребует большого объема работы по решению правовых, институциональных, технических, организационных и процедурных вопросов в целом ряде взаимосвязанных областей. В этом плане ключевое значение имеет правильная последовательность шагов, особенно с учетом сжатых временных рамок.

На наш взгляд, к процессу формирования Евразийского экономического союза применима концепция двух этапов. На первом этапе страны-участницы могут ориентироваться на соглашение по модели НАФТА, где отсутствуют централизованные институты или самостоятельные наднациональные регулирующие органы, а затем, на втором этапе, могут переходить к интеграционному проекту по модели ЕС. Соответственно такой подход предполагает два уровня интеграции: первый — единый рынок без единой валюты и без единой экономической политики, второй — полную координацию экономической политики фактически федеративными структурами.

Очевидно также и то: чтобы говорить о долгосрочных перспективах Евразийского экономического союза и его влияния на формирование глобальных экономических тенденций, требуется качественное преобразование и модернизация экономик стран ЕЭП. Поэтому основной проблемой современного этапа развития Евразийского экономического

Союза является преодоление проблем, обусловленных особенностями постсоветской экономической политики и конъюнктурой мирового рынка, и создание единого модернизирующего и инновационного пространства.

Для стран ЕЭП обладание богатыми природными ресурсами и вместе с этим наличие отсталой базы для их переработки определило формирование соответствующей структурной политики, нацеленной на приоритетное развитие сырьевого сектора в ущерб другим секторам и сферам экономики. В сложившейся ситуации в рамках ЕЭП страны-участницы, имеющие одинаковые проблемы, обладают наиболее реальными перспективами использовать преимущества сложившейся специализации, прежде всего, в освоении рынка ближнего зарубежья (СНГ). Кроме того, странам ЕЭП, в частности Казахстану и России, вполне реально развивать новые технологии для качественного участия на мировом энергетическом и продовольственном рынках.

То есть наши страны должны в полной мере использовать все свои конкурентные преимущества, а это не только богатые природные ресурсы, ценность которых в мировом сообществе неуклонно возрастает, но и транзитный транспортно-коммуникационный потенциал; рост спроса на внутреннем рынке ЕЭП; наличие конкурентоспособных на мировом рынке отраслей; сохранившиеся взаимодополняющие производственные связи (такие как энергетическая система), а также общие стратегические программы развития и управления ЕЭП.

Поэтому уже сегодня в повестке дня Евразийского экономического союза следует рассматривать положения, регулирующие сферы конкуренции, инвестиций, интеллектуальной собственности, услуг, защиты окружающей среды, освоения космоса, трудовых стандартов и т. д. То есть основной целью экономической политики Евразийского экономического

союза на нынешнем этапе региональной интеграции должна стать разработка сценария развития конкурентоспособности, с одной стороны, объединяющего основные стратегические положения программ модернизации экономик Беларуси, Казахстана и России, а с другой — являющегося основой для общей экономической стратегии, объединяющей цели развития ТС, ЕЭП, Евразийского экономического союза и глобального рынка.

Вместе с тем сегодня, несмотря на то что наши страны — Казахстан, Россия и Беларусь — достигли существенного прогресса в развитии Таможенного союза и создании Единого экономического пространства (ЕЭП), тем не менее к настоящему моменту сложился целый ряд серьезных проблем и задач, без решения которых будет затруднена либо невозможна дальнейшая интеграция наших экономик.

В первую очередь речь идет о задаче модернизации наших национальных экономик, которая приобретает неотложный характер в условиях глобализации, а также кризисности современного экономического развития и порождаемых ею вызовов долгосрочному и устойчивому развитию. Следует признать, что достигнутый нашими странами экономический рост при отсутствии модернизации не приведет к качественным улучшениям. Пока, к сожалению, экономический рост, сложившийся как в Казахстане, так и в России, ведет лишь к закреплению низкой конкурентоспособности базовых отраслей, высокой зависимости от конъюнктуры мировых сырьевых рынков, всплескам инфляции, дефициту платежного баланса и зависимости от внешних источников финансирования.

Другими словами, для того чтобы говорить о долгосрочных перспективах ЕЭП и его потенциальной роли в глобальной экономической системе, требуется качественное преобразование и модернизация экономик стран ЕЭП. Поэтому основной задачей современного этапа развития ЕЭП является

преодоление проблемы сырьевой ориентации национальных экономик и создание единого модернизирующего и инновационного пространства наших стран.

Безусловно, исходными факторами, побуждающими наши страны к интеграции, являются их совместный ресурсно-промышленный потенциал, а также взаимодополняемость экономик стран ЕЭП. Как уже отмечалось выше, обладая примерно седьмой частью территории земного шара и порядка 4% населения планеты, страны — участницы ЕЭП сконцентрировали стратегически важную долю мировых ресурсов, создающих основу экономического развития. Важно то, что совокупный потенциал природных ресурсов стран ЕЭП включает в себя не только энергоносители, но и стратегическое сырье, необходимое для реструктуризации промышленности на принципах ее модернизации и инновационного развития.

Важно также и то, что помимо богатых природных ресурсов страны ЕЭП обладают и значительным промышленным потенциалом. Однако интенсивность использования этого потенциала невелика. Совместно мы в состоянии обеспечить лишь 3,5% мирового экспорта товаров и 2,5% услуг.

Вместе с тем, учитывая, что все три страны — участницы ЕЭП в настоящее время осуществляют активную диверсификацию своих экономик с акцентом на внедрение высоких промышленных технологий и инноваций, а также учитывая то, что в каждой из стран ЕЭП существуют определенные инновационные заделы, созданные еще во времена СССР, и пока сохранились высококвалифицированные кадры, можно рассчитывать в будущем на увеличение промышленного потенциала и доли региона в мировом промышленном производстве, а значит — в мировой торговле.

Вторая задача, которая стоит перед странами ЕЭП, — это та, что в целях модернизации национальных экономик стра-

ны — участницы ЕЭП должны также использовать в полной мере и другое свое конкурентное преимущество — *транзитный транспортно-коммуникационный потенциал*, основанный на уникальном трансконтинентальном географическом положении между европейским и азиатским полюсами роста. Развитие современных мультимодальных перевозок и реализация ряда крупных международных проектов в транспортно-коммуникационной сфере позволит усилить роль и значение региона в обеспечении мировых хозяйственных связей.

Использование данного преимущества поможет решить и другую крайне остро стоящую перед странами ЕЭП *инфраструктурную проблему* — *транспортное обеспечение экономики*, включая внешнюю торговлю, и тем самым сразу поднять общие конкурентные позиции стран ЕЭП на мировом рынке. Здесь важно понимать, что каждое государство в отдельности стратегически уязвимо, его каналы доступа на мировые рынки ограничены, но при совместном развитии открывается совершенно иная картина.

Третья задача. С учетом наличия в странах ЕЭП значительных энергетических ресурсов, а также сохранившейся общей энергетической системы неотъемлемой частью развития ЕЭП должно стать *формирование единой энергетической политики*, которая в конечном итоге должна включать вопросы производства, переработки и транспортировки всех видов энергии. Эта проблематика весьма деликатна, поскольку затрагивает базовые вопросы национального суверенитета, а потому немало времени потребуется для того, чтобы согласовать программу в полном объеме. Темпы работы будут напрямую зависеть от хода интеграции в целом. Поэтому на начальном этапе важно сконцентрироваться на совместном решении вопросов энергоэффективности, а также на создании в этих целях системы поддержки инновационных про-

ектов в энергетике, что само по себе содержит значительный потенциал дополнительных источников роста в экономике.

В этой связи можно предложить создать межгосударственный центр ЕЭП по разработке энергосберегающих технологий. Концентрация усилий стран ЕЭП на финансировании таких капиталоемких исследований позволит повысить их отдачу и внесет вклад в расширение инновационной активности в регионе.

Четвертая задача — это *обеспечение продовольственной безопасности стран ЕЭП, а также создание в перспективе единого аграрного рынка*. Для этого необходимо разработать концепцию продовольственной безопасности стран ЕЭП, а также программу сотрудничества по отдельным сегментам продовольственного рынка. В этом плане также целесообразно развитие межгосударственного лизинга сельскохозяйственной техники, машин и механизмов.

Чтобы проиллюстрировать потенциал единого аграрного рынка ЕЭП, назову лишь несколько цифр: регион обладает 11% пахотных земель, 10% пресной воды, а доля стран ЕЭП в мировом производстве пшеницы достигает 11% [4], в экспорте пшеницы — почти 30%.

Пятый вопрос, который требует глубокой проработки в рамках ЕЭП, — это *создание единого рынка рабочей силы*. Первым шагом здесь могло бы стать упорядочение потоков трудовой миграции в наши страны, включая вопросы повышения социальной защищенности трудовых мигрантов. В дальнейшем же можно будет подойти к созданию целостной системы управления занятостью, включая вопросы оплаты труда, социального и пенсионного обеспечения, совместного управления подготовкой кадров.

Шестая задача — это необходимость подкрепления интеграционных проектов *работоспособными институтами развития*. Здесь предлагается проработать вопрос о созда-

нии коллективного механизма реализации проектов содействия развитию ЕЭП, возможно, с привлечением ресурсов совместного антикризисного фонда. Это очень важно и для создания климата доверия, повышения ответственности более развитых стран за стабильность и процветание на всем евразийском пространстве.

Седьмая задача — это создание благоприятных условий для взаимных инвестиций. Это непростая задача, поскольку здесь сталкиваются многие интересы, но именно взаимные инвестиции делают интеграцию обоюдовой, эффективной и необратимой.

В связи с этим здесь необходимо сосредоточить внимание на подготовке Соглашения о порядке и механизме разрешения инвестиционных споров. Способы и механизмы разрешения таких споров, предусмотренные действующими договоренностями, не гармонизированы, сформулированы в самом общем виде и, следовательно, не создают стабильных и предсказуемых гарантий для инвесторов.

Все три страны ЕЭП являются друг для друга источником инвестиций, инноваций и трудовой миграции, т. е. ключевыми факторами экономического роста. Каждая страна ЕЭП, в зависимости от степени ее интеграции в мировую экономику, может привлечь капиталы в совместные проекты, особенно при наличии правовых условий (таких как защищенность инвестиций и эффективные процедуры урегулирования споров).

В каждой из стран ЕЭП, как уже отмечалось, существуют инновационные заделы, созданные еще во времена СССР, сохранились высококвалифицированные кадры. Такие во многом уникальные ресурсы далеко не в полной мере востребованы, их развитие и коммерциализация — это еще одна важная проблема и задача ЕЭП.

* * *

Быстро меняющаяся ситуация в мировой экономике, растущее понимание необходимости совместных действий по модернизации и инновационному развитию, а также ускоренное создание ЕЭП Казахстана, России и Беларуси требуют от нас формирования более компактной повестки дня первоочередных действий с выходом на конкретные результаты. При этом должны быть обозначены основные контуры ЕЭП и будущего Евразийского экономического союза как интеграционной группировки, этапы его создания, определены отношения с внешними партнерами. Это и есть основная задача.

Только через развитие интеграционных процессов в СНГ и Евразии в целом, сложение природных, технологических, интеллектуальных, трудовых ресурсов, широкую производственную кооперацию, коллективное использование транспортных коммуникаций и, наконец, объединение рынков постсоветские государства смогут занять достойное место в глобальной экономике. Только через интеграцию можно обеспечить рациональное включение стран Содружества в мировое хозяйство, не нарушая при этом технологических, производственных и организационных структур национальных экономик и избегая риска нестабильности.

Литература

1. Евразия в поисках идентичности / отв. ред.: С.П. Глинкина, Л.З. Зевин. — М.; СПб, 2011. — С. 3.
2. Там же. — С. 94.
3. Покровский В.А. Состояние экономики и потенциал взаимного сотрудничества участников СНГ // Общество и экономика. — 2004. — №№ 5—6. — С. 145.
4. Там же. — С. 94.

4. Казахстан и вопросы глобальной и региональной безопасности

Центральная Азия как форпост мирового сообщества против современных угроз и вызовов

Булат Султанов

*«Актуальные вопросы безопасности в Центральной
Азии»: материалы X Ежегодной Аلماتинской
конференции (г. Алматы, 6 июня 2012 г.) /
отв. ред. Б.К. Султанов. — Алматы:
КИСИ при Президенте Республики Казахстан,
2012. — С. 14—22*

Уважаемые дамы и господа!

Мы полностью разделяем точку зрения Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева о том, что Центральная Азия может быть коллективным форпостом мирового сообщества в борьбе с международным терроризмом и экстремизмом, нелегальной миграцией, наркотранзитом и другими современными вызовами [1].

Учитывая развитие глобальной и региональной ситуации, Казахстан в целях укрепления региональной безопасности и стабильности готов к сотрудничеству как с региональными (ОДКБ, ШОС, СВМДА), так и с международными организациями (ООН, НАТО, ЕС, ОБСЕ), а также их специальными структурами.

Уважаемые участники и гости конференции!

Десять лет назад, на Первой алматинской конференции в КИСИ, посвященной проблемам безопасности в Централь-

ной Азии, подчеркивалось, что перед странами региона существуют четыре группы угроз:

1. Проблемы экстремизма, терроризма, наркобизнеса, нелегальной миграции.
2. Противоречия между государствами региона по водно-энергетическим, территориально-пограничным, транспортно-коммуникационным вопросам.
3. Усиление соперничества между великими державами за влияние в регионе.
4. Соседство с существующими и потенциальными конфликтными областями, в частности Афганистаном, Синьцзян-Уйгурским автономным районом КНР, Кашмиром, Кавказом.

И спустя десять лет можно отметить, что указанные группы угроз сохранили свою актуальность. Но вместе с тем появились новые обстоятельства, которые требуют тщательного изучения:

1. Значимость Центральной Азии в мировой геополитике возросла в тесной увязке с Каспийским регионом, то есть в качестве Каспийско-Центральноазиатского региона.
2. На наш взгляд, направление волны управляемого кризиса (или хаоса), начавшегося в прошлом году в Тунисе, имеет четкую стратегическую ориентированность на восток от Туниса — через Египет, Сирию, Иран и далее в Китай.
- В связи с этим возникает вопрос: в каком направлении после Ирана двинется вышеуказанная волна управляемого кризиса — на север, в кавказские республики России, или на восток, в страны Центральной Азии и далее в Китай?
3. По какому сценарию будут развиваться события в Афганистане до и после 2014 г.: сохранится ли Афганистан в качестве единого государства, управляемого талибами и пуштунами или превратится в федеративное либо конфедеративное государство? Есть ли вероятность того, что Афганистан

распадется на сегменты, которые мы наблюдаем в настоящее время в некоторых странах Северной Африки?

В этой связи понятна озабоченность лидера Узбекистана И.А. Каримова, который на переговорах с В.В. Путиным в Ташкенте 4 июня сего года отметил:

- во-первых, «проблемы Афганистана решают не сами афганцы, к сожалению, а те, кто давно уже вошел в Афганистан, в его проблемы»;
- во-вторых, после вывода войск «террористическая, экстремистская деятельность не сможет остаться только в рамках Афганистана — она вытесняется за пределы этой страны» [2].

4. Китай и Россия заняли жесткую позицию в отношении Сирии, в том числе и в Совете Безопасности ООН. В связи с этим возникают следующие вопросы:

➤ Российско-китайский тандем создан для решения отдельной проблемы, в данном случае сирийской, или мы имеем дело с постоянным инструментом двусторонней политики?

➤ Возможно ли функционирование российско-китайского тандема только в региональном формате или этот дуэт будет использоваться и на глобальном уровне?

➤ В какой форме будет проходить потенциальное соперничество между Россией и Китаем, с одной стороны, и США — с другой, в Каспийско-Центральноазиатском регионе?

Не случайно Президент России В.В. Путин в интервью газете «Жэньминь жибао» накануне своего визита в КНР 5 июня нынешнего года очень жестко отметил: «...Глобальную повестку невозможно сформировать и реализовать «за спиной» России и Китая, без учета их интересов. Такова геополитическая реальность XXI века». Более того, В.В. Путин, обратив внимание на то, что ШОС обеспечивает стабильность и безопасность на евразийском пространстве, подчер-

кнул, что «контрпродуктивными являются любые попытки предпринимать какие-либо односторонние действия в регионе ответственности ШОС» [3].

5. Резкое возрастание информационных и сетевых способов воздействия на протестный потенциал на основе так называемых «безлидерных технологий» механизмов психологической обработки людей, апробированных не только в странах Ближнего и Среднего Востока, но и в странах ЕС, а также в России.

6. Несомненно, причины и предпосылки свержения режимов в странах Ближнего и Среднего Востока находятся внутри самих арабских обществ. Поскольку, если отсутствуют внутренние социально-экономические и общественно-политические предпосылки, никакой внешний фактор не сможет воспламенить социальный взрыв.

Но какие факторы объединяют нынешние события в арабских странах с предыдущими «оранжевыми революциями» в Грузии, Украине, Киргизии? Каковы алгоритмы взаимодействия между факторами внешнего воздействия (материальные, моральные, политические стимулы, информационное давление) и технологиями управления и мобилизации протестного потенциала изнутри, позволившими оппозиционным силам прийти к власти?

7. Сумеют ли нынешние «революционеры» удержаться у власти, если учесть, что свергнутые ими режимы пришли в свое время к власти также в результате вооруженных переворотов, используя в существенной мере всеобщее недовольство народных масс.

Уважаемые дамы и господа!

Для того чтобы быть эффективным форпостом против вызовов и угроз, надвигающихся извне, страны Центральной

Азии должны быть в первую очередь сами прочными и надежными изнутри.

Что имеется в виду? Если посмотреть на происходящие революционные потрясения в странах Ближнего и Среднего Востока, массовые выступления недовольных граждан в странах Европейского Союза, США, а также ширящиеся протестные движения, в том числе глобалистов, экологистов, рабочих, студентов и т. д., от Уолл-Стрит до Болотной площади, то нетрудно заметить, что в основе этого глобального движения находится широкий протест против несправедливости!

В сегодняшнем мире многие граждане лишены возможности на равных участвовать в экономических, социальных, общественных и политических процессах и получать достойную зарплату! Увеличивается разрыв между бедными и богатыми! Это не может не провоцировать социальную напряженность. Следовательно, необходимо учиться «разруливать» спорные ситуации между работодателями и наемными работниками, не доводя их до социальных конфликтов. Почему рушатся или уже рухнули государства, основанные в середине прошлого века на идеях арабского или исламского социализма, в числе которых Ливия, Египет, Сирия и т. д.?

В этих государствах социалистические идеи накладывались на традиционные мелкобуржуазные и даже родоплеменные представления. В качестве идейной основы национально-освободительных, антиимпериалистических революций они показали свою эффективность, но затем, после прихода к власти революционеров, их слова и дела стали все больше расходиться. В странах Арабского Востока лидеры исламских стран революций и возглавляемые ими социалистические партии оказались тормозом дальнейшего развития производительных сил, насаждая землячество, протекционизм, коррупцию.

В этой связи хотел бы обратить внимание на то, что в Казахстане в последнее время особое внимание уделяется именно соблюдению справедливости. В частности, на XIV съезде партии «Нур Отан» (25 ноября 2011 г.) Президент РК Н.А. Назарбаев подчеркнул, что вопросами новой повестки дня казахстанского развития должны быть: справедливая система образования и здравоохранения; справедливая социальная защита; справедливая молодежная и жилищная политика [4].

Особое внимание Глава государства уделяет вопросу внутренней миграции из села в город. В основном это молодые люди, которые не устроены, не имеют никаких профессий. Поэтому повсеместно, во всех городах, областях, регионах, необходимо позаботиться об этих людях, о жилье для них, обучении профессиям, которые бы кормили их самих и членов их семей [5].

Если юноши и девушки, особенно прибывшие из сельской местности, не получают в городе необходимой поддержки со стороны государства и общества, то не исключено, что они будут искать ответы на интересующие их вопросы в радикальных религиозных организациях или сектах, которые все активнее работают в странах Центральной Азии.

Во многом всплеск радикальных религиозных организаций в Центральной Азии объясняется несогласованностью действий со стороны правоохранительных органов стран региона. Более того, например, в Кыргызстане «сквозь пальцы» смотрят на деятельность радикальных религиозных организаций, запрещенных в других странах.

Так, Кадыр Маликов, директор кыргызского независимого аналитического центра «Религия, право и политика», открыто признает, что в КР создана негласная диалоговая площадка, на которой «присутствуют представители всех запрещенных радикальных группировок. И мы пришли с

ними к договору: на территории Кыргызстана не взрывать, не стрелять. Это все, что нам нужно — больше ничего. А то, что они работают, переправляют миссионеров, агитируют — пожалуйста». Таким образом, констатирует кыргызский религиовед и правовед: «Кыргызстан превращается в нейтральную площадку, возможно, представляющую угрозу для сопредельных государств. Но что делать?! Для соблюдения национальной безопасности Кыргызстана это допустимо» [6].

Комментарии, как говорится, излишни!

Таким образом, для предотвращения роста социального недовольства в странах Центральной Азии весьма актуальным является проведение своевременных социально-экономических и общественно-политических реформ. Именно таким образом возможно расширение социальной базы поддержки действующих политических режимов в регионе. Другим направлением стабилизации центральноазиатских обществ может быть усиление гражданской идентичности. И, наконец, для решения спорных водно-энергетических, территориально-пограничных, транспортно-коммуникационных и иных острых проблем необходима региональная интеграция. Как известно, Казахстан выдвинул очередной проект региональной интеграции — Союз центральноазиатских государств. На наш взгляд, для осуществления региональной интеграции политические элиты стран региона нуждаются в помощи и поддержке со стороны общественности, экспертного сообщества, неправительственных организаций.

Спасибо за внимание!

Литература

1. Назарбаев Н.А. Выступление на встрече с главами зарубежных дипломатических миссий, аккредитованных в Казахстане, Астана, 2 марта 2012 г. // www.akorda.kz.

2. Путин В.В. Визит в Узбекистан. — Ташкент, 4 июня 2012 г. // www.kremlin.ru.
3. Путин В.В. Интервью газете «Жэньминь жибао» от 5 июня 2012 г. // www.kremlin.ru.
4. Назарбаев Н.А. «Нур Отан»: к новым победам и свершениям. Выступление на XIV съезде НДП «Нур Отан» // *Казахстанская правда*, 26 ноября 2012.
5. Там же.
6. Мы заключили договор с экстремистами // *Мегаполис*, 4 июня 2012.

Проблемы безопасности в Центральной Азии и вопросы политического сотрудничества Казахстана и Узбекистана

Булат Султанов

«Казахстан — Узбекистан: 20 лет установления дипломатических отношений»: материалы Международной научной конференции (г. Алматы, 12 декабря 2012 г.) / отв. ред. Б.К. Султанов. — Алматы: КИСИ при Президенте Республики Казахстан, 2013. — С. 11—18

Современные глобальные тенденции

Развитие геополитической ситуации в 2012 году подтверждает продолжающееся качественное изменение глобальных тенденций, связанных с формированием полицентричного мира.

Процесс формирования новой системы международной безопасности, осуществляемый США, приобретает все более реальные очертания, а список стран, политические режимы которых якобы не отвечают «демократическим» требованиям Вашингтона, неуклонно расширяется. При этом бросаются в

глаза двойные стандарты. Например, Х. Клинтон выступает за «плюралистическую и демократическую» Сирию. Кто будет возражать против этого? Но возникает вполне логичный вопрос: «А кто финансирует и осуществляет план по демократизации Сирии?» Ответ парадоксальный: монархические режимы Катара и Саудовской Аравии, правители которых сами получили власть по наследству и которые очень трудно назвать плюралистическими и демократическими.

Ни для кого не секрет, что набирающий все новые обороты хаос в странах Ближнего и Среднего Востока привел к усилению в регионе радикальных исламистских течений. Увеличившееся давление на светские режимы этого региона создает условия для активизации деятельности экстремистских и террористических организаций в странах Центральной Азии и на российском Кавказе.

Мы наблюдаем все большее стремление Китая проникнуть в Центральную Азию, закрепиться здесь и продолжить продвижение сухопутным путем на рынки стран Европейского Союза, Ближнего и Среднего Востока.

Такая стратегия Китая вызывает противодействие со стороны США и их союзников по НАТО.

Тем временем Центральная Азия неуклонно превращается в зону транзита и последующего распространения здесь терроризма, религиозного экстремизма и наркотрафика, надвигающихся на наш регион из Афганистана и других сопредельных стран. Серьезными негативными факторами являются гражданская война в Сирии, ухудшение ситуации в Иране и Пакистане. Не ослабевают целенаправленные попытки дестабилизировать ситуацию в Синьцзян-Уйгурском автономном районе Китая и на российском Кавказе.

К сожалению, существующие системы глобальной и региональной безопасности демонстрируют свою неэффективность в современных условиях.

Очевидно, что США не справились со своей ролью единственного лидера в мировой политике и экономике. Однако ни один из имеющихся на сегодня центров силы не способен заменить ни США, ни американский доллар. Поэтому поиск новой модели международных отношений и нового международного валютно-финансового режима по-прежнему является актуальным.

Актуальные проблемы безопасности и угрозы в Центральной Азии

Негативное влияние на безопасность в Центральной Азии оказывает ситуация в Афганистане. Возможный частичный уход войск НАТО из страны потребует от государств региона самостоятельного решения комплекса проблем, главная из которых — вероятное возникновение новой волны исламистского радикализма по всему региону.

Надо учитывать, что возможности стран региона, в том числе в рамках ШОС и ОДКБ, по противодействию угрозам и вызовам, исходящим из Афганистана, довольно ограничены.

К числу угроз из ИРА относятся:

1. Сохранение Афганистана в качестве основной базы подготовки террористов, в том числе из тех лиц, которые связаны с террористическими и экстремистскими организациями, имеющими своей целью дестабилизацию ситуации в Центральной Азии, свержение действующих политических режимов и гипотетически создание в ее пределах Исламского халифата.

2. Сохранение Афганистана в качестве основной базы по производству опиума-сырца, а также основного поставщика героина и других наркотиков на мировые рынки через государства Центральной Азии.

Одним из препятствий, мешающих эффективному противодействию этой угрозе, является то, что в наркотрафик вовлечена часть элиты в государствах Центральной Азии, а также в Афганистане.

Нельзя не учитывать и того, что границы Афганистана с Таджикистаном и Пакистаном не являются серьезным препятствием для контрабанды наркотиков.

3. В случае падения правительства Х. Карзая и возвращения к власти движения «Талибан», которые влекут за собой неизбежное возникновение нового витка гражданской войны в Афганистане, возможна дестабилизация ситуации в Центральной Азии.

При этом главная проблема заключается не в возможной агрессии движения «Талибан» по отношению к Центральной Азии, а в активизации деятельности этнических террористических организаций на севере Афганистана, имеющих тесные контакты с террористическим подпольем в государствах Центральной Азии (особенно в Ферганской долине).

4. Отсутствие антинаркотического пояса вокруг Афганистана. Необходимо продолжить работу по его созданию, возможно, с участием Китая.

5. В случае вывода войск ISAF из Афганистана в 2014 году нужно иметь в виду вероятность разделения Афганистана на три возможных объединения: Пуштунистан, Североафганский союз с ядром из узбеков и таджиков (допустимы другие названия: Конфедерация Северного Афганистана, Афганский Туркестан и т. д.) и, быть может, Белуджистан.

Учитывая вероятное обострение отношений США с Ираном (в иранской провинции Систан и Белуджистан компактно проживают около одного миллиона белуджей, а в пакистанском Белуджистане, соответственно, — около четырех миллионов белуджей), решение о создании независимого

Белуджистана может еще больше обострить ситуацию в регионе.

В этом случае войска ISAF должны будут поэтапно передать ответственность за поддержание порядка и безопасности силам полиции и вооруженным формированиям именно этих новых государственных структур в уже бывшем Афганистане. В этом случае страны Центральной Азии смогут отгородиться от афганских проблем своего рода буферной зоной.

6. Усиление роли Китая в региональном раскладе сил в Центральной Азии.

В то же время надо иметь в виду комплекс имеющихся в Китае серьезных экономических, социальных, национальных, политических и идеологических проблем. Поэтому нельзя исключать резкого обострения ситуации в самом Китае. Для мирового сообщества и в первую очередь для соседних с Китаем государств сильный Китай — это вызов, но слабый, распадающийся, потерявший управляемость — это угроза, масштабы которой невозможно представить.

Вопросы политического сотрудничества Казахстана и Узбекистана

Во время официального визита Президента Казахстана Н.А. Назарбаева в Узбекистан 16—17 марта 2010 года и его переговоров с Президентом И.А. Каримовым было подчеркнуто, что обе стороны придают важное значение эффективному взаимодействию и совместному поиску решений, отвечающих коренным интересам народов обоих государств, устойчивому развитию Центральной Азии. Казахстан и Узбекистан заинтересованы в укреплении двустороннего сотрудничества в борьбе против терроризма, политического, религиозного и иного экстремизма, наркотрафика, транснациональной организованной преступности, незаконной тор-

говли оружием и нелегальной миграции. В этих целях нашими странами предпринимаются необходимые меры по совершенствованию взаимодействия соответствующих структур Казахстана и Узбекистана, включая специальные программы по предупреждению угроз и вызовов стабильности и безопасности в регионе.

По водно-энергетической проблеме Казахстан и Узбекистан занимают единую позицию относительно ее решения, включая вопросы строительства новых гидротехнических сооружений на трансграничных реках, в соответствии с общепризнанными нормами международного права и с учетом интересов всех государств региона. Кроме того, необходимо согласование всеми странами региона вопросов обеспечения экологической и техногенной безопасности, сохранения баланса и режима водостока при строительстве новых гидроэнергетических сооружений, имеющих трансграничное воздействие, на основе проведения независимой международной экспертизы.

Назревающий продовольственный кризис в мире

В 2012 году установилась засушливая погода на территории крупнейших зерносеющих государств мира — США, Канады, России, Украины и Казахстана. Это не может не повлиять на объемы урожая и, следовательно, на повышение экспортной цены на зерновые культуры.

Уже в августе с. г. стоимость зерна на мировом рынке из-за засухи и неурожая в США стала рекордно высокой и, по всей вероятности, будет продолжать расти.

В России на 1 августа, по официальным данным, урожай зерна составил 75 млн тонн. Если будут введены ограничения на экспорт зерна, чтобы удержать цены на него внутри страны, цены на продовольствие возрастут.

По мнению российских экспертов, рост оптовых цен на некоторые товары (мука, растительное масло) может составить от 20% и выше. В РФ выросли цены на овощи: так, в июне репчатый лук подорожал на 40%, картофель — на 24,4%, свекла — на 18,3%.

В Казахстане, который входит в шестерку мировых экспортеров зерна, по состоянию на 1 августа 2012 года валовой сбор зерна составил 13 млн тонн (в 2 раза меньше прошлого года — почти 27 млн тонн). Поскольку на элеваторах РК находилось 10 млн тонн зерна прошлого года, то, по данным МСХ РК, экспорт зерна в 2012 году может составить 12 млн тонн.

Учитывая, что протестные волнения в странах Северной Африки в январе—апреле 2010 года начались после повышения цен на хлеб (основной продукт бедноты) и другие продукты питания, этот фактор необходимо иметь в виду, оценивая ситуацию в странах, приграничных с Центральной Азией.

Прошло время, когда решения принимал узкий круг супердержав

Булат Султанов

«Комсомольская правда», 10 апреля 2010 г.

О том, что происходит в мире, какое положение занимает наша страна и что надо сделать для воплощения в реальность инициатив Казахстана, мы беседуем с директором Казахстанского института стратегических исследований Булатом Султановым.

- Булат Кылычбаевич, как Вы оцениваете современную обстановку в мире и положение Казахстана как безъядерного государства?

- В принятой на днях Ядерной концепции США говорится о том, что угрозу для них представляют не ядерные державы, как это было в период «холодной войны» и после нее, а попадание ядерного оружия в руки террористов. То есть проблема с ядерным оружием и его нераспространением перешла в другую плоскость. С этой проблемой связана другая — расползание ядерного оружия.

Поэтому в своей статье «Глобальный мир и ядерная безопасность» Глава нашего государства сконцентрировал свое внимание, в частности, на неэффективности системы нераспространения ядерного оружия и двойных стандартах в подходе к нему.

Например, есть Клуб ядерных держав, которые, призывая весь мир не вооружаться, сами не прекращают исследования в сфере совершенствования и модификации ядерного оружия. Вот пример двойного стандарта, который присущ современному миру. Или другой вопрос. Казахстан стал инициатором создания безъядерной зоны в Центральной Азии. В Северном полушарии это единственная зона. И парадокс в том, что ни одно из развитых государств мира сейчас не поддерживает процесс придания безъядерным зонам юридического статуса.

- А что Вы думаете об идее создания Международного учебного центра по ядерной безопасности?

- Это правильное решение. И мы как государство, обладавшее четвертым в мире ядерным запасом и добровольно отказавшееся от него, имеем моральное право и практические навыки создания такого центра. Мы можем его создать, давать какие-то рекомендации и, в принципе, неплохо зарабатывать.

А вот со вторым предложением — по Банку ядерного топлива, я считаю, торопиться не надо. Мы живем в очень бес-

покойном регионе. События в Таджикистане, Узбекистане, теперь и в Кыргызстане показывают, насколько нестабильна ситуация в государствах, граничащих с Казахстаном. Внутри страны имеется протестный потенциал, в первую очередь в среде тех, кто переселился на окраины крупных городов, мигрантов из других республик. Я прошу не путать их с оралманами, поддержка которых — наш святой долг. По нашим данным, на территории Казахстана находятся 800 тысяч нелегальных мигрантов. Из Узбекистана, по неофициальной информации узбекских экспертов, на нас будет надвигаться ежегодно где-то порядка миллиона мигрантов. Они несут определенный протестный потенциал. В Западной Европе это привело к созданию «поясов нестабильности» вокруг мегаполисов. Предложение о создании Международного банка ядерного топлива может сыграть негативную роль, поскольку у нас протесты могут возникнуть на ровном месте. Тем более что в 2012 году нас ожидают президентские и парламентские выборы.

- Например?

- Как с созданием Таможенного союза. 15 лет шел разговор о его создании, это обсуждалось на всех уровнях. В принципе, идею поддерживали, но когда 1 января он начал свою работу, взорвалась информационная бомба, мол, ТС невыгоден для Казахстана. В такой обстановке я бы с созданием Международного банка ядерного топлива не торопился, а акцент сделал бы на разъяснении всех плюсов и минусов и сделал бы этот вопрос предметом широкого научного и общественного обсуждения.

- То есть Вы не сторонник позиции «или-или»? Есть ведь мнение, что надо определиться: если отказываться от ядерного оружия, то отказаться от ядерных программ вообще.

- Я противник черно-белой гаммы. Это мое кредо. Мир ведь сложен и полифоничен. Нам просто не надо торопиться. Ядерный вопрос воспринимается очень болезненно казахстанцами, пережившими ужасы Семипалатинского полигона. И если выдвигать вопрос о создании Международного банка ядерного топлива, давайте сначала все десять раз взвесим и просчитаем, покажем населению страны все возможные плюсы и минусы. И если плюсов окажется больше, тогда эту инициативу можно будет осуществлять.

- Продолжая эту тему и возвращаясь к разговору о двойных стандартах, вопрос — возможно ли вести два процесса параллельно: сокращать ядерный арсенал и в то же время дать суверенным государствам возможность развивать свои мирные ядерные программы?

- Нурсултан Назарбаев четко обозначил проблему. Есть ядерное вооружение и есть мирные ядерные программы. Если работы по мирному атому будут осуществляться под жестким контролем МАГАТЭ, при постоянном и систематическом контроле международных организаций, то я думаю, что опасности нет. Другой вопрос — никто не знает, сколько сейчас в мире накоплено ядерного компонента для изготовления атомного оружия. Сначала СССР и США скрывали свои секреты друг от друга, потом неизвестно, сколько накопили Пакистан и Индия. Есть испытательный полигон в пустыне Негев в Израиле, но никто не знает, сколько у этой страны имеется ядерных бомб и носителей для этого. Поэтому Президент Назарбаев в название предложенного нового договора ввел такой термин — «горизонтальное и вертикальное нераспространение». И в этом вопросе он опять проявил присущие ему дальновидность и принципиальность, ведь немногие политики могут выдвигать такие предложения и инициативы, которые озвучивает он.

- Как Вы думаете, что надо предпринять, чтобы инициативы Казахстана воплотились в практические решения?

- Ядерные державы должны согласиться и подписать предлагаемый Казахстаном договор о всеобщем горизонтальном и вертикальном нераспространении ядерного оружия, отказаться от совершенствования оружия массового уничтожения. Они ввели мораторий на испытания ядерного оружия, но его совершенствование продолжается в других формах — в компьютерных системах, в теории. И в любой момент эта теория может быть применена на практике. В ядерной программе США есть такой тезис, что Штаты не будут первыми применять оружие, если на них никто не нападает. Но они имеют право нанести превентивный удар, в том числе в отношении таких государств-изгоев, как, например, Иран и Северная Корея. А в Иране прошли грандиозные митинги после того, как было оглашено содержание новой Ядерной доктрины президента Обамы, где прямо сказано, что против Ирана может быть применено ядерное оружие. Как можно потом от них требовать: не разрабатывайте ядерное оружие? Они же должны иметь какую-то гарантию? Получается, что сохраняется право сильного, который может диктовать условия, которые, на его взгляд, должны устраивать мир. Нам надо вернуться к еще одному тезису Нурсултана Назарбаева о том, что в современном мире малые и средние государства составляют подавляющее большинство. Но, к сожалению, решения принимает небольшая группа сильных государств, а они мир понимают так, как им это выгодно, и не обращают внимания на то, что потом происходит. Вспомните мировой финансовый экономический кризис. Все прекрасно знают, что это случилось из-за эгоистичной политики США. Но при этом все прекрасно понимают, что если экономика США рухнет, то рухнет и мировая экономика. Получается замкну-

тый круг. И весь пафос инициатив Назарбаева в том, чтобы в принятии глобальных решений наряду с крупными державами принимали участие малые и средние государства.

- Так ведь ничего не зависит даже от целых государств. Безъядерные страны не имеют особого голоса в мировом разговоре. Может, Казахстану будет по силам явить собой пример того, как безъядерное государство влияет на мировые процессы?

- В условиях «холодной войны», когда мир был разделен на социалистические и капиталистические страны, существовал ряд государств, которые не пожелали примкнуть ни к одному из этих лагерей, создав Движение неприсоединения. Может быть, сейчас настал момент для создания чего-то подобного в наших условиях перехода мира от однополярного к полицентричному. Этот переход будет длительным и его последствий никто не может предугадать. Сейчас идея Назарбаева об объединении малых и средних государств может быть очень востребованной. Если бы лидеры этих государств поняли суть этой идеи и ее перспективы, то мир, возможно, стал бы более предсказуемым и позитивным. Время принятия решений узким кругом супердержав прошло. Сама система ООН создавалась после Второй мировой войны в условиях разделения мира на два лагеря. Вот ФРГ, Япония и Бразилия — крупные государства мира, но они не являются постоянными членами Совета безопасности ООН. Вот пример того, что система международных отношений, которая возникла после Второй мировой войны, безнадежно устарела. Ее нужно совершенствовать, и именно поэтому наша страна была инициатором создания ряда региональных и международных организаций — СВМДА, ШОС, ОДКБ, ЕврАзЭС — не потому, что нам очень хочется, а потому, что существующая система должна меняться, поскольку она не

выполняет своих функций. И наши инициативы умными людьми в мире оцениваются.

- Как изменился политический вес Казахстана в последнее время?

- С председательством в ОБСЕ он вырос. Нашего министра иностранных дел принимают на высшем уровне во всех странах. Это свидетельство того, что Казахстан признан как одно из авторитетных государств мира. И это выгодно каждому простому гражданину Казахстана. Потому что растет наш рейтинг, напрямую связанный с тем, пойдут ли к нам иностранные инвестиции или нет.

- Назарбаев в своей статье написал, что Казахстан располагает ураном, но не будет экспортером только сырья. Мы ведем жесткие переговоры о том, чтобы вывозить за границу продукт законченного технологического цикла. Это позволяет укрепить авторитет Казахстана. И это порождает интерес к нашей стране. На днях я вернулся из Кореи — в Сеуле прошел Первый Казахстанско-корейский форум. Теперь он будет ежегодным и следующий пройдет в Астане. Предложение проводить такой же форум мы получили от Индии и Китая. Какому еще соседнему государству это предлагают?

- Процесс этот очень сложный. У наших же граждан некая эйфория, они думают, что в Казахстане все хорошо и, следовательно, в мире и нашем регионе тоже. А в мире и в нашем регионе складывается совсем неоднозначная ситуация. Вокруг Казахстана полыхают очаги нестабильности. В Таджикистане среднемесячная зарплата — 6—10 долларов. В Узбекистане нарастают миграционные настроения среди населения. На постсоветском пространстве произошли три революции: «помаранчевая» на Украине, «революция роз»

в Грузии и «тюльпановая» в Кыргызстане. И что получили народы этих стран от этого? Нынешний президент Украины сказал достаточно ясно и лаконично: «Потеряно четыре года». Страна на грани кризиса, все ветви власти разбалансированы. Грузия потеряла часть территории. В Кыргызстане — еще одна революция. То, что происходит в Казахстане, — прямое свидетельство правильности курса, который провозгласил наш Президент: «Сначала экономика, потом политика».

«Дуга нестабильности» уже у порога...

Булат Султанов

«Аргументы и факты Казахстан», 12 июля 2010 г.

Булат Султанов — директор Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан — размышляет о судьбе двух братских народов: русских и казахов. В Алматы состоялась Пятая Казахстанско-российская конференция «Актуальные проблемы Казахстана и России в условиях глобального кризиса». На какие мысли наводят итоги этой встречи? Какова экономическая и политическая составляющая наших отношений?

Без сенсаций

- **Булат Клычбаевич, начнем с самого простого вопроса: почему эта конференция понадобилась, как говорится, «здесь и сейчас?»**

- Прежде всего, я хотел бы снять некий налет сенсационности, который присутствует в вашем вопросе. Такие встречи происходят раз в год, по этому поводу мы имеем

долгосрочное соглашение с Институтом мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) Российской академии наук. Это ведущее научно-исследовательское учреждение соседней страны. Аналитические обзоры и рекомендации, которые готовят его ученые, востребованы и в Кремле, и в российском Белом доме. Так что наши отношения лишены всякой сиюминутности и не подвержены политической конъюнктуре. Потому что два народа, русские и казахи, всегда жили, живут и, надеюсь, будут жить всегда рядом в дружбе и согласии.

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев сказал однажды, что мы Богом данные соседи. Эту ситуацию надо ценить, этим обстоятельством нужно дорожить. И в наш прагматичный век использовать с взаимной пользой друг для друга. Во время мирового экономического кризиса стало очевидно, насколько был дальновиден Глава нашего государства. Нам не нужны революционные прыжки. Только спокойное эволюционное развитие приведет нас к желаемым результатам. Казахский Президент искусно сдерживает «революционное нетерпение» некоторых наших деятелей. В окружении таких гигантов, как Россия и Китай, а также проблемных государств Центральной Азии единственно правильный выбор Казахстана — многовекторная политика. Она позволила нам смягчить последствия глобального экономического кризиса. Но здесь следует отметить: подобный подход не предполагает «уровнировки» по отношению к разным государствам. Поэтому у Казахстана с Россией союзнические отношения, с Китаем — стратегическое партнерство. И стратегическое сотрудничество с Европейским Союзом и США.

- **«Сотрудничество», «партнерство» — это все для посвященных. А в чем разница?**

- Я считаю, что на первом месте находятся союзнические отношения, на втором — партнерские и на третьем — сотрудничество. Почему? Для любого государства приоритет номер один — контакты с соседними государствами. Тот, кто забывает об этом, остается на обочине истории. Пример двух экс-президентов — Курманбека Бакиева и Виктора Ющенко — лучшее тому подтверждение.

Что же мы имеем в виду, когда говорим о союзнических отношениях с Россией? То, что в минуту внешней опасности всегда придем на помощь друг другу. Это может быть и военная угроза, и экономическая — как всемирный финансовый кризис. Это могут быть вызовы в области экологии и быстро распространяющиеся эпидемии. Союзники оказывают помощь всеми средствами, имеющимися в их распоряжении.

Кстати, вот вам пример из жизни НАТО. Когда один из партнеров — США — подвергся атакам международных террористов, натовская коалиция использовала свой потенциал для борьбы с их базами на территории Афганистана. Другое дело, что далеко не все у них получается так, как хотелось бы. Тем более нам надо учиться на чужих ошибках. Ведь «дуга нестабильности» пролегла уже не за горами и долами, а практически рядом с рубежами Отечества. Это и Кыргызстан, и Синьцзян-Уйгурский автономный район КНР. Афганистан не так уж далеко. Неизвестно, чем может обернуться ядерная «полемика» между Ираном и США. Иметь в этой ситуации такого союзника, как Россия — проверенного и надежного, — дорогого стоит.

Не полигон, а площадка

- *Политический и управленческий центр страны переместился в Астану. Но по научному потенциалу южная столица еще долго не уступит пальму первенства. Здесь*

университеты, научно-исследовательские центры. Как Вы считаете, у нашего города есть возможность сохранить эту тенденцию? Можно ли рассчитывать, что Алматы и в дальнейшем останется полигоном для встреч ученых, для выработки общих подходов в казахстанско-российских отношениях?

- Не могу сказать, что я в восторге от слова «полигон». На полигоне испытываются танки, пушки и прочая военная техника. Мы же сугубо мирные люди. Поэтому выберем другое слово — «площадка». И в этом смысле роль Алматы будет только возрастать.

Вспомним: в истории двух народов большое значение сыграли такие площадки. Правда, тогда их называли «ярмарками» — Нижегородская, Ирбитская, Каркаралинская. Здесь встречались мир кочевников-номадов и мир земледельцев. Люди торговали и обменивались товарами к всеобщему удовольствию. Не только товарами, но и идеями. Они учились друг у друга жить и выживать в непростых условиях Евразии. Так вот, таких ярмарок или площадок должно быть несколько. И для ученых, и для политиков, и для представителей бизнеса. Причем в любых дискуссиях мы обязаны исходить из непреложного факта: в Казахстане проживают четыре миллиона русских, в России — миллион казахов. Это фактор стабильности и залог наших двусторонних отношений.

Мне доводилось встречаться с казахами, гражданами России. Как правило, они неплохо устроены, не чувствуют никаких притеснений по национальному признаку. И связывают свое будущее с Россией. Думаю, что и нам, в Казахстане, нужно делать все, чтобы русские граждане республики чувствовали себя вполне комфортно в нашей общей стране. Чтобы им не приходилось ежечасно и ежеминутно демонстрировать свою лояльность, как требуют того отдельные «национал-патриоты».

Нам следует максимально развивать свои отношения в гуманитарной сфере — науке, здравоохранении, образовании. Надо решительно отмежеваться от шельмования всего российского, что присуще некоторым казахстанским историкам. Слушаешь порой такого «пророка» и понимаешь, насколько точен афоризм: «Невежество — мать всех пороков».

Бороться с такими настроениями можно только одним способом — спокойно и грамотно делать свою работу, развивать двусторонние связи. В этом смысле большой потенциал у приграничного сотрудничества. Площадками, о которых мы с вами уже говорили, могли бы стать (да уже становятся) областные города по всему периметру казахстанско-российской границы.

Но центральной площадкой должен, конечно же, быть Алматы. Потому что именно здесь сосредоточен культурный и научный потенциал республики. У Алматы тесные связи со многими российскими городами, и с Москвой в первую очередь. Но сегодня их уже недостаточно. Я думаю, что пришла пора создавать в Алматы мощный казахстанско-российский университет.

- *Но он уже создан в Астане...*

- Полагаю, что и второе учебное заведение такого же типа нам не повредит. Дело в том, что многие русские ребята из нашего города уезжают поступать в российские вузы. Не только в Москву и в Санкт-Петербург, но и в Новосибирск, Томск, Екатеринбург. Государство, в данном случае Россия, вкладывает в образование «иностранца» из Казахстана немалые деньги. И потом с удовольствием оставляет его у себя.

Но далеко не каждый молодой специалист может забрать к себе родителей. Они остаются в Казахстане. Возникает проблема разделенных семей. Родители и дети — граждане

разных государств. Бабушки и дедушки годами не видят внуков, рвутся семейные связи, что не лучшим образом сказывается на подрастающем поколении. Если же в Казахстане откроется казахстанско-российский вуз, эта проблема не будет стоять так остро...

Разберемся, кто против

- *Не обойтись нам без вопроса о Таможенном союзе, в котором определяющую роль играют Казахстан и Россия. Споры не утихают. «Это подрыв национального суверенитета», — возмущаются одни. «Это нормальный процесс интеграции», — возражают другие. Такое ощущение, что две группы экспертов друг друга не слышат. И конца этим спорам не видно...*

- Бизнесмены, многие политики, ученые-экономисты в большинстве своем за Таможенный союз. А вот представители творческой интеллигенции — против. Я думаю, что каждый должен заниматься своим делом.

- *Но ведь и некоторые представители малого и среднего бизнеса осторожничают. Они боятся конкуренции своих товаров с продукцией из России и Беларуси.*

- Ну, значит, это плохие предприниматели. В Казахстане созданы все условия для бизнеса. Твори, выдумывай, пробуй. Как же они не понимают, что тем самым принижают себя! Да неужели оскудела земля казахская на людей, склонных к коммерции и предпринимательству? Никогда в это не поверю! Отгородиться же от конкурента границами и таможенными — хитрость невелика. К тому же, заметьте, громче других против Таможенного союза выступают торговцы подержанными автомобилями. Они действительно лишатся части своих прибылей.

Другая группа недовольных — это «околотаможенный» бизнес. Это люди, которые занимаются посредническими услугами, подчас не совсем законными. Они «проталкивают» грузы через таможеню. И при этом неплохо зарабатывают на хлеб с маслом и даже икрой. Любопытно, что у нас с Россией давным-давно не существует таможенных пошлин, практически с основания СНГ. Речь идет только о том, чтобы удостовериться: есть ли в контейнере или в вагоне грузы, запрещенные к перевозке, — оружие, наркотики и прочие. Но можно проверить сегодня, а можно и через неделю, а то и через месяц. Поэтому здесь необычайно широкий простор для делания денег из воздуха, а если говорить откровенно — для коррупции.

И, наконец, третья группа шумно протестующих против ТС. Это бизнесмены, которые получают товары из Кыргызстана. Как известно, эта страна — член ВТО. Она получает дешевые товары из Китая. Находятся умельцы, которые переклеивают ярлыки «Made in Kyrgyzstan». Этот товар беспошлинно попадает в нашу страну. По неофициальным данным, ежегодно в бюджет не попадают налоги на товары общей стоимостью до четырех миллиардов долларов. А теперь у трех стран — членов Таможенного союза будет общая таможенная граница. Думаю, что очень скоро этот «бизнес» почувствует разницу...

Но есть еще один нюанс. Когда я слышу стенания противников Таможенного союза, дескать, мы не выдержим конкуренции с российскими и белорусскими товарами, я им отвечаю: «Почему вы молчали, когда китайские товары из Кыргызстана «давили» нашу продукцию? Почему же вы об этом не говорите? Где ваши объективность и патриотизм, наконец?». Никого не хочу подозревать, но уж слишком слаженно «поет» хор противников Таможенного союза.

Между тем именно общая таможеня на три государства призвана защитить интересы честного предпринимателя,

малого и среднего бизнеса. Поскольку исключит или значительно сократит возможности для неконтролируемого проникновения на рынок слишком дешевых товаров. Дешевых потому, что их владельцам удалось уйти от налогов. Если сократится мутный поток контрафакта, честный предприниматель только выиграет. А ведь хорошее самочувствие малого и среднего бизнеса — это процветание страны, поскольку в данной сфере занята основная масса населения.

И наоборот, чем выше покупательная способность населения, тем лучше себя чувствует малый и средний бизнес. Транснациональные корпорации в этом смысле от народа зависят не очень. Их задача добыть сырье и продать его на мировых рынках. Так вот, Таможенный союз будет защищать интересы не транснациональных корпораций, а простых предпринимателей.

Выскажу еще одно, чисто субъективное, мнение. Я думаю, что всплеск негатива по поводу договора о Таможенном союзе не случаен. Ведь эта идея, мягко говоря, не новая. Нурсултан Абишевич впервые высказал ее 17 лет назад. Это не скоропалительный проект. Но в Казахстане надвигаются выборы. И оппозиция решает использовать эту карту себе во благо. Польза государства и общества доморощенных «ниспровергателей режима» интересует в последнюю очередь.

Умиляться не будем

- В диалоге российских и казахстанских ученых присутствует третий, но не лишний — Кыргызстан. Страну лихорадит. Каким Вам видится казахстанско-российское сотрудничество на этом направлении? Признаюсь сразу, не все мне понятно в политике России. С одной стороны, эта страна направляет братьям-кыргызам гумани-

тарную помощь на десятки миллионов долларов, с другой — цитирую заголовок в одной из газет, демонстранты несут и такой лозунг: «Русские, убирайтесь вслед за Бакиевым!».

- То, что происходит в Кыргызстане, уже давно не называется революцией. К этому склоняются уже и западные аналитики, которые в свое время были в полном умилении от «розовой», «оранжевой», а затем и «тюльпановой» революций. За красивыми словами — непомерные амбиции лидеров, полный экономический тупик и обнищание народа, а в случае с кыргызами — и разгул мародеров.

Революция предусматривает смену одного общественного строя другим. В соседней с нами стране не меняется общественный строй, не происходят перемены в экономике. Только меняются действующие лица во власти.

А поскольку в Кыргызстане все еще сильны родоплеменные отношения, то любая группировка, которая взбирается на олимп, действует в своих собственных, клановых интересах. Основной массе народа достается дырка от бублика. Конечно, все происходящее в Кыргызстане — это сугубо внутреннее дело страны. Но ни Казахстан, ни Россия не могут оставаться равнодушными к этой трагедии.

Только на территории Алматинской области в качестве гастарбайтеров находятся, по неофициальным данным, десятки тысяч кыргызов. И я так понимаю, немало их и в России. Вы говорите, что россияне поступают нелогично? А мне кажется, что логика здесь присутствует. Гуманитарная помощь если не собьет вовсе антироссийских настроений, то, во всяком случае, явно приглушит их. Потому что голод не тетка. И на кого же сейчас надеяться простым кыргызам, как не на россиян и казахстанцев?

Речь идет, как вы понимаете, не только о продовольствии. Но я не сторонник того, чтобы наша помощь была

безразмерно-безвозмездной. Все-таки мы живем в реальном, прагматичном мире, основанном на рыночных отношениях. Поэтому помощь должна предоставляться по кредитам — под разумный процент — либо в обмен на ответственность, которой владеет кыргызское правительство. Это общемировая практика. Думаю, что она будет полезна в первую очередь кыргызам. «Халява», как правило, порождает только волну оголтелой критики. Не то прислали, не того качества.

- О способах и методах оказания помощи можно спорить. Но ясно одно: нам не отгородиться наглухо границами от беспокойного соседа.

- Совершенно верно. Кыргызстан не только наша проблема, а всей Центральной Азии. Взгляните на карту. Эта страна граничит с беспокойным Синьцзяном, Узбекистаном и Таджикистаном. Есть сведения, что часть боевиков, уставшая воевать с регулярными силами НАТО и пакистанской армией, решила вернуться в теплую и ухоженную Ферганскую долину. Это прекрасно обученные и хорошо организованные, а главное — обстрелянные бойцы. Представьте, что будет, если они просочатся в Кыргызстан.

Впрочем, нет никакой уверенности, что их агенты уже не действуют на территории республики. Вы посмотрите, как избирательны были «революционеры». Они не только грабили магазины, но и уничтожали архивы МВД, Верховного суда, прокуратуры. Пострадали и налоговые органы. (Кстати, точно так же действовал криминал и в России в феврале 1917-го). А вслед за этой «зачисткой» горячие парни с юга республики начали захват земли в пригородах Бишкека. Кто ими управлял? Не верю я в стихию «революционных» масс...

«Терроинтерн»? Это реальность

- *Деморализованная кыргызская армия и милиция вряд ли кого-то способны защитить. Кстати, один из политологов заметил, что Казахстан получил под боком своего рода Чечню времен Ельцина.*

- Возможно, чересчур хлесткое сравнение. Но оно, безусловно, имеет под собой основание. Не так давно мне довелось услышать одну передачу «Немецкой волны». Эксперты немецкого Фонда науки и политики, комментируя гибель солдат бундесвера в Афганистане, отмечают, что самыми дерзкими и умелыми боевиками являются талибы... чеченской и узбекской национальности.

«Террористический интернационал» — это реальность. Главная опасность для населения Кыргызстана, да и для нас тоже — это смычка террористов и организованной преступности. И если временное правительство соседней страны хочет, чтобы его воспринимали в цивилизованном мире, оно всеми средствами должно остановить рейдерские захваты собственности. В том числе принадлежащей гражданам не-кыргызской национальности.

Мы также должны пристально смотреть за тем, как отразится очередное «обострение» на наркотрафике.

В свое время незамеченным широкой прессой прошел вопиющий факт: Бакиев и его команда осенью прошлого года упразднили Агентство по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, которое неплохо взаимодействовало с нашими наркополицейскими, да и с другими силовиками в рамках Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Таким образом, президент фактически капитулировал перед наркомафией...

Поэтому мы — Казахстан и Россия — всеми доступными способами — и политическими, и экономическими, и воен-

ными — должны помочь укрепиться временному правительству. Чтобы оно в свою очередь, во-первых, восстановило вертикаль власти; во-вторых, мы должны помочь кыргызам в возрождении среднего и мелкого бизнеса. Возможно, пойти на какие-то инвестиции под гарантии правительства. Казна пуста, кто-то же должен платить налоги. И, в-третьих, очень хорошо, что мы приняли срочные меры по спасению сотен тысяч голодных людей. Если бы мы не послали в Кыргызстан горючесмазочные материалы и зерно для посева, осенью у них наступила бы гуманитарная катастрофа. И куда обратили бы свои взоры голодные «революционеры»? Ответ напрашивается сам собой...

Не так давно на одном из рынков Алматы произошел несчастный случай, который лично меня заставил о многом задуматься. Студент колледжа (он подрабатывал кондуктором в автобусе) пытался помочь водителю развернуться. Но у того с квалификацией было, мягко говоря, не очень, он резко сдал назад. Водитель соседнего средства передвижения тоже оказался не ахти каким профессионалом. В результате парень-кондуктор, местный казах, был раздавлен двумя автобусами. Водителем одного был приезжий из Узбекистана, а другим управлял водитель кыргызской национальности...

- ***Что и говорить, мрачная аллегория.***

- Вот почему мы должны всеми силами, и прежде всего, как государство — председатель ОБСЕ, поддержать существующую власть в Кыргызстане, чтобы она стала действительно легитимной, научилась управлять своей страной.

Беседовал Дмитрий Козак

Отечество в опасности

Булат Султанов

«Central Asia Monitor», 17 июня 2011 г.

Булат Султанов: «Война в Афганистане приобретает характер межцивилизационного конфликта». В последнее время в Казахстане одной из самых популярных и обсуждаемых тем стала тема внешних угроз. Кто-то говорит об угрозе со стороны Китая, кто-то предупреждает о центральноазиатской угрозе, третьи намекают на то, что опасаться следует транснациональных корпораций. Мы беседуем об этом с директором Казахстанского института стратегических исследований, профессором, доктором исторических наук Булатом Султановым. В первой части нашего разговора мы затронули Афганистан, со стороны которого в адрес Казахстана недавно прозвучала самая настоящая угроза; транснациональные корпорации и терроризм.

Воевать можно только за правое дело

- Недавно, как известно, в адрес Казахстана поступила угроза от талибов, мол, если казахстанские военные придут в Афганистан, это будет иметь последствия. В дальнейшем ситуация разъяснилась, но осадок остался. Да такой горький, что парламентарии решили вообще никого из наших в Афганистан не пускать...

- Некоторые наши эксперты вдруг выступили в поддержку отправки казахстанского воинского контингента в Афганистан. При этом приводились такие доводы, что, мол, нужно наших паркетных генералов отправить понюхать порох, а наших военнослужащих обучать в реальных боевых условиях. Без слов ведь ясно, из чьих рук такие эксперты

получают гранты. Кроме того, необходимо учитывать, что 28—30 июня этого года мы вступаем на пост председателя Организации «Исламская конференция» (ОИК). Как мы будем смотреть в глаза своим партнерам по ОИК, если наши войска или отдельные офицеры будут участвовать в действиях НАТО в Афганистане? Война в этой стране, к большому сожалению, приобретает характер межцивилизационного конфликта. Хотим мы или не хотим, но военнослужащие западных армий — христиане, которые убивают, извините, граждан Афганистана, являющихся мусульманами. Казахстан, конечно, — светское государство, но преимущественно с мусульманским населением. Поэтому мы никак не можем участвовать в военных действиях, в которых гибнут мусульмане. Это может иметь очень опасные последствия. И это происходит на фоне активного педалирования западными экспертами идеи о якобы негативном характере ислама. Я на прошлой неделе был в Берлине и, выступая на конференции, сказал: «Поймите простую вещь — ислам ничем не лучше христианства, но и никак не хуже. В каждой религии есть радикалы и фундаменталисты — поезжайте в Израиль и вы увидите еврейских фундаменталистов, ничем не отличающихся от арабских. Вопрос заключается в том, чтобы отделить истинно верующих мусульман, которых подавляющее большинство, от небольшой группы радикалов, которые, прикрываясь исламом, добиваются определенных политических целей». Что такое создание Всемирного халифата? Эта такая же утопия, как попытка увести людей жить на дно океана, прозвучавшая, например, в фильме «Человек-амфибия». Мол, на дне океана не будет ни богатых, ни бедных, все будут равны и счастливы. Это мы уже с вами проходили, не правда ли? Да и в истории стран Ближнего и Среднего Востока уже были халифаты, например Багдадский. Любой студент-историк расскажет, какова была их судьба и какое сильное

социальное расслоение существовало в таких государствах, где духовная и исполнительная власть была сосредоточена в руках одного человека.

Сидим как на иголках

- Как Вы считаете, какова степень угрозы, исходящей из Афганистана?

- Основная угроза для стран Центральной Азии исходит, безусловно, от Афганистана. Давайте будем честными — американцам и их союзникам так и не удалось победить «Талибан», то есть религиозных радикалов. Говоря о ситуации в Афганистане, нужно видеть связь между событиями в этой стране и событиями в странах Ближнего и Среднего Востока. Они объединены борьбой против тех, кого Муаммар Каддафи назвал «крестоносцами». Хотим мы того или нет, но термин, использованный ливийским лидером, внедряется в мозги мусульман, против которых направлено оружие с надписью Made in USA. Сколько бы «натовцы» ни строили дорог и больниц, но если по этим дорогам едут танки, а в больницы попадают раненные ими афганцы, зачастую мирные граждане, за что афганцам любить «натовцев»?

Кроме того, афганских экстремистов финансируют богатые люди из стран Персидского залива, зарабатывающие миллионы на нефти. И если предположить, что нефть в этом регионе закончится через 40—50 лет, то нужно четко осознавать, что все это время финансирование религиозных экстремистов и террористов будет продолжаться.

Американцы, вводя войска в Афганистан, утверждали, что в этой стране при их поддержке будут установлены демократия и сильная президентская структура, то есть на Афганистан проецировалась англосаксонская модель управления государством. Но в этой стране никогда не было сильной

централизованной власти, всегда превалировали интересы племен: пуштунов, узбеков, таджиков, хазарейцев и т. д. Они никогда жестко не подчинялись Кабулу, а сосуществовали с ним и друг с другом. И между собой они могли вступить во временный союз, но о серьезном объединении речь никогда не шла, потому что между этими племенами всегда были и сохраняются серьезные противоречия.

Странам нашего региона необходимо создать своего рода пояс безопасности на границе с Афганистаном. За основу можно взять идею о необходимости поддержки племен, проживающих в северном Афганистане, в первую очередь узбекских и таджикских. Таким образом, можно было бы создать на севере Афганистана своего рода предполье нашего региона против наркотрафика, терроризма и экстремизма. Можно было бы провести такую работу, чтобы за ту или иную территорию «отвечали» определенные племена и, соответственно, Ашхабад, Ташкент и Душанбе. В этом случае, учитывая природные условия северного Афганистана, через их ущелья непрошеные гости не пройдут. К данному процессу можно было бы подключить Иран и Китай, и тогда мы получим мощный фронт государств, который будет осуществлять скоординированную политику на территории Афганистана.

Когда войска НАТО покинут эту страну (а я уверен, что в среднесрочной перспективе они будут вытеснены), значительную долю ответственности за происходящее в Афганистане придется взять на себя Шанхайской организации сотрудничества. Но просто так США свои войска не выведут. Афганистан очень удобно расположен географически — граничит с Ираном, с одной стороны, Китаем — с другой. Учитывая нюансы мировой геополитики, становится понятно, что добровольно США с территории Афганистана не уйдут...

- Одна из главных «афганских» угроз для нашей страны — это наркотрафик. Достаточны ли меры по его пресечению, которые предпринимаются сегодня?

- Мы постоянно говорим о том, что нужно бороться с вывозом героина из Афганистана. Но все специалисты знают, что героин невозможно произвести без прекурсоров. По подсчетам экспертов, для производства героина в Афганистане в 2010 году потребовалось около 5 тысяч тонн прекурсоров, в том числе примерно 680 тонн ангидрида уксусной кислоты.

Согласитесь, проще и дешевле перекрыть доступ прекурсоров в Афганистан, чем вывоз героина из этой страны. Так что волей-неволей приходится согласиться с экс-министром иностранных дел Кыргызстана, который заявил, что в его стране наркотрафиком занимаются парламентарии, высокопоставленные чиновники и известные политики.

30% экспорта опиатов из Афганистана переправляется через страны Центральной Азии в Россию, где оседает подавляющее большинство наркотиков. Видимо, кто-то очень заинтересован в том, чтобы Россия «подсела» на иглу. Причем недоброжелатели у нашего северного соседа есть как за пределами страны, так и внутри самой Российской Федерации. Для нас самое печальное заключается в том, что Казахстан — транзитная территория. И цифры, которыми мы располагаем, — трагические. Если в советское время перехват нескольких граммов героина уже становился событием, то только в 2010 году в Казахстане было перехвачено 28,5 тонны наркотиков, задержаны 6 329 граждан, подозреваемых в их хранении, перевозке и сбыте. В нашей стране на 1 января нынешнего года насчитывалось 47 795 потребителей наркотических средств, психотропных веществ, из них 61% потребляют опиаты (героин и опий), 25% — гашиш и марихуану, 8% — психотропные вещества, 6% — токсичные вещества. На наркологическом учете в РК состоят 4 087 женщин, 2 939

несовершеннолетних. 55% учетного контингента — молодые люди до 30 лет (27 427 человек).

Причем проблема наркомании представляет глобальную опасность. По данным Организации Объединенных Наций, более 100 миллионов человек в мире регулярно употребляют наркотики. В США, согласно данным национального опроса за 2009 год, 21,8 млн американцев в возрасте от 12 лет употребляют наркотики (8,7% населения страны). Более 7,6 млн американцев зарегистрированы как больные наркоманией. В России на 1 января 2011 г. число зарегистрированных потребителей наркотиков составило 650 тысяч человек. Хотя, по мнению Президента РФ Д.А. Медведева, на самом деле употребляют наркотики не менее 2,5 миллиона человек, причем 70% — молодежь до 30 лет.

Оружейный клад

- Какова вообще роль Запада в тех кризисах, которые постоянно случаются в различных точках планеты, в том числе и в нашем регионе?

- Мы стараемся не замечать, что в Казахстане работает много транснациональных корпораций западных стран. Сегодня в мире существует порядка 45 тысяч таких корпораций и более тысячи транснациональных банков. Они контролируют 70% мировой торговли, осуществляют 70% мировых инвестиций и владеют 80% научных и производственных патентов. «Благодаря» эгоизму транснациональных корпораций мир постоянно сталкивается с финансовыми кризисами, и, я думаю, в ближайшей перспективе мы вновь столкнемся с очередным глобальным финансовым и экономическим кризисом.

Для Казахстана большую опасность представляет военно-промышленный комплекс развитых стран Запада. Я помню,

как в 1992 году мы поехали в штаб-квартиру НАТО в Брюсселе, и я увидел, что среди офицеров НАТО царит паника. Они не знали, чем им заняться — Советский Союз рухнул, вместе с ним исчез социалистический лагерь и воевать странам НАТО стало не с кем. Резко сократились военные бюджеты стран НАТО и в итоге стало понятно, что огромные средства, выделявшиеся на гонку вооружений, можно потратить на мирные цели. Бессмысленность гонки вооружений состоит в том, что каждые 15—20 лет военная техника и оружие устаревают. Их нужно отправлять в утиль, причем тратить на это огромные деньги, и создавать новые виды военной техники и оружия. Представьте, какие финансовые средства нужны для этого.

Но в 1992 году паника в НАТО царила еще и потому, что никто не знал, реально ли такую огромную военную махину переориентировать на производство мирной продукции. Это весьма невыгодно ВПК, потому что производство мирной продукции гораздо дешевле и не требует таких огромных расходов, как изготовление современного высокоточного оружия для убийства людей! А потому военно-промышленный комплекс США и других западных стран пустился «во все тяжкие», чтобы найти нового противника и таким образом оправдать свое существование. Первой жертвой ВПК стала бывшая Югославия — Сербию бомбили так жестко и изощренно, что страны НАТО истратили свои наличные боеприпасы и срочно запросили новые, к радости заправил оружейного бизнеса.

- *Затем появилась идея идеологической борьбы?*

- Да, вот тут-то и возникла проблема исламского экстремизма и терроризма. И военно-промышленный комплекс стран НАТО разгулялся на славу. Недавно Стокгольмский институт исследований проблем мира (СИПРИ) привел

данные о том, как выросли в мире военные расходы. В эту очередную военную гонку вновь втянуты Россия и Китай, прекрасно понимающие, что за уровнем военной техники и оружия стран Запада им не угнаться. Но тем не менее они пытаются как-то обезопасить себя, памятуя о судьбе Ирака, Афганистана и теперь Ливии. События в Ливии неминуемо подстегнут гонку вооружений во всех странах мира, потому что мир является свидетелем не просто эрозии международного права, а самого настоящего его кризиса.

Вот вам доказательство. Если одна страна посылает отряд особого назначения в другую страну, чтобы обезвредить гражданина третьего государства, но, вместо того чтобы доставить подозреваемого в Гаагу и предать международному трибуналу, его хладнокровно убивают, причем на глазах членов семьи, где тут международное право? И если кто-то за океаном думает, что это убийство без суда и следствия усилит у граждан исламских государств любовь к Америке, тот ошибается! Более того, эта немотивированная казнь еще более обострит отношения между мусульманами и христианами, между развивающимися странами и странами Запада. Да и вообще, создается ощущение, что американцы попросту спрятали концы в воду — в прямом и переносном смысле слова. Потому что до сих пор не прекращаются разговоры о том, что террорист №1 был агентом и США, и Пакистана, и всего, что только можно. Так что возникает вопрос: «А был ли мальчик?»

Сегодня в системе международных отношений существует некая неопределенность. Раньше мир был биполярным, затем стал однополярным. Сегодня понятно, что такие подходы исчерпали себя. И в настоящее время все задаются вопросом: какой будет в дальнейшем мировая система — трехполюсной (США, ЕС и Китай) или многополюсной (те же и BRICS — Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка)?

А остальные страны в той или иной степени будут рекрутироваться для обслуживания первой или второй группы? И вся мировая неустроенность несет опасность для «средних» государств, к каковым относится Казахстан.

Составляем компанию?

- Какова реальная угроза, исходящая со стороны транснациональных корпораций?

- Вообще, транснациональным корпорациям выгодно, чтобы в том числе и в регионе Центральной Азии была ситуация управляемого хаоса. Им невыгодны сильные лидеры, потому что сильный лидер рано или поздно поднимет вопрос о пересмотре договоров, заключенных его страной с корпорациями в 90-х годах прошлого века. Кстати, как это было в Ливии. Гораздо проще иметь дело с несколькими племенными «вождями», которые будут между собой соперничать (или даже воевать), тогда им можно будет «сплавлять» устаревшее оружие, дергать их за ниточки и т. д. Посмотрите на ситуацию в Ливии — НАТО поставляет оружие на 2 миллиарда долларов племенным группам, выступившим против другой племенной группы, которая хочет удержаться у власти.

При этом нужно отделять зерна от плевел и не забывать, что существуют интересы транснациональных корпораций, а также интересы простых американцев, французов, немцев, которые, как и все люди на земле, хотят одного — жить в достатке, мире и согласии.

- В последнее время в Казахстане участились случаи, связанные с терроризмом и экстремизмом. Взрывы в Актобе и Астане, разгром банды в Алматы, побег заключенных — предположительно, религиозных фанатиков — из колонии в Мангистауской области... Где корни этого явления?

- Терроризм опасен тем, что два-три взрыва привлекают всеобщее внимание. Но у нас с терроризмом пытаются бороться в основном силовыми средствами и методами. Но ведь ясно, что терроризм возникает тогда, когда в какой-либо стране или группе стран существует много социально-экономических проблем, когда имеются группы людей, недовольных несправедливостью, которая, по их мнению, существует в обществе. К примеру, в странах той же Северной Африки большая группа молодежи, обучившись в университетах, не может найти себе работу. Таким образом, нарастает критическая масса образованных людей. Из-за этого и начались, например, беспорядки в Тунисе.

У нас, конечно, другая ситуация. Но, как говорится, дураки учатся на своих ошибках, а умные — на чужих. Поэтому абсолютно прав наш Президент, требующий уделять больше внимания решению социально-экономических проблем, повышению качества высшего образования, устранению недостатков в обществе, чтобы отдельные представители молодежи (в том числе и образованной, что еще более опасно) не пошли на поводу у религиозных экстремистов.

Беседовал Игорь Хен

Испытание Афганистаном

Булат Султанов

«Вечерний Алматы», 6 сентября 2011 г.

«Афганистан и региональное сотрудничество» — заседание круглого стола состоялось вчера в Алматы. В нем приняли участие эксперты Европейского центра по изучению вопросов безопасности имени Дж. Маршалла (США) и спе-

циалисты Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан. Наш корреспондент встретился с директором КИСИ доктором исторических наук Булатом Султановым.

Встретились. Поговорили...

- Булат Клычбаевич, какие темы были обсуждены на этом мероприятии?

- Мы немало говорили о роли России и о том, разделяет ли Казахстан точку зрения российских властей. Она заключается в том, что военный контингент НАТО должен быть сохранен в Афганистане вплоть до того момента, когда местные власти будут в состоянии самостоятельно поддерживать правопорядок. Мы дискутировали о том, отвечает ли национальным интересам Казахстана возможная реинтеграция сторонников движения «Талибан» во вновь формирующиеся вооруженные силы Афганистана. Особый интерес вызвали размышления казахстанских и американских экспертов о том, как работает политика многовекторности в четырехугольнике — Китай, Индия, Россия и США. И, конечно, мы не могли обойти вниманием позицию наших соседей — Узбекистана и Туркменистана. В целом это была вполне корректная, весьма полезная, хотя местами и жаркая дискуссия.

- Мы с вами хорошо помним то время, когда Советский Союз помогал так называемым национально-освободительным движениям и странам, которые выбрали «некапиталистический путь развития» — знаете такую лукавую формулировку? СССР не только вооружал «повстанцев», но и строил заводы, возводил школы и больницы, что не мешало потом «борцам с империализмом» «расплеваться» со своими благодетелями. Мне кажется,

что любая бесплатная помощь развращает. И в этом смысле так ли уж безупречна позиция Казахстана, который, несмотря на собственные нужды, отправляет в Афганистан горючее, строительные материалы. Возводит там больницы и школы, прокладывает дороги, бесплатно учит студентов...

- У Советского Союза не было другого выбора, как поддерживать своих союзников по международному коммунистическому движению, даже весьма экзотических. Мир был жестко поделен на «наших» и «не наших». Когда-то мне довелось беседовать с одним высокопоставленным чиновником из аппарата ЦК КПСС. Он выразился так: «Американцы навязали нам «холодную войну». Мы разденемся до нижнего белья, но войну выиграем». В итоге страна обнищала. Противостояние с Западом СССР проиграл и перестал существовать. Но с Казахстаном принципиально другая ситуация. Изоляционистский подход будет воспринят неправильно. Наша страна хоть и не граничит с Афганистаном непосредственно, но является неотъемлемой частью Центральной Азии. Если же события в соседних государствах выйдут из-под контроля, нам мало не покажется. Вспомните рейд исламских боевиков на кыргызский Баткент в 1999 году. Банда численностью всего в 250 человек, экипированная в Афганистане, как нож сквозь масло, проникла через Таджикистан в соседний с нами Кыргызстан. Эти «борцы за истинную веру» сумели серьезно дестабилизировать обстановку в регионе. Бандиты захватили в плен четверых японских геологов, солдат внутренних войск МВД во главе с их командиром — милицейским генералом. Эта провокация существенно обострила отношения между двумя соседними странами — Узбекистаном и Таджикистаном. Узбеки заминировали границу и с тех пор на минах подрываются местные чабаны. По одним сведениям, карты минных полей утеряны, по другим — их су-

щественно скорректировала сама природа, поскольку в горах оползни и сходы снежных лавин — обычное явление. Кроме того, эта часть границы не делимитирована. А значит, неизвестно точно, где кончается одна страна и начинается другая. Это лишний раз доказывает: мы все в Центральной Азии так или иначе зависим друг от друга. И это еще один аргумент в пользу помощи Афганистану. К слову, она не такая уж большая. Тем более что наша экономика более устойчивая, нежели у наших соседей. Мы без особого напряжения можем направить в эту страну определенное количество риса, масла, зерна, других продуктов питания, построить несколько школ и больниц, проложить дороги. Но при этом важна принципиальная позиция: Казахстан отказывается от любых форм военного вмешательства.

Мы — мирные люди!

- *Помните, какую бурю в обществе вызвало предложение депутатов Мажлиса о командировке в Афганистан четверых (!) офицеров...*

- Конечно. Мне тогда довелось выступить с рядом резких комментариев в прессе. С самого начала мне эта идея не понравилась. И я очень рад, что сенат Парламента республики отклонил это предложение. Здесь важен сам факт: казахстанские военные должны якобы работать в штабе НАТО. Не нужна нам такая «демонстрация флага»! Тем более что мы председательствуем в Организации исламского сотрудничества. Ну скажите, пожалуйста, как объяснить факт направления казахстанских военнослужащих в Афганистан нашим партнерам по ОИС. Не уверен, что большинство исламских стран встретили бы этот наш шаг с пониманием. И это я еще деликатно выразился...

- *Как Вы думаете, выполнят ли американцы свое намерение уйти из Афганистана к 2014 году?*

- Сомневаюсь. Американцы стараются вести военные действия на расстоянии, не входя в непосредственный контакт с противником, что значительно сокращает потери и дает возможность удерживать антивоенные настроения в обществе на низком уровне. К тому же армия США никогда не уходила добровольно из тех стран, куда вторгалась. Другой вопрос, что финансовое бремя становится все тяжелее. Солдатам и офицерам платят немалое жалованье, подъемные, пенсии. Не говоря уже о пенсии инвалидам и вдовам. Между тем проблема огромного государственного долга не решена. Она только отложена. Поэтому сокращение сотысячного воинского контингента неизбежно, но полный вывод войск? Нет, не думаю. Скорее всего, останутся военные базы на территории этой страны. Заявление Барака Обамы о скором выводе войск из Афганистана — это начало предвыборной борьбы за второй президентский срок. Не более того.

- *Для американцев важен не столько сам Афганистан, сколько соседний Иран...*

- В самую точку! Они удерживают под контролем страну, которая граничит с Ираном, со странами СНГ, с Китаем. Собственно, и Советский Союз «влез» в свою безнадежную авантюру лишь для того, чтобы контролировать ситуацию в этом беспокойном, но стратегически важном регионе. Но это лишь одна причина. А другая заключается в том, что недра Афганистана богаты полезными ископаемыми. Они, правда, плохо изучены: страна все время воюет. Власть на местах переходит от одного полевого командира к другому. Кто же будет рисковать инвестициями? Но в том, что полезные ископаемые, включая стратегические, в Афганистане есть, никто не сомневается.

- **Именно поэтому отложен проект газопровода Туркменистан — Афганистан — Пакистан...**

- Совершенно верно. Об этом сегодня говорить бессмысленно. Проекту этому немало лет. Но! Как говорится, «гладко было на бумаге, да забыли про овраги. А по ним ходить».

Опиум для джихада

- **Мировая общественность критикует коалиционные силы НАТО и американцев, прежде всего, за слишком лояльное отношение к афганским «наркобаронам»...**

- Я приведу четыре цифры, которые дают представление о масштабах этого преступного бизнеса. Сейчас Афганистан выращивает и поставляет на рынок более 90% мирового объема опиатов. По данным ФСКН России, за последние девять лет (то есть с момента введения в Афганистан войск НАТО) производство наркотиков увеличилось в 40 раз. Третья часть этого потока уходит в Россию. Давайте поразмышляем над этими цифрами. Натовцы не хотят обострять отношения с местным населением, которое вовлечено в криминальное производство и, к сожалению, не имеет других средств к существованию. Но мне кажется, что это отговорки. Наркотрафик — один из способов ослабления России. Не секрет, что в Соединенных Штатах существуют весьма влиятельные силы, которые по-прежнему мыслят категориями «холодной войны». Посадить народ России на наркотическую иглу весьма заманчиво. В этом случае можно ослабить их оборонноспособность, парализовать экономику, а в перспективе — отбросить Россию в разряд стран «третьего мира». Парадокс, но стремление американских «ястребов» тесно смыкается с планами политических элит некоторых стран Персидского залива, которые финансируют деятельность псевдоислам-

ских, террористических организаций. На какие деньги боевики Северного Кавказа приобретают оружие, боеприпасы, подрывную литературу? Вопрос чисто риторический...

Фронт работ

Булат Султанов

«Литер», 26 сентября 2012 г.

Перед странами Центральной Азии все отчетливее встает задача активизации регионального торгово-экономического сотрудничества.

Это диктуется многими факторами: ресурсной взаимозависимостью экономик и необходимостью объединения водно-энергетических ресурсов; обеспечением продовольственной безопасности, в первую очередь заинтересованностью во взаимных поставках сельскохозяйственной продукции, зерновых и плодоовощной продукции; организацией единой транспортно-коммуникационной системы, совместным использованием транзитного потенциала региона; коммуникационной взаимозависимостью для обеспечения выхода на международные рынки. Внутренние рынки стран ЦА, взятые в отдельности, слишком узки для обеспечения нормального роста экономик региона.

Решение проблемы водопользования трансграничных рек приведет к устойчивому развитию региона, поскольку от справедливого распределения и рационального использования водных ресурсов во многом зависит социально-экономическое благополучие государств региона. Вместе с тем необходимо отметить факторы, препятствующие региональному торгово-экономическому сотрудничеству. Это разница уровней социально-экономического развития и моделей эко-

номической модернизации, неразвитость инфраструктуры и слабость хозяйственных связей, амбициозность политических элит, приоритетность сиюоминутных интересов и разнонаправленность политической модернизации.

Несмотря на неоднократно декларируемые заявления политического руководства центральноазиатских стран о заинтересованности в совместном решении проблем региона, практической реализации пока не наблюдается. Не вселяет надежды на возможность в обозримом будущем запуска региональных интеграционных процессов ухудшение социально-экономической ситуации в ряде республик Центральной Азии.

Усиление кризисных явлений в мировой экономике привело к снижению инвестиционной активности в странах ЦА. В частности, с 2008 года наблюдалось сокращение объема прямых инвестиций как из Казахстана в страны региона, так и из стран ЦА в Казахстан. В целом следует подчеркнуть весьма низкий уровень инвестиционного сотрудничества государств ЦА. Торгово-экономические отношения между странами Центральной Азии ограничиваются преимущественно поставками энергоносителей и транзитом товаров. Взаимный экспорт и импорт промышленных товаров и продуктов питания имеет незначительные объемы. Экономический потенциал государств Центральной Азии, на наш взгляд, позволяет поднять взаимный товарооборот на более высокий уровень.

На данном этапе сотрудничество стран ЦА развивается в основном на двусторонней основе, многосторонние проекты сталкиваются с различными позициями стран региона по вопросам использования имеющихся природных и транзитных ресурсов.

В настоящее время актуальными являются проекты по добыче и переработке урановых руд (в Казахстане и Кыргыз-

стане), добыче золота (в Кыргызстане и Таджикистане), производству алюминия (в Таджикистане), разработке угольных месторождений (в Кыргызстане и Таджикистане). Наиболее сложным является совместное инвестирование в строительство ГЭС в Кыргызстане и Таджикистане. Учитывая состояние мирового рынка продовольствия, проекты в сфере производства продуктов питания являются наиболее актуальными.

Важное значение имеют проекты по строительству, реконструкции и модернизации транспортных коридоров, трубопроводов, линий электропередачи. Реализация этих проектов будет способствовать решению проблем трудовой миграции в регионе путем создания рабочих мест с параллельным решением проблем подготовки кадров.

Сотрудничество ОДКБ с международными организациями: состояние и перспективы

Булат Султанов

«Направления развития системы коллективной безопасности в свете актуальных проблем противодействия современным вызовам и угрозам в регионе Центральной Азии»: сборник материалов Международного круглого стола (г. Алматы, 4 ноября 2011 г.)

/ отв. ред. Б.К. Султанов. — Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2011. — С.19—28

ОДКБ и современные геополитические процессы

Сегодня уже очевидно, что мировая система международных отношений вступила в новую фазу своего развития, определяемую тем, что фундаментальные проблемы, при-

ведшие к глобальному финансово-экономическому кризису 2007—2009 гг., не получили своего разрешения. Следовательно, мир ожидают новые финансовые и экономические потрясения.

На этом фоне конкуренция в Центральной Азии между великими и региональными державами будет усиливаться в целях установления контроля над запасами нефти, газа, урана, редкоземельных металлов и других полезных ископаемых, а также над существующими или потенциальными маршрутами транспортировки энергоносителей.

Параллельно происходит превращение Центральной Азии в зону распространения терроризма, религиозного экстремизма, наркотрафика, организованной преступности, нелегальной миграции. На развитие негативных процессов в Центральной Азии оказывают сильное воздействие социально-экономические и политические процессы, происходящие в Северной Африке и в арабском мире в целом, спровоцировавшие в ряде стран этого региона государственные перевороты и гражданские войны.

В этой связи весьма характерной является оценка событий в данном регионе, сформулированная государственным секретарем США Х. Клинтон. По ее словам, после «удара, нанесенного самим народом Ближнего Востока и Северной Африки... будущее неопределенно и, возможно, что ситуацией попытаются воспользоваться экстремисты». Более того, считает Х. Клинтон, ситуация в регионе усугубляется тем, что «силы безопасности дезорганизованы, их внимание отвлечено. Похищено оружие. Из опыта мы знаем, что при демократическом переходе власть может быть захвачена диктатором или серьезные препятствия могут создать религиозные фанатики» [1]. Как говорится, комментарии излишни.

Продолжающиеся события на Ближнем Востоке, а затем в Великобритании и США показали значение информацион-

но-психологических войн, главными инструментами которых являются печатные и электронные СМИ, сотовая связь и особенно интернет-пространство, которое невозможно контролировать. Основная мишень — молодежь, объединяющаяся в социальные сети, фанатские движения и способная к стремительной радикализации.

В нынешних событиях на Арабском Востоке используются приемы и методы работы с толпой, применявшиеся ранее в «цветных революциях» и основывающиеся на раскрутке эмоциональных слоганов: «угнетенный народ», «культ личности», «обнищание народа», «подавление оппозиции», «отсутствие демократических свобод» и т. д. «Переносчиками» этих лозунгов являются НПО, финансируемые из-за рубежа, а также представительства международных организаций и фондов.

Не исключаются попытки распространить на Центральную Азию и российский Кавказ (по аналогии со странами Ближнего Востока) обстановку «управляемого хаоса». Этим можно объяснить планируемый перенос военных действий западной коалиции на север Афганистана и, следовательно, неизбежное выталкивание боевиков «Талибана» в приграничные с Афганистаном территории Таджикистана и Узбекистана.

В сети асимметричной психологической войны, развязанной международными террористическими организациями, попадает все больше простых казахстанцев. Так, арестованные 9 февраля 2010 г. в Махачкале четыре молодых актюбинца на допросе показали, что приняли решение ехать «на джихад», посмотрев в Сети ролик идеологов исламского подполья [2]. По мнению некоторых экспертов, Западный Казахстан, где компактно проживают выходцы из Дагестана, превращается в своего рода мост между экстремистами Северного Кавказа и Центральной Азии с выходом на Афганистан.

Особое беспокойство у нас вызывают непрекращающиеся попытки международных террористических групп и организаций проникнуть в Казахстан, вовлечение наших граждан в террористическую деятельность, а также распространение радикальной идеологии.

В этих условиях, на наш взгляд, ОДКБ должна активизировать сотрудничество с международными организациями. Как известно, со 2 декабря 2004 г. ОДКБ имеет статус наблюдателя в Генеральной Ассамблее ООН. 18 марта 2010 г. была подписана Совместная декларация о сотрудничестве между секретариатами ООН и ОДКБ, которая предусматривает налаживание взаимодействия между двумя организациями, в частности, в сфере миротворчества. Поддерживаются рабочие контакты ОДКБ со структурами ООН: Контртеррористическим комитетом СБ ООН, Управлением ООН по наркотикам и преступности.

В рамках ОДКБ развивается парламентское сотрудничество. 16 ноября 2016 г. на базе Межпарламентской ассамблеи СНГ была создана Парламентская ассамблея ОДКБ. В декабре 2010 г. Парламентская ассамблея ОДКБ была закреплена в Уставе ОДКБ в качестве органа межпарламентского сотрудничества организации. При Парламентской ассамблее ОДКБ функционируют Информационно-аналитический правовой центр и Экспертно-консультационный совет.

ОДКБ выступает за налаживание взаимодействия с НАТО в первую очередь по афганской проблематике, по политическому и религиозному экстремизму, совместной ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Надо отметить, что все годы существования ОДКБ подвергалась и подвергается критике, причем зачастую заказной, а, следовательно, и необъективной. Вот свежий пример. А. Малашенко, эксперт Московского центра Карнеги, считает, что «за два десятилетия своего существования ОДКБ, по

сути, так ни разу и не испытала себя в настоящем большом деле, связанном с поддержанием безопасности на просторах СНГ. Наиболее очевидным примером ее беспомощности могут служить события второй «революции тюльпанов» в Киргизии весной-летом прошлого года. В стране, являющейся членом организации, лилась кровь, однако ОДКБ так и не смогла отреагировать на киргизскую ситуацию и погасить конфликт, фактически расписавшись в своем бессилии».

Казалось бы, все ясно. Но тут же А. Малашенко почему-то решил сделать этакий словесный кульбит, полагая, что, если бы ОДКБ «вмешалась, было бы еще хуже — только представьте себе, что, допустим, порядок в Киргизии наводят узбекские подразделения!» [3]. Ну как тут не вспомнить М. Салтыкова-Щедрина: «Не знал, чего хотелось: не то конституции, не то севрюжины с хреном».

Республика Казахстан и ОДКБ

Президент РК Н.А. Назарбаев 25 октября сего года в газете «Известия» в своей статье «Евразийский союз: от идеи к истории будущего» четко выразил отношение Казахстана к деятельности ОДКБ, подчеркнув, что эта организация является «стержнем военной безопасности всего СНГ, даже при том, что не все государства в ней участвуют» [4].

В соответствии с Военной доктриной РК, утвержденной 11 октября 2011 г., приоритетным направлением в международном военном сотрудничестве Республики Казахстан является завершение формирования нормативной правовой базы в сфере военного и военно-технического сотрудничества с государствами — членами ОДКБ, исходя из необходимости консолидации усилий по созданию единого оборонного пространства и обеспечению коллективной военной безопасности, а также дальнейшего развития сил и средств ОДКБ [5].

Важнейшей сферой деятельности ОДКБ является сотрудничество в области борьбы с международным терроризмом, экстремизмом, наркотрафиком, контрабандой оружия, международной организованной преступностью и нелегальной миграцией.

Особое беспокойство в Казахстане вызывает нелегальный оборот наркотиков, хотя наша страна является транзитной на пути наркоторговцев. Ждать особой поддержки со стороны западных стран не приходится. В этой связи примечательным является высказывание Эугениуша Смоляра, эксперта варшавского Института международных отношений, который на конференции в КИСИ 20 октября 2011 г. заявил: «Мы, европейцы, прекрасно осведомлены о том, что Великий шелковый путь сегодня впору называть “Великим наркотическим”» [6].

По данным управления ООН по наркотикам и преступности, только 15% опиатов идут по Северному маршруту через Центральную Азию (75% — через Иран, 10% — через Пакистан). Россия потребляет примерно 20% афганского героина (около 80 т в год). Для сравнения: за 9 месяцев 2011 г. в Таджикистане, являющемся первым кордоном на пути наркотрафика, задержано более 3,5 т афганских наркотиков [7].

В рамках борьбы с контрабандой наркотиков создан Координационный совет руководителей компетентных органов стран — членов ОДКБ, проводятся оперативно-профилактические мероприятия с участием сил и средств органов внутренних дел, национальной безопасности, пограничных и таможенных служб (операция «Канал»). В целях противодействия растущей наркоугрозе, ОДКБ выступает за создание вокруг Афганистана «пояса» антинаркотической безопасности.

Серьезной проблемой для Казахстана, как и для России, является нарастающий вал нелегальной миграции. Поэтому

для противодействия незаконной миграции мы поддерживаем регулярное проведение под эгидой ОДКБ операции «Не-легал».

Казахстан, являющийся одним из лидеров глобального антиядерного движения, поддерживает работу ОДКБ по укреплению международного режима ядерного нераспространения, которое входит в число приоритетных направлений деятельности организации. На Седьмой конференции по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), прошедшей в Нью-Йорке в мае 2005 г., странами — участницами ОДКБ было распространено совместное заявление, в котором подчеркнута актуальность «угрозы распространения ядерного оружия, а также материалов и технологий, требующихся для его создания, особенно в условиях роста террористической опасности».

Мы разделяем точку зрения, что важным элементом универсальной системы реагирования на современные вызовы и угрозы являются Коллективные силы оперативного реагирования, а также миротворческие силы ОДКБ, сформированные в конце 2010 г. из военнослужащих Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана и Узбекистана.

Сотрудничество ОДКБ с дружественными организациями

Мы исходим из того, что для ОДКБ наиболее перспективным является сотрудничество с СНГ, ЕврАзЭС, ШОС, исходя из географической близости, имеющегося позитивного опыта совместной работы и высокого уровня взаимного доверия. Указанные организации заинтересованы в углублении сотрудничества для обеспечения безопасности и стабилизации обстановки на евразийском пространстве.

На состоявшемся 12 октября 2010 г. в Москве совместном заседании высоких представителей СНГ, ОДКБ, ШОС, ЕврАзЭС была создана постоянно действующая Группа по взаимодействию, а также названы общие проблемы: нарко-трафик из Афганистана, локальные конфликты (Кыргызстан).

Лидеры государств — членов СНГ понимают необходимость укрепления коллективных действий в нынешних условиях обострения глобальной и региональной безопасности.

На заседании Совета глав государств — участников СНГ (Душанбе, 3 сентября 2011 г.) Президент Российской Федерации Д.А. Медведев подчеркнул, что ОДКБ создает определенный потенциал, который вполне может быть использован в случае необходимости и в формате СНГ, если об этом будут сделаны соответствующие заявления и создана, таким образом, необходимая нормативная база [8].

Президент РК Н.А. Назарбаев заявил на этом саммите, что в современных условиях особое значение приобретает взаимодействие государств — членов Содружества по укреплению стабильности и безопасности, а также наращиванию усилий по совместному противодействию современным вызовам и угрозам [9].

В принятом Заявлении глав государств — участников Содружества Независимых Государств (Душанбе, 3 сентября 2011 г.) было подчеркнуто, что государства — члены Содружества будут по-прежнему укреплять сотрудничество в борьбе с нетрадиционными угрозами: терроризмом, экстремизмом, международной организованной преступностью, незаконной миграцией и торговлей людьми, незаконным оборотом наркотиков, а также последствиями техногенных катастроф и стихийных бедствий [10].

Хотя, на наш взгляд, ОДКБ, как и другие международные организации, уступает международным преступным сообществам в оперативности, гибкости, маневренности, поскольку

преступники не нуждаются в бесчисленных и иногда бессмысленных согласованиях с национальными государственными организациями по каждому мелкому вопросу.

Заключение

По данным казахстанских экспертов, США в настоящее время располагают достаточной базой для воздействия на страны Центральной Азии с позиции «мягкой силы» — это ресурсные, культурные, образовательные центры и т. д. Всего таких американских организаций насчитывается: в Казахстане — 22, Кыргызстане — 15, Таджикистане — 9, Туркменистане — 5 и в Узбекистане — 1. На днях в Казахском национальном университете открылся 23-й по счету центр — Научно-образовательный проект «Аль-Фараби — Карнеги».

Основной задачей этого проекта является содействие развитию диалога между политическими институтами и правительствами Центральной Азии по широкому спектру вопросов региональной и международной безопасности, религии, этнической толерантности, ядерной политики, энергетики и т. д.

Почему нам совместно с ОДКБ не воспользоваться этой методикой и не приступить к осуществлению совместных проектов, представляющих взаимный интерес, в частности, по изучению проблем, связанных с ядерной проблематикой, обеспечением безопасности трубопроводов, транспортных коммуникаций, гидроэнергетикой, биоресурсами Каспия и т. д. Здесь я вижу единственную проблему — финансирование и заинтересованность со стороны советов безопасности республик — членов ОДКБ. Кстати, первый шаг в этом направлении мы сделаем сегодня, подписав Соглашение о сотрудничестве КИСИ с автономной некоммерческой организацией — Институтом ОДКБ. Надеемся, что этот проект даст практические результаты уже в ближайшем будущем.

На наш взгляд, было бы целесообразно возложить на Институт ОДКБ совместно с КИСИ и, возможно, с аналогичными структурами других государств — членов ОДКБ налаживание диалога с различными НПО, общественными организациями для формирования атмосферы толерантности, взаимного уважения между представителями различных этносов и конфессий, проживающих в наших странах. Это становится сейчас особенно актуально, поскольку наши государства ведут борьбу с террористами и экстремистами в основном силовыми методами и действиями. Этого совершенно недостаточно, поскольку необходимо активное и целенаправленное формирование общественного мнения, направленного против идеализации и героизации уголовных преступников, прикрывающих свои неблагоприятные действия псевдорелигиозной идеологией.

Литература

1. Клинтон, Хиллари. Об «умной мощи» в борьбе с терроризмом. Выступление в Колледже уголовного правосудия им. Джона Джея. Нью-Йорк, штат Нью-Йорк, 9 сентября 2011 г. Государственный департамент США. «Вашингтонский файл» на русском языке // info@usembassy.kz.
2. Они поняли свою ошибку // *Время*, 16 апреля 2011.
3. Малашенко А. Цена вопроса. Для Москвы ОДКБ — это еще одна карта в большом торге с Западом // *Коммерсантъ*, 2 ноября 2011. — №206 (4 747).
4. Назарбаев Н.А. Евразийский союз: от идеи к истории будущего // *Известия*, 25 октября 2011.
5. Военная доктрина Республики Казахстан. Астана, 11 октября 2011 г. // <http://www.nomad.su>.
6. Смоляр Э. Безопасность и развитие // *Аргументы и факты Казахстан*. 2—8 ноября 2011. — №44.
7. Антинаркотический квартет обещает запеть квинтетом в Афганистане // <http://www.dw-world.de>.
8. Медведев Д.А. Выступление на заседании Совета глав государств — участников Содружества Независимых Государств, г. Душанбе, 3 сентября 2011 г. // <http://news.kremlin.ru>.

9. Назарбаев Н.А. Из выступления на совместном заседании Совета глав государств — участников СНГ, г. Душанбе, 3 сентября 2011 г. // <http://news.kremlin.ru>.

10. Заявление глав государств — участников Содружества Независимых Государств в связи с 20-летием образования СНГ, Душанбе, 3 сентября 2011 г. // <http://news.kremlin.ru>.

Евразийское пространство и проблемы безопасности

Булат Султанов

«Интеграционные процессы в евразийском пространстве и современный мир»: материалы Международной научно-практической конференции (г. Алматы, 14 ноября 2012 г.) / отв. ред. Б.К. Султанов. — Алматы: КИСИ при Президенте Республики Казахстан, 2013. — С. 45—55

Во время председательства Республики Казахстан в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) в 2010 г. казахстанской стороной был введен в международную практику тезис о евразийской безопасности. В частности, было заявлено о том, что безопасность в Европе невозможно гарантировать без обеспечения безопасности в Азии. Этот тезис затем был поддержан делегациями других стран — членов ОБСЕ. Президент Казахстана Н.А. Назарбаев, выступая на неформальной встрече министров иностранных дел государств — участников ОБСЕ (г. Алматы, 17 июля 2010 г.), отметил, что понятие европейской безопасности выходит далеко за континентальные рамки. В результате, по мнению Главы Казахстана, «ОБСЕ уже прочно оперирует понятиями евро-атлантической и евразийской безопасности»

[1]. Таким образом, начиная с 2010 г. в повестке дня деятельности ОБСЕ одним из важнейших направлений является обеспечение безопасности не только на евро-атлантическом, но и на евразийском пространстве.

Задача формирования евро-атлантического и евразийского сообщества единой и неделимой безопасности была разработана на Астанинском саммите ОБСЕ (г. Астана, 1—2 декабря 2012 г.). Более того, на данном саммите поднимался вопрос о формировании единого пространства безопасности в границах четырех океанов — от Атлантического до Тихого и от Северного Ледовитого до Индийского. Тем не менее в заключительном документе этого форума — Астанинской юбилейной декларации саммита ОБСЕ «На пути к сообществу безопасности» — была подчеркнута приверженность всех 56 государств — участников ОБСЕ идее общего и неделимого евро-атлантического и евразийского сообщества безопасности на пространстве от Ванкувера до Владивостока, основанного на согласованных принципах, совместных обязательствах и общих целях» [2].

Поэтому, когда мы сегодня говорим об обеспечении безопасности на евразийском пространстве, необходимо определить, что мы конкретно понимаем под Евразией и ее географическими границами.

Если исходить из методики ОБСЕ, сфера деятельности которой охватывает пространство от Ванкувера до Владивостока, то под Евразией надо понимать пространство европейских стран — членов ОБСЕ и постсоветских государств, вошедших в ОБСЕ после распада СССР в 1991 г.

В то же время, по мнению Е. Винокурова и А. Либмана, в современном мире сосуществуют две евразийские интеграции:

1) евразийская постсоветская интеграция — взаимодействие государств Северной и Центральной Евразии;

2) евразийская континентальная интеграция — переплетение экономик Европы, Северной и Центральной Евразии, Западной, Восточной и Южной Азии в масштабах всего евразийского континента [3].

В настоящее время, на наш взгляд, речь может идти об обеспечении безопасности в формате ОБСЕ, т. е. стран Европы, а также постсоветского пространства (или Северной и Центральной Евразии).

В противном случае мы выйдем за пространство ОБСЕ и войдем в зону Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА).

Обеспечение безопасности в зоне ответственности ОБСЕ, т. е. на европейском континенте, а также в Северной и Центральной Евразии — задача трудная, но достижимая. Однако решение аналогичной задачи на пространстве СВМДА является труднодостижимым в исторической перспективе.

Поэтому позвольте сосредоточиться на некоторых наиболее актуальных аспектах обеспечения безопасности в важнейшем сегменте Северной и Центральной Евразии.

В последнее время как отечественными, так и зарубежными экспертами отмечается нарастающая милитаризация Каспийского региона. Практически все прикаспийские государства усиленно «накачивают» свои военные мускулы: вводятся в строй или приобретаются новые военные корабли, активно покупаются разнообразные виды оружия и военной техники. Наиболее энергично действует в этом направлении Азербайджан, рискнувший в этих целях пойти на небывалые закупки израильского вооружения на миллиарды долларов.

Что интересно, исламский мир, да и тюркское сообщество, несмотря на незатухающее арабо-израильское противостояние, отнеслись к этому неординарному событию довольно спокойно.

Еще более равнодушное отношение исламский мир и мировое сообщество в целом демонстрируют относительно возможной милитаризации Центральной Азии, которая может произойти вследствие предстоящего вывода из Афганистана оружия, военной техники и снаряжения, находящегося на вооружении контингента Организации Североатлантического региона (НАТО) в этой стране.

По информации Министерства обороны США, в 2014—2015 гг. планируется ежемесячно отправлять из Афганистана около 2 200 контейнеров и транспортных средств, причем около 500 единиц через территорию Центральной Азии. Из них 400 единиц планируется отправлять по железной дороге через Узбекистан, Казахстан и Россию, а 100 единиц — грузовым автотранспортом через территории Таджикистана, Кыргызстана, Казахстана и Кавказа [4]. Только грузов немецкого бундесвера до конца 2014 г. предстоит вывезти в следующем объеме: 1 700 единиц боевой техники и 6 000 контейнеров [5].

Ясно, что значительная часть оружия, военной техники, боеприпасов и снаряжения, бывших в употреблении, не будет вывозиться из Афганистана в страны НАТО, а будет передана кабульскому режиму, а также правительствам стран Центральной Азии.

Наиболее активно в направлении приобретения оружия НАТО действует Ташкент. Заявление правительства Узбекистана о выходе из ОДКБ — тому лишнее доказательство. С другой стороны, участвовавшие визиты американских военных чиновников в Узбекистан свидетельствуют о начале торга. Об условиях этого торга и возможных ценах можно только догадываться. Но уже сейчас в средства массовой информации (СМИ) просочились сведения о переговорах Вашингтона и Ташкента относительно открытия в Узбекистане Центра военного реагирования, в котором после 2014 г. будут размещены склады с оружием и военной техникой.

Не отстают от Вашингтона и его союзники. Правительство ФРГ в 2005—2011 гг. выделило узбекскому правительству около 100 млн евро на расходы, связанные с использованием перевалочного пункта на авиабазе в Термезе. В качестве косвенной оплаты в этот же период Бонн перечислил Ташкенту 90 млн евро на проекты в сфере образования и здравоохранения.

Много вопросов вызывает и готовность Москвы выделить вооружение, военную технику и снаряжение для Бишкека на 1 млрд долл., а Душанбе — на 200 млн долларов.

Правящие круги Узбекистана, Кыргызстана и Таджикистана оправдывают необходимость вооружения своих армий угрозой возможной талибанизации Афганистана после 2014 г. и последующей экспансией банд боевиков в страны Центральной Азии.

Конечно, решение о вооружении, перевооружении или довооружении — это суверенное право государств Центральной Азии и их партнеров.

Но, согласитесь, «накачивание» военными мускулами стран региона имеет определенные риски. В Кыргызстане может произойти очередная революция. В Таджикистане — очередной конфликт Душанбе с региональными лидерами.

Боевые столкновения в 2012 г. в Нагорно-Бадахшанской области Таджикистана между представителями центральных и местных органов власти из-за контроля над маршрутами контрабандных грузов — тому очередное доказательство.

Это опасно и потому, что в Центральной Азии, в том числе и в Казахстане, существуют законсервированные террористические и экстремистские организации. Так, по данным прокуратуры Республики Казахстан, в нашей стране за последние 5 лет за террористические преступления осуждены 148 человек, а за преступления с признаками экстремизма — 160. Только в 2012 г. в Казахстане предотвращены 24 тер-

рористических акта. За 10 месяцев 2012 г. выявлено 112 преступлений, связанных с терроризмом и экстремизмом [6].

На наш взгляд, для Центральной Азии реальную угрозу представляют боевики не «Талибана», а «Аль-Каиды», Исламского движения Узбекистана, Исламской партии Туркестана, Жамаата моджахедов Центральной Азии, Исламского движения Восточного Туркестана, Организации освобождения Восточного Туркестана.*

По данным НАТО, в Афганистане действует около 1 900 различных банд, насчитывающих от 20 до 30 тысяч боевиков. Лидеры банд, действующих на севере Афганистана, состоящих в значительной мере из выходцев государств Центральной Азии, Синьцзян-Уйгурского автономного района Китая, республик Северного Кавказа России, не расстаются с идеей о создании некоего халифата на территории Ферганской долины. Ситуация осложняется тем, что в настоящее время Ферганская долина территориально разделена между Кыргызстаном, Таджикистаном и Узбекистаном, правительства которых до сих пор не разрешили проблему делимитации государственной границы. Поэтому трудно говорить о координации действий правоохранительных органов этих республик по нейтрализации банд боевиков. Ни для кого не секрет, что в некоторых районах этой долины, особенно в кыргызском секторе, боевики чувствуют себя довольно вольготно: функционируют нелегальные тренировочные лагеря, существуют тайные схроны с оружием и снаряжением.

Не исключено, что Ферганская долина может быть использована как плацдарм для распространения так называемого «правильного ислама» по всей Центральной Азии, а также в СУАР КНР и на Северном Кавказе РФ.

* Эти зарубежные организации запрещены по решению суда на территории Республики Казахстан.

Кроме того, необходимо иметь в виду, что по соседству — в Синьцзян-Уйгурском автономном регионе КНР, Северном Кавказе России — существуют «горячие точки». Не исключено, что часть оружия и снаряжения из Афганистана затем будет тайно переправлена для поддержки сепаратистских, экстремистских и террористических организаций в СУАР КНР и на Северном Кавказе России. Могут также появиться и внешние игроки, заинтересованные в доставке оружия в эти «горячие точки».

Необходимо также учитывать и коррупционную составляющую. Позволю себе напомнить, что оружие из разграбленных арсеналов в Кыргызстане проникло в Казахстан, этот факт постоянно дает о себе знать. Поэтому оружие из Афганистана не забава для генералов, а опасный товар, который в условиях нашего региона может оказаться в руках религиозных экстремистов и террористов с непредсказуемыми последствиями. Тем более если будут соответствующие указания и инструкторы из-за рубежа.

В этой связи возникает вопрос, как будут реагировать Китай и Россия, когда это оружие «заговорит» в их странах. А в том, что это рано или поздно произойдет, можно не сомневаться. Примером может послужить американское оружие, захваченное в свое время партизанами во Вьетнаме, которое затем было весьма активно задействовано в Никарагуа и других странах Латинской Америки.

Такие действия, конечно, не прошли незамеченными в государствах Центральной Азии, а также в России и Китае. Не случайно Председатель КНР Ху Цзиньтао в докладе на XVIII съезде Компартии Китая в ноябре 2012 г., обратив внимание на то, что в мире «поднимают голову гегемонизм, силовая политика и неоинтервенционизм», учащаются «локальные потрясения», подчеркнул необходимость решения Китаем военных задач для «завоевания победы в локальных войнах» [7].

Кстати, военная реформа в России предусматривает использование сухопутных войск именно в локальных войнах.

Нас не должна успокаивать при этом транзитная роль Центральной Азии. Пример наркотрафика через Центральную Азию наглядно демонстрирует, что часть оружия оседает в нашем регионе. Не приведет ли это к росту контрабандной торговли оружием за пределы региона в дополнение к уже существующим наркотрафику, нелегальной миграции людей?

Противодействие нелегальному распространению оружия в Центральной Азии и парирование в целом угроз, исходящих из Афганистана, осуществимо только в том случае, если будет налажено эффективное сотрудничество в сфере безопасности между всеми странами региона. Желательным является также тесное сотрудничество с сопредельными странами, в первую очередь с Россией и Китаем, а также авторитетными международными и региональными организациями — Организацией Объединенных Наций (ООН), ОБСЕ, ОДКБ, Шанхайской организацией сотрудничества (ШОС).

К слову, согласно опросу, проведенному среди казахстанских экспертов агентством «Рейтинг.KZ», национальным интересам Казахстана в наибольшей степени отвечают следующие международные организации:

- ООН и ОДКБ (по 19,46 балла);
- ШОС (18,91 балла);
- СНГ (17,12 балла);
- ОБСЕ и Таможенный союз/ЕЭП (по 17,06 балла).

Самые низкие баллы в общем рейтинге заняли:

- Организация экономического сотрудничества (13,36);
- Совет Евро-Атлантического партнерства и программа «Партнерство во имя мира» НАТО (14,34) [8].

Таким образом, ситуация с обеспечением безопасности в Центральной Евразии остается сложной, с большим количеством вопросов.

Несмотря на неоднократные заявления лидеров стран региона о заинтересованности в совместном решении проблем, практической реализации объединенных усилий по нейтрализации новых вызовов и угроз, надвигающихся в основном извне, пока не наблюдается.

В странах Центральной Евразии нарастает недовольство населения, в первую очередь вследствие ухудшения уровня жизни людей. Подтверждением этому является значительное увеличение числа граждан из Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана, выезжающих в поисках работы в Россию и другие страны.

Вызывает беспокойство возможное обострение ситуации в странах региона зимой 2012 г. из-за прогнозируемого роста цен на основные продукты питания, в первую очередь на хлеб, вследствие засухи в основных зерносеющих районах мира, в том числе в Казахстане и России.

Определенное недовольство населения в регионе вызывает стремление правящих режимов сохранить авторитарные методы управления. Вместе с тем существуют очевидные риски, что после возможного ухода действующих лидеров может начаться борьба между представителями национальных политических элит за передел собственности и сфер влияния с непредсказуемыми последствиями.

Не исключается заинтересованность некоторых транснациональных корпораций, действующих преимущественно в сырьевом секторе, в том, чтобы Северная и Центральная Евразия оказались в состоянии «управляемого хаоса» по аналогии со странами Арабского Востока. Это якобы может ослабить контроль со стороны государственных органов за деятельностью ТНК.

Мы не исключаем, что в зависимости от складывающейся в настоящее время ситуации в Сирии, а затем, возможно, и в Иране, Россия и Китай, несмотря на имеющиеся между ними

противоречия, могут объединить свои усилия для противодействия стремлению западных держав установить контроль над Каспийским и Центральноазиатским регионами.

Литература

1. Назарбаев Н.А. Выступление на открытии неформальной встречи министров иностранных дел государств — участников ОБСЕ (г. Алматы, 17 июля 2010 г.) / Внешнеполитическая деятельность Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в 2010 г. — Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2011. — С. 379.
2. «На пути к сообществу безопасности»: Астанинская юбилейная декларация Саммита ОБСЕ (Астана, 3 декабря 2010 г.) // *vesti.kz*.
3. Винокуров Е.Ю., Либман А.М. Евразийская континентальная интеграция. — СПб., 2012. — С. 23—26.
4. Кучера Джошуа. Афганистан — США: схема путей вывода войск коалиции // *Мегаполис*, 26 ноября 2012.
5. Цена транзита: спорный договор бундесвера с Ташкентом // <http://www.dw.de>.
6. Портрет террориста // *Аргументы и факты* — Казахстан. — 2012. — № 48.
7. Ху Цзиньтао. Доклад на 18-м Всекитайском съезде Коммунистической партии Китая (Пекин, 8 ноября 2012 г.) // <http://russian.news.cn>.
8. <http://www.centrasia.ru/> Regnum (Москва, 2 октября 2012 г.).

Что скажет нам Европа? Как видится Таможенный союз и Центральная Азия из НАТО

Лейла Музапарова

«Аргументы и факты», 3—9 апреля 2013 г.

Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан сотрудничает в том

числе и с исследовательскими структурами Североатлантического договора. Об одном из эпизодов такого сотрудничества рассказывает первый заместитель директора института кандидат экономических наук Лейла Музапарова.

А могут и процитировать!

- Итак, наши дни. Федеративная Республика Германия. Маленький городок Гармиш-Партенкирхен. Горнолыжный курорт. После окончания Второй мировой войны эта часть поверженной Германии вместе с военной базой в Гармиш-Партенкирхене отошла к американцам. Кстати, американская военная база существует по сей день. На ее территории в годы «холодной войны» был создан так называемый «Русский институт» — натовский центр по изучению Советского Союза. В 1993 году на его базе был основан Европейский центр по изучению вопросов безопасности имени Джорджа Маршалла. Сегодня он является авторитетным исследовательским учреждением в области международной безопасности и обороны. Центр существует благодаря поддержке правительств США и ФРГ, а его профессорско-преподавательский состав и сотрудники представляют 10 государств-партнеров. Я участвовала здесь в семинаре по региональной безопасности. Разговор шел о стратегии разрешения конфликтов на основе рассмотрения конкретных ситуаций, имевших место в Европе и Евразии. Речь идет о ситуациях, когда вооруженный конфликт привел к региональному кризису. В отличие от ситуации, в которой рассматривается традиционная глобальная перспектива, в данном семинаре акцент был сделан на событиях в конкретных регионах (Западные Балканы и Южный Кавказ), а также на оценке имеющихся подходов к решению проблемы и на передовой практике в области сохранения мира и безопасности. В семинаре

принимали участие специалисты более чем из 20 стран. Из Казахстана я была одна.

- Вы только слушали и записывали, как прилежные школяры, или была возможность высказать свою точку зрения?

- У нас была и возможность, и необходимость высказать свое мнение. За три с половиной недели мы прослушали всего лишь пять лекций. Все остальное время — обсуждение в семинарских группах, круглые столы, самостоятельное изучение, обмен мнениями, живые дискуссии. Говорить можно что угодно, никакой цензуры. Но каждый выступающий должен помнить, что его при случае могут процитировать.

Оставьте ваши советы, госпожа Клинтон!

- Как европейцы и американцы относятся к интеграции трех постсоветских стран — Беларуси, России и Казахстана? Насколько я знаю, без особого энтузиазма...

- Это еще мягко сказано. Я впервые оказалась в таком экспертном сообществе, где оппоненты интеграции с Россией — в любой форме — преобладали. Немало было и ярких противников. Мои доводы о том, что Казахстан готов только к экономическому сотрудничеству, но никак не к «дружественному» политическому и военному поглощению, особенно впечатления не производили. Поскольку каждый приехал с «домашней заготовкой» и своего мнения менять не собирался. Антироссийские и антипутинские настроения здесь явно доминировали. Примечательно, что экспертов из России на этом семинаре не было. Официальная позиция такова: Россия — страна достаточно богатая и может сама оплачивать обучение специалистов. Но командировки экспертов из таких, прямо скажем, небедных государств, как США, Германия и

Франция, оплачивали хозяева встречи. Надо сказать, что отсутствие российских экспертов не лучшим образом отражалось на многообразии точек зрения и содержании дискуссий. Поскольку речь шла в том числе и о региональных конфликтах с участием России. Это бросалось в глаза, когда мы обсуждали события на Кавказе в августе 2008 года. Хотелось бы выслушать другую точку зрения. Но, увы... Представителей Южной Осетии и Абхазии в Центр Маршалла, как вы понимаете, тоже не пригласили. Для меня было откровением то, что против России высказывались не только грузины и прибалты (что еще как-то можно объяснить), но и эксперты из соседней с Россией Украины, из Азербайджана, Молдовы и даже наши соседи по Центральной Азии. Я не говорю уже о представителях Центральной и Восточной Европы.

- Знали, кого приглашать. Так сказать, демократия по-натовски. Но ведь ни Таможенный союз, ни Единое экономическое пространство не несут угрозы для третьих стран. Мы просто сняли таможенные границы, тем самым упростив себе жизнь...

- За чисто экономическими реформами и кооперацией мои собеседники видели усиление России. В том числе политическое и военное. На все лады обсуждалось скандальное заявление бывшего госсекретаря США Хиллари Клинтон, которое она сделала в декабре прошлого года: «Евразийский союз — это шаг к новой советизации региона. Нам известна цель, и мы пытаемся найти эффективный способ замедлить или предотвратить ее достижение».

Мир многогранен

- Госпожа Клинтон мысли не допускает, что ее мнения могут и не спросить. Хотя, конечно же, ни о каком

восстановлении СССР и речи быть не может. Но почему надо запретить гражданам трех суверенных стран, грубо говоря, носить трусы белорусского производства, печь хлеб из российской муки и угощаться казахстанскими конфетами?

- Не только политики, но и ученые часто оказываются в плену различных фобий. Несмотря на то что «холодная война» давно закончилась, клич «Русские идут!» по-прежнему в ходу. Справедливости ради надо сказать: когда я оказываюсь на каких-то научных мероприятиях в России, то ситуация выглядит зеркально противоположной. Многие мои российские коллеги твердо уверены, что во всех бедах планеты виноваты американцы. Я же думаю, что мир многослоен, многоцветен, но никак не черно-бел.

- Допустим, интеграцию наших трех стран США и Европа воспринимают с беспокойством. Еще свежа историческая память — и о Варшавском договоре, и о пресловутом «соцлагере». А как в натовском центре относятся к Казахстану?

- Я порадовалась тому, что активная международная деятельность нашей страны на мировой арене вызывает должное уважение у экспертов. В частности, председательство Казахстана в ОБСЕ в 2010 году оставило след в истории и в умах экспертов. Этот период запомнился саммитом ОБСЕ и Астанинской декларацией. Казахская идея расширения организации на Восток получила развитие. Не так давно, в конце прошлого года, в ОБСЕ вступила такая совсем не европейская страна, как Монголия.

Я, кстати, делала на семинаре доклад об этом периоде жизни нашей страны, при этом старалась избежать того, что называют «лакировкой действительности». На мой взгляд, как председателю ОБСЕ Казахстану не удалось выложиться

«по полной» во время трагедии в Оше из-за бюрократизма и неповоротливости структур этой международной организации. А вот в двусторонних отношениях мы проявили себя неплохо, вовремя и в немалых объемах оказали соседям необходимую помощь. Но, откровенно говоря, мы в Казахстане гораздо больше придаем этому значения, чем наши европейские коллеги. Для многих экспертов год председательства в ОБСЕ — обычная политическая рутина. Возможно, это происходит потому, что большая часть стран — участниц организации так и не восприняла революционные инициативы нашего Президента: самая главная из них — превратить евроатлантическую безопасность в евразийскую — по сути дела, так и осталась «протоколом о намерениях»...

Беседовал Юрий Кириница

Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты туралы ақпарат

Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты (ҚСЗИ) Қазақстан Республикасы Президентінің 1993 жылғы 16 маусымдағы Жарлығымен құрылған.

Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институтының құрылған күнінен бастап оның негізгі мақсаты — мемлекеттік ғылыми-зерттеу мекемесі ретінде Қазақстан Президентінің және елдің басқарушы органдарының қызметін ғылыми-талдаулармен қамтамасыз ету.

Осы уақыт барысында ҚСЗИ жоғарыкәсіпті ғылыми-талдау орталығына айналды. Бүгінгі таңда институтта тоғыз ғылым докторы, жеті ғылым кандидаттары, саясаттану, тарих, экономика, әлеуметтану салаларының мамандары қызмет атқарады.

ҚСЗИ өзінің 20 жылдық қызметі барысында институт сарапшыларының қатысуымен халықаралық қатынас, ғаламдық және аймақтық қауіпсіздік мәселелері бойынша 250-ден астам кітап басып шығарған. Институт үш мерзімді ғылыми-сараптамалық журнал басып шығаруда: «Қоғам және Дәуір» тоқсандық ғылыми-сараптамалық журналы, «Қазақстан-Спектр» тоқсандық ғылыми журналы және «Central Asia's Affairs» тоқсандық сараптамалық журналы (ағылшын тілінде). Бұл басылымдарда сыртқы және ішкі саясат, халықаралық қатынастар, ұлттық қауіпсіздік, Қазақстан Республикасының әлеуметтік және экономикалық саясаты мәселелері жарық көреді, сондай-ақ материалдарды өзінің www.kisi.kz сайтында жариялайды. ҚСЗИ-дың жеке сайты үш тілде: қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде ұсынылған.

Институт өзінің негізгі зерттеу бағыттары бойынша семинарлар, ғылыми конференциялар, «дөңгелек үстелдер», халықаралық форумдар өткізеді. ҚСЗИ өткізетін ғылыми форумдардың ішінде шетелдік сарапшылардың ерекше қызығушылықтарын тудыратыны — 2003 жылдан дәстүрлі өтіп келе жатқан, Орталық Азиядағы ынтымақтастық пен қауіпсіздік мәселелеріне арналған Алматы конференциясы. ҚСЗИ-дың ғылыми басқосуларына Қазақстаннан ғана емес, сонымен қатар, Орталық Азия елдерінің, Ресейдің, Қытайдың, Германияның, Францияның, АҚШ-тың, Үндістанның, Иранның, Түркияның, Пәкістанның, Жапонияның және басқа да мемлекеттердің ғалымдары белсене қатысуда.

ҚСЗИ негізінде Қазақстанның жетекші жоғарғы оқу орындарының студенттері мен шетелдік сарапшылар үнемі тәжірибеден өтіп отырады.

Бүгінгі таңда институтта қызметкерлердің кәсіби және ғылыми өсулері үшін барлық қажетті жағдайлар жасалынған.

ҚСЗИ туралы толық ақпаратты төмендегі мекен-жайдан алуға болады:

Қазақстан Республикасы, 050010, Алматы,
Достық даңғылы, 87^{«б»}
Тел.: +7 (727) 264-34-04
Факс: +7 (727) 264-49-95
E-mail: office@kisi.kz
<http://www.kisi.kz>

**Информация о Казахском институте
стратегических исследований
при Президенте Республики Казахстан**

Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан (КИСИ) был создан Указом Президента Республики Казахстан 16 июня 1993 г.

С момента своего возникновения основной задачей Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан как государственного научно-исследовательского учреждения является научно-аналитическое обеспечение деятельности Президента Казахстана, руководящих органов страны.

За это время КИСИ превратился в высокопрофессиональный научно-аналитический центр. В настоящее время в институте работают девять докторов наук, семь кандидатов наук, специалисты в области политологии, истории, экономики, социологии.

За 20 лет деятельности в институте было издано более 250 книг по международным отношениям, проблемам глобальной и региональной безопасности. В КИСИ издаются три журнала: «Қоғам және Дәуір» (на казахском языке), «Казахстан-Спектр» (на русском языке), «Central Asia's Affairs» (на английском языке). Институт располагает собственным сайтом на трех языках: казахском, русском и английском.

В КИСИ ежегодно проводится большое количество международных научных конференций, семинаров, круглых столов. Особый интерес у экспертов вызывают ежегодные конференции КИСИ, проводимые с 2003 г. и посвященные проблемам безопасности и сотрудничества в Центральной Азии. В научных форумах КИСИ принимают участие не только эксперты из Казахстана и стран Центральной Азии, но и ученые

из Германии, Индии, Ирана, Китая, Пакистана, России, США, Турции, Франции, Японии и др.

На базе КИСИ постоянно проходят стажировку и преддипломную практику студенты ведущих казахстанских высших учебных заведений, а также зарубежные эксперты.

В настоящее время в институте созданы необходимые условия для профессионального и научного роста сотрудников.

Более подробную информацию о КИСИ можно получить по адресу:

Республика Казахстан, 050010, Алматы,
пр. Достык, 87^{«б»}
Тел.: +7 (727) 264-34-04
Факс: +7 (727) 264-49-95
E-mail: office@kisi.kz
<http://www.kisi.kz>

**About the Kazakhstan Institute
for Strategic Studies under
the President of the Republic of Kazakhstan**

The Kazakhstan Institute for Strategic Studies under the President of the Republic of Kazakhstan (KazISS) was established on June 16, 1993 by the Decree of the President of the Republic of Kazakhstan.

Since its foundation the mission of the KazISS as the national research institution is to provide analytical support to the President of the Republic of Kazakhstan, and public administration agencies of Kazakhstan.

The KazISS enjoys a reputation of the leading think tank of Kazakhstan as it employs a highly professional pool of experts; at present it includes nine doctors and seven candidates of sciences, who specialize in political science, history, economics and sociology.

During the twenty-year functioning the KazISS have published more than 250 books on international relations, global and regional security. The Institute publishes three journals: the *Kogam jane Dayir* in Kazakh, the *Kazakhstan-Spectrum* in Russian and the *Central Asia's Affairs* in English. The KazISS has a trilingual website; in Kazakh, Russian, English.

The KazISS holds a great number of international conferences, seminars and round tables, including the Annual Conferences (regularly held since 2003) on the issues of security and cooperation in Central Asia participated by the experts from Kazakhstan, Central Asia as well as Russia, China, Germany, France, India, Iran, Turkey, Pakistan, Japan, the USA and other countries.

The KazISS is the basis for professional practice work of both students from the leading Kazakhstan universities and fellowship of the experts of foreign research institutions.

The KazISS provides the premise where its employees have all opportunities to improve their expertise.

Contact us for any further information:

The Dostyk Avenue, 87 'b'

050010, Almaty

Republic of Kazakhstan

Tel: +7 (727) 264-34-04

Fax.: +7 (727) 264-49-95

E-mail: office@kisi.kz

<http://www.kisi.kz>

Для заметок

Для заметок

Б.К. Султанов, Л.М. Музапарова
КАЗАХСТАН И СОВРЕМЕННЫЙ МИР
Сборник статей, выступлений и интервью

Редактор-корректор **Г.А. Цай**
Дизайн обложки **ТОО «Sakura Print»**
Верстка **А.А. Жумагалиева**

Подписано в печать 04.06.2013. Формат 60x90 1/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Печ. л. 22,75.
Тираж 500 экз.

Казахстанский институт стратегических исследований
при Президенте Республики Казахстан
050010, г. Алматы, пр. Достык, 87^{«б»}.

Отпечатано в типографии ИП «Волкова Е.В.»
г. Алматы