

Казахстанский институт  
стратегических исследований  
при Президенте Республики Казахстан

**Ю.О. БУЛУКТАЕВ**

**ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ  
СТРОИТЕЛЬСТВО  
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН  
(1991—2012 гг.)**

**Книга 2. Трансформация партийной  
системы в начале XXI века**

Алматы 2012

УДК 329 (574)  
ББК 66.79 (5 Каз)  
Б 90

*Рекомендовано к печати Ученым Советом  
Казахстанского института стратегических исследований  
при Президенте РК*

Автор: Ю.О. Булуктаев

**Б 90** Булуктаев Ю.О. **Партийно-политическое строительство в Республике Казахстан (1991—2012 гг.). Книга 2. Трансформация партийной системы в начале XXI века.** Монография. — Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2012. — 380 с.

ISBN 978-601-7242-68-8

В книге представлен научный анализ партийного строительства в Республике Казахстан в начале XXI в. Рассматриваются проблемы институционализации политических партий, взаимодействия политических партий с государственной властью, структурирования партийного спектра, перспектив развития партийной системы.

Предлагаемое издание рекомендуется политикам, специалистам в области партийного строительства и управления, политологам, преподавателям и широкому кругу читателей, интересующихся деятельностью политических партий.

УДК 329 (574)  
ББК 66.79 (5 Каз)

ISBN 978-601-7242-68-8

© КИСИ при Президенте РК, 2012  
© Булуктаев Ю.О., 2012

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>5</b>
<b>ГЛАВА 1. ДИНАМИКА ПАРТИЙНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА</b> .....	<b>9</b>
1.1. Реконфигурация партийного поля. Закон РК «О политических партиях» 2002 г. ....	9
1.2. Стратегия и тактика партий на парламентских выборах 2004 г. ....	27
1.3. Конституционная реформа 2007 г. Однопартийный парламент: ошибка или модель?.....	41
1.4. Партии в избирательном цикле 2011—2012 гг. ....	57
<b>ГЛАВА 2. СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА</b> .....	<b>82</b>
2.1. Классификация партий по критерию отношения к власти. Роль оппозиции в партийной системе .....	82
2.2. Идеологические диспозиции казахстанских партий .....	104
2.3. «Партии власти» как особое явление в политической жизни современного Казахстана .....	128
2.4. Власть и политические партии: проблемы взаимодействия .....	148
<b>ГЛАВА 3. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ</b> .....	<b>168</b>
3.1. Запрос на политические партии: проблемы партийного строительства в оценках населения .....	168

3.2. Какая партийная система нужна Казахстану? .....	183
3.3. Перспективы развития партийной системы .....	200
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>220</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ .....</b>	<b>223</b>
<b>ОБ АВТОРЕ МОНОГРАФИИ.....</b>	<b>372</b>
<b>ҚСЗИ туралы ақпарат .....</b>	<b>373</b>
<b>Информация о КИСИ.....</b>	<b>375</b>
<b>Information about the KazISS.....</b>	<b>377</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Несмотря на то, что в 1990-е гг. становление многопартийности в Казахстане в основном произошло, о завершенности этого процесса говорить было преждевременно. Особенностью политического процесса, происходившего в Казахстане на рубеже XX и XXI вв., стало расслоение элиты в зависимости от выбора форм и способов дальнейшей модернизации казахстанского общества. В этих условиях партии не оформились в институт политического опосредования и не смогли стать действенными участниками процесса принятия решений. В целом партийно-политическое пространство оценивалось экспертами весьма критично\*. Однако процесс дальнейшего совершенствования партийной системы продолжался.

Партийно-политическую систему можно представить как определенную совокупность институционализированных и неформальных субъектов, практик и процессов, протекающих между ними. Как и всякий общественный организм, система подвержена воздействию различных внешних и внутренних факторов, и потому сама находится в процессе изменений и развития. Поведение современных политических партий становится схожим с поведением экономических субъектов, а это, в свою очередь, заставляет по-новому взглянуть на те факторы, от которых зависит партийное строительство.

\* 2000 г. — Е. Ертýсбаев: «В республике налицо *псевдопартийная* система, в которой партиям отводится маргинальная роль в управлении. Неструктурированная и фрагментарная партийная система ориентирована не столько на выполнение типичных функций посредника между государством и гражданским обществом, сколько на поддержание межэлитных связей. Поэтому она практически не играет никакой роли в выработке политического курса или в определении состава исполнительных органов».

2001 г. — М. Ашимбаев: «Политические партии Казахстана все еще остаются слабыми. У большинства из них отсутствуют внятные программы, ориентированные на конкретные слои населения. В силу этого влияние партий среди населения невелико. В обществе распространено неверие в их способность серьезно влиять на политические процессы в стране. Все это делает нынешнюю партийную систему пока *малоэффективной*».

В Казахстане в основном были завершены системные экономические преобразования. Благодаря тому, что стратегия развития страны с первых лет своей независимости опиралась на принцип приоритета экономических реформ, в республике сформирована и работает рыночная экономика с соответствующей инфраструктурой. В результате реализации такой стратегии удалось своевременно решать острые социально-экономические проблемы населения на протяжении всего переходного периода. Это позволило, в свою очередь, создать необходимые социально-экономические условия для проведения поэтапных политических реформ, в том числе и в сфере партийного строительства. Интенсификация партийного строительства в Казахстане в начале XXI в. явилась закономерным явлением и требованием жизни казахстанского общества.

В этих условиях перед органами государственного управления и политическими партиями республики стоят не только традиционные задачи (организационное оформление, формулировка программных положений, привлечение сторонников), но и новые, определяемые как общей тенденцией развития партий, так и особенностью Казахстана как общества, динамично развивающегося и стремящегося стать конкурентоспособным.

Для политически активных граждан партии — это средство участия в государственной жизни и влияния на государственную политику. Поэтому развитие политических партий — важный элемент формирования полноценного гражданского общества. Являясь одним из институтов политической системы, они призваны содействовать формированию политической воли народа во всех областях общественной жизни и оказывать влияние на деятельность парламента и правительства. В этом контексте казахстанские политические партии представляют собой не абстрактный институт, а элемент

политической системы, испытывающий на себе влияние всех ее подсистем и уровней.

Посткоммунистическая реальность открыла два возможных пути партийного строительства: административно-бюрократический и общественно-популистский. Административно-бюрократический путь связан с использованием административных ресурсов и консолидацией общественных интересов вокруг ценностей властных институтов. Это не исключает использование демократических механизмов, выборных процедур, выражения и представления интересов достаточно широких слоев общества, которые рассматривают существующие властные институты как наиболее эффективный способ защиты и представления общенародных интересов. Этот путь ведет к формированию так называемых «партий власти» (ПНЕК — Отан — Нур Отан).

Общественно-популистский путь предполагает объединение определенных социальных групп вокруг идей или ценностей, которые слабо выражаются действующими властными институтами. На этой основе формируются партии, в большей степени являющиеся социально-политическими движениями. Такие партии формируются чаще вокруг харизматических лидеров, а партийность их членов часто ограничивается выражением поддержки в периоды проведения избирательных кампаний или массовых акций. Наиболее характерный пример для Казахстана — эволюция движения «Невада — Семипалатинск» в политическую Партию Народный конгресс Казахстана, консолидация сторонников антиядерного движения вокруг личности О. Сулейменова. В отсутствие сформированной социальной структуры процесс самоорганизации не может быстро привести к появлению полноценной партийной системы, но и в таком виде способен создать, пусть не вполне совершенный, механизм политической обратной связи.

В Казахстане партии создавались преимущественно первым путем. В современных же условиях, безусловно, оптимальный вариант партийного строительства — синтез, сочетание преимуществ обоих подходов.

Вопрос в другом. Нуждается ли Казахстан в создании новых партий? Смогут ли они выполнять роль несущей конструкции как гражданского общества, так и политической системы? Будут ли они востребованы государством и обществом?

Очевиден выбор в пользу развития — партии должны выполнять функции, которые обеспечивают деятельность базовых демократических институтов: представительство политических интересов, мобилизация политической элиты, упорядочение электоральных предпочтений, а также формирование новой политической идеологии и политической культуры.

И это очень важно для поступательного развития страны по пути прогресса.

## **ГЛАВА 1. ДИНАМИКА ПАРТИЙНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА**

### **1.1. Реконфигурация партийного поля. Закон РК «О политических партиях» 2002 г.**

Существенная реконфигурация партийно-политического поля в начале «нулевых» была связана, во-первых, с новой политической ситуацией, сложившейся в стране после парламентских выборов 1999 г., во-вторых, с принятием Закона РК «О политических партиях» 2002 г. и, в-третьих, с предстоящим участием партий в парламентских выборах 2004 г.

Введение смешанной системы выборного законодательства способствовало более полному отражению интересов политических партий, общественных объединений. Правда, при этом в отличие от западноевропейских аналогов, где партии выполняют функции устройства, передающего информационные сигналы от гражданского общества к государству и центрам принятия политических решений, казахстанские партии зачастую использовались как средство реализации личных интересов их лидеров [1]. Это подчеркивало элитарный характер их образования, на который справедливо указывает казахстанский исследователь М. Казначеев: «В основании появления всех казахстанских партий лежит феномен фрагментации элиты» [2].

По мнению Президента Н.А. Назарбаева, высказанному им в 2001 г., в Казахстане «имеется три-четыре категории объединений граждан, демонстрирующих некую дееспособность:

Первые — это партии и движения, поддерживаемые крупным бизнесом, что порой, кстати, отрицательно сказывается на их эффективности.

Вторые — это организации, скрытно или явно, полностью дотируемые или частично подкармливаемые из-за рубежа, что ставит их в разряд нарушителей закона. Естественно, их программы и действия под прикрытием оппозиционности имеют определенную направленность, так как они должны отрабатывать деньги хозяев и их заказы.

Третья группа — это союзы и объединения граждан, которых свела вместе какая-то общая забота или даже беда» [3].

На 1 января 2000 г. в Республике Казахстан действовали следующие официально зарегистрированные общественные объединения, имеющие республиканский статус: 14 политических партий — СПК, ПНКК, НПК «Алаш», КПК, НКПК, ПВК, РППТ, ГПК, ПСРК, РПП «Отан (Отчизна)», РНПК, АПК, ДПК «Азамат», ППАЖОК и 9 общественно-политических движений — МАД «Невада — Семипалатинск», ГДК «Азат», РОСД «Лад», РДК «Солидарность», МД «За будущее Казахстана», движение «За честные выборы», РОД «Орлеу», ОД «Прагма», ОД «Республика-2000».

На политической карте страны появлялись новые партии.

30 января 2000 г. состоялся I (учредительный) съезд общественного объединения «Крестьянская социал-демократическая партия “Ауыл”» (КСДП «Ауыл»), созданного по инициативе двух депутатов Мажилиса Парламента — Г. Калиева и О. Сабден. В нем приняли участие 112 делегатов из двенадцати областей республики.

Создание партии, по мнению ее руководителей, было продиктовано идеологическими разногласиями с Аграрной партией Казахстана, которая, как они считали, представляет интересы «посреднического капитала», а не сельского населения. КСДП «Ауыл» выразила намерение стать народной партией. Ее главной целью было объявлено достижение усиления государственного регулирования и поддержки агро-сектора, защита и выражение политических, экономических

и социальных интересов тружеников сельскохозяйственного производства, всех жителей села, ученых-аграрников, а также всей интеллигенции, которой небезразлична сегодняшняя и завтрашняя судьба аула.

КСДП «Ауыл» выразила готовность конструктивно сотрудничать со всеми политическими силами: общественными объединениями и организациями, выражающими интересы села, разделяющими программу партии. Было объявлено, что в сфере национальной политики партия выступает за укрепление здоровой общественной морали и нравственности, национальных традиций, дружбы и добрососедских отношений между народами, всемерное содействие сохранению и развитию духовных ценностей всех народов и наций, населяющих республику; обеспечение свободы совести и вероисповедания. Новая партия объявила о намерении сформировать крупную депутатскую группу в парламенте. Лидеры КСДП «Ауыл» критически высказались по поводу концепции проекта Закона РК «О земле»: «Партия считает необходимым ввести консервативную норму, ограничивающую максимальную площадь земель, находящуюся во владении одного хозяина».

На съезде были приняты Устав и Программа партии, избранны руководящие органы. Председателем партии был избран Г. Калиев. 30 марта 2000 г. КСДП «Ауыл» была официально зарегистрирована в Министерстве юстиции Республики Казахстан.

3 марта 2000 г. в г. Алматы состоялся II (внеочередной) съезд партии «Политический альянс женских организаций Казахстана» (ППАЖОК), который внес изменения в название партии — Республиканское общественное объединение «Демократическая партия женщин Казахстана» (ДПЖК). На съезде были подтверждены полномочия председателя партии Р. Сарсенбаевой. В связи с переименованием 2 мая 2000

г. ДПЖК прошла перерегистрацию в Министерстве юстиции Республики Казахстан.

Основной целью партии было объявлено осуществление полезной общественной деятельности по реализации и защите политических, экономических, социальных и культурных прав и свобод женщин Казахстана и обеспечения женской поддержки демократических реформ, развития гражданского общества в Республике Казахстан в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан.

В программных положениях было зафиксировано, что партия содействует выявлению и выражению политической воли женщин Казахстана путем участия через своих представителей в осуществлении государственной власти. Партия призвана стать связующим звеном в политическом диалоге между государством и женской общественностью по всем вопросам, представляющим жизненно важный интерес для социально незащищенных групп населения, прежде всего женщин, стариков и детей, и касающимся защиты их прав и свобод. Также было отмечено, что партия должна осуществлять общественный контроль над конфликтами, поддерживать гражданский мир и согласие в обществе, развивать отношения социального партнерства между государством и обществом.

1 июля 2000 г. в Алматы был проведен первый учредительный съезд «Партии патриотов Казахстана», объявившей себя народно-патриотической партией духовного, экономического и экологического прогресса. Председателем партии был избран депутат Мажилиса Г. Касымов. Основная цель партии — формирование и осуществление общего национального возрождения народов Казахстана, построение правового демократического государства, гражданского общества с рыночной экономикой на основе реализации защиты политических, экологических, экономических, социальных

и культурных прав и свобод граждан; создание условий для свободного развития таланта и энергии людей; приобщение к участию в управлении государственными и общественными делами социально активной части общества; обеспечение устойчивого развития страны; возрождение культуры всех национальностей, проживающих в Казахстане; укрепление межнационального согласия.

В политическом блоке партийной программы был поставлен вопрос о необходимости децентрализации власти путем введения института самоуправления. Партия выступила за: пропорциональное представительство в органах власти всех национальностей; независимость законодательной власти, судебной системы, средств массовой информации; созидательные перемены; правовое и социальное равенство каждой составной части общества.

17 ноября 2001 г. на II съезде Крестьянской социал-демократической партии «Ауыл» было принято решение переименовать партию в Казахстанскую социал-демократическую партию «Ауыл». Партия определяла в качестве основных политических задач «утверждение социал-демократических принципов политического взаимодействия и развития общества, неконфронтационной политической культуры». Было заявлено, что партия будет представлять и отстаивать интересы большой группы сельских тружеников, интеллигенции на государственном и других уровнях управления. Для этого предусматривалось: непосредственное участие крестьянства в управлении и деятельности органов государственной власти; защита политических прав и интересов крестьян и жителей села; переход к выборности исполнительных органов на местах; развитие тесного сотрудничества партии «Ауыл» со всеми общественными объединениями и организациями, выражающими интересы села, разделяющими программу партии.

Осенью 2001 г. в результате противостояния группировок внутри правящей элиты некоторые ее представители, занимавшие достаточно высокие посты в государстве, создали движение «Демократический выбор Казахстана» (ДВК). Часть видных государственных и общественных деятелей выразила тем самым несогласие с содержанием и темпами осуществляемых в политической сфере преобразований. В результате появления на политической арене ДВК значительно усилилась оппозиция, в рядах которой оказались известные в стране политические деятели и бизнесмены: М. Аблязов, А. Байменов, Ж. Ертлесова, Г. Жакиянов, О. Жандосов, Б. Имашев, Н. Субханбердин, Т. Тохтасынов, З. Нуркадилов, А. Сарсенбаев, Б. Абилов и др.

Несогласие лидеров движения с политикой руководства страны, выраженное в резкой форме, повлекло за собой ответные шаги власти, в результате чего руководители ДВК лишились государственных постов, а некоторые из них были привлечены к уголовной ответственности. На базе движения было образовано две партии: ДПК «Ак жол» и впоследствии (в 2004 г.) НП «ДВК».

16 марта 2002 г. в Алматы состоялся первый учредительный съезд Демократической партии Казахстана «Ак жол». Сопредседателями ДПК «Ак жол» были избраны Б. Абилов, А. Байменов и О. Жандосов (впоследствии сопредседателями стали также Л. Жуланова и А. Сарсенбайулы). В программе партии было заявлено, что «основной тенденцией в развитии политической системы страны должно стать возрастание роли граждан, общественных объединений и политических партий. Политические преобразования должны быть направлены на построение государства, работающего в интересах общества, и достижение необходимого баланса во взаимоотношениях государства и гражданина». Ак жол предлагал внести изменения в Конституцию РК, предусматривающие

в первую очередь повышение роли Парламента, реформирование избирательной системы, проведение выборов акимов.

11 мая 2002 г. на съезде партии «Соотечественник», созданной на базе общественного объединения «Русская партия Казахстана», была принята Программа, в которой присутствовали жесткие оценки политического режима и критика стратегического курса проводимых им реформ. В Уставе партии было записано, что она «формируется на вне расовой и вне этнической основе» и «ориентирована на интересы всего народа Казахстана». Целью партии объявлялось построение в Казахстане «общества на основе науки, исторического опыта, справедливости и гарантий от всех форм эксплуатации и притеснения». При этом категорически отвергались все западные концепции социального развития, рецепты которых «привели народы Казахстана к порогу колониального рабства». Искомое общественное устройство должно было «соответствовать законам мироздания и воле Бога». Впоследствии партия не смогла пройти процедуру регистрации в Министерстве юстиции и прекратила свое существование.

Причиной обострения внимания общественности к проблеме многопартийности в 2002 г. послужил проект нового Закона РК «О политических партиях», разработанный партией «Отан», поддержанный Гражданской и Аграрной партиями и представленный в Мажилис Парламента РК. Свою инициацию депутаты от партии «Отан» объяснили тем, что необходимо повысить статус и значимость партий в политической системе общества. Вслед за этим свой проект закона о партиях обнародовала партия «Ак жол». А 13 июня 2002 г. на заседании бюро Мажилиса был рассмотрен еще один законопроект «О политических партиях», инициированный депутатами, не входящими в парламентские фракции.

Предлагаемые нововведения в основном касались таких вопросов регламентирования партийной деятельности, как:

правовое регулирование порядка образования, приостановления и прекращения деятельности партий; финансирование партий; участие в избирательном процессе и т.д. Главная угроза, исходившая от некоторых положений законопроектов (в случае их принятия), которую почувствовали отдельные партии, заключалась в следующем: невозможность многими зарегистрированными партиями обеспечить выполнение требований, предусмотренных законопроектами (особенно в части численности партий и ее региональных отделений). Другой угрозой могла стать необходимость перерегистрации партий, которую не все смогли бы произвести в соответствии с новыми требованиями. В целом стало очевидным, что принятие закона в предлагаемом варианте будет объективно направлено на уменьшение численности политических партий.

Оценки проектов со стороны экспертов были полярными — от обвинения проправительственных партий в стремлении законсервировать существующее статус-кво партийного представительства в Парламенте РК и нарушении конституционных прав граждан на свободу объединений до проявления обеспокоенности растущим валом партий-однодневок и раздробленной многопартийностью. Да и ход обсуждения нового законопроекта в Мажилисе (предварительно в рабочей группе) показал, что вопросов возникает больше, чем ответов.

Казалось бы, политическим партиям для расширения своего влияния и поля деятельности, в целях создания полноценной партийной системы, логично было бы, прежде всего, добиваться расширения партийного представительства в Парламенте Казахстана. Однако в весенне-летних (2002 г.) инициативах некоторых партий и отдельных депутатов явно просматривалась тенденция лишь к ужесточению правового регулирования порядка образования и деятельности партий. Рассмотрим некоторые положения проекта закона.

Спорным многими экспертами было признано содержащееся в проекте закона о партиях положение о регистрации партии только при наличии в ее рядах не менее 50 тысяч человек. Причем убедительных аргументов в пользу такого ценза разработчиками закона не приводилось. Правда, в ходе предварительного обсуждения, на страницах «Казахстанской правды» один из депутатов Мажилиса, сославшись на то, что в Мексике для регистрации партии необходимо вовлечь в ее ряды 65 тысяч человек, обещал, что при обсуждении закона о партиях в казахстанском парламенте будет предлагать норму в 30—50 тысяч (что, собственно, и случилось) [4].

Можно, конечно, указать, что в Мексике преодолеть этот ценз был под силу только одной партии, правящей с 1929 г. и насчитывавшей в своих рядах в 1980-х гг. прошлого века более 9 миллионов человек — Институционно-революционной партии (ИРП). Во-вторых, в Мексике партия, не насчитывающая в своих рядах 65 тысяч членов на момент регистрации, получает временную регистрацию, позволяющую ей принять участие в выборах.

Но, как представляется, гораздо продуктивнее ознакомиться с мировым опытом приобретения политическими партиями легального статуса, который предлагает три основных порядка: явочный, разрешительный и явочно-регистрационный. Явочный порядок характеризуется тем, что политическая партия образуется свободно, без предварительного разрешения государственных органов и признается легальной уже в силу самого факта ее образования. Такой порядок характерен для стран с развитой демократической системой. Разрешительный порядок заключается в том, что для проведения мероприятий по созданию партии (созыв учредительного съезда, конференции, на которых принимается решение о создании партии) необходимо получить предварительное разрешение государственного органа.

Суть явочно-регистрационного порядка в том, что политические партии создаются свободно, без какого-либо предварительного разрешения, но приобретают легальный статус только путем регистрации в компетентном государственном органе. Явочно-регистрационный порядок действует в большинстве современных государств, где правовая институционализация осуществляется в широких масштабах. Этот порядок помогает соблюсти баланс между свободой образования партий и ее разумным ограничением. Всякого рода искусственные барьеры, возводимые перед теми, кто желает создать партию, может привести к нарушению этого баланса.

Что касается непосредственно минимального числа членов партии, необходимого для учреждения партии, то, например, в Швейцарии эта цифра равна 3; в Болгарии — 50; в Румынии — 251; в Анголе — 1 500. Эксперты указывали, что для Казахстана норма в 50 тысяч человек является явно завышенной, ее применение минимизирует право граждан на свободу объединения в политические партии (гл. 1, ст. 3.1. того же закона). Жесткое закрепление в законе требования обязательного членства в 50 тысяч человек предоставляло возможность властным структурам приостановить деятельность политической партии с последующей ее ликвидацией, что могло использоваться государственной бюрократией как рычаг давления на политических оппонентов и их устранения с легального политического поля.

Немало споров вызывала и статья проекта закона, предусматривавшая ликвидацию политической партии в случае «двукратного подряд неучастия в выборах депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан» (гл. 2, ст. 14.5).

Демократично ли распускать партию, не принимающую участие в выборах? Пожалуй, здесь трудно дать однозначный ответ. Ведь длительное неучастие в выборах может рассматриваться как утрата качества именно политической

организации и потому служить основанием для ее роспуска. Что говорит об этом мировой опыт? На самом деле, в ряде государств партии, не участвующие в выборах, подлежат ликвидации или утрачивают свой статус.

Правда, эта мера регламентируется установлением определенных сроков. Так, в ФРГ, например, партия может утратить правовой статус партии, если она не принимала участие в выборах бундестага или одного из ландтагов страны в течение шести лет. В Венгрии суд констатирует ликвидацию партии, если она на двух выборах Государственного собрания не выставляла своих кандидатов. Правда, это решение не затрагивает ее дальнейшую деятельность в качестве общественной организации.

В России принятый 29 июля 2001 г. Федеральный закон «О политических партиях» также предусматривал возможность ликвидации политической партии в случае ее неучастия в течение пяти лет в выборах различного уровня. В Анголе и Кабо-Верде политическая партия распускается, если в течение семи лет она не участвовала в парламентских и местных выборах со своей программой и своими кандидатами; в Уругвае и Эфиопии, если не участвовала в двух последовательных выборах (парламентских в Уругвае, общенациональных или региональных в Эфиопии). Подобные положения правового регулирования партийной деятельности призваны содействовать формированию парламентских партий, которые добиваются завоевания государственной власти исключительно путем участия в выборах.

В Казахстане применение этой нормы, с одной стороны, казалось преждевременным, так как партийная система только формировалась. С другой стороны, это могло заставить политические партии задуматься о своем предназначении и активнее участвовать в избирательном процессе. Ведь не секрет, что некоторые казахстанские партии фактически

исчезали как полноправный субъект избирательного процесса, продолжая при этом свое формальное существование.

Вообще же, в политической науке вполне авторитетным является мнение о том, что только партия, прошедшая горнило, как минимум, двух парламентских выборов, может стать полноправным членом партийного сообщества. С этой точки зрения, не все партии Казахстана могли отвечать критериям именно политического объединения. Были в истории казахстанского партийного движения случаи, когда в 1990-е гг. социал-демократы и социалисты, да и другие партии, в силу ряда причин, отказывались от участия в выборах. Кстати, эти партии и сошли с дистанции, ныне их нет на политической карте страны, как нет и некоторых партий-однодневок, партий «диванного» и «карманного» типа. И это вполне нормальный процесс — испытание выборами под силу только хорошо организованной партии, пользующейся поддержкой в социальных слоях общества.

На стадии обсуждения разработчики новых законопроектов утверждали, что озабочены исключительно судьбой казахстанской многопартийной системы. Однако в предлагаемых вариантах суть нововведений сводилась в основном к таким вопросам, как создание, регистрация политических партий и их государственное финансирование.

Между тем для повышения статуса политических партий стоило обратить внимание на другой аспект: превратить их в единственный вид общественных объединений, имеющих право выдвижения кандидатов в органы власти. Законодательное решение вопроса о субъектах, допускаемых к выборам, может иметь решающее значение для определения роли партий в политическом процессе. Такими субъектами являются, наряду с политическими партиями (их коалициями), непартийные общественные объединения и избиратели (выступающие индивидуально или группой). Во все боль-

шем количестве стран начинает преобладать тенденция законодательного закрепления монополии политических партий на участие в избирательном процессе, и в первую очередь в выдвижении кандидатов — его важнейшей стадии.

Такое положение существует в 60 странах, где применяется пропорциональная избирательная система, то есть выборы проводятся только по партийным спискам (Австрия, Португалия, Швеция, ЮАР и др.), а также в ряде стран со смешанной избирательной системой — Гвинея, Мексика). Кстати, согласно ст. 48 Конституции Гвинейской Республики, «никто не может быть кандидатом в депутаты Национального собрания, если он не выдвинут легально образованной политической партией». Но и там, где допускается выдвижение независимых кандидатов непосредственно избирателями, законодательство многих стран ставит партии в привилегированное положение (Алжир, Болгария, Венесуэла, ФРГ и др.).

Что касается непартийных общественных объединений, то в большинстве стран законодательство не признает их субъектами избирательного процесса, считая таковыми только политические партии и избирателей. Однако есть и исключения. К примеру, Узбекистан, где вне зависимости от итогов выборов в законодательную палату парламента 15 депутатских мандатов зарезервировано за Экологическим движением Узбекистана (ЭДУ): «исходя из огромной важности вопросов охраны окружающей среды, борьбы за улучшение экологической обстановки, здоровья людей, то есть проблем, в решении которых заинтересованы все слои общества, независимо от их политической ориентации...». 135 депутатов (из 150) будут избираться в узбекском парламенте на многопартийной основе. Не менее 30% выдвинутых кандидатов должны составлять женщины [5].

То есть в законодательстве Узбекистана предусмотрен квотный принцип формирования парламента. Примечатель-

но, что и в Казахстане не все 100% депутатских мест в нижней палате Парламента РК занимают представители партий — девять депутатских мандатов в Мажилисе принадлежат Ассамблее народа Казахстана.

Следует отметить, что вопрос о допуске общественных объединений и организаций к выборам приобрел актуальное значение в основном в бывших социалистических и развивающихся странах, где эти организации при авторитарных и тоталитарных режимах формально участвовали в выборах, хотя и под руководством правящей партии. Реальное включение неполитических общественных объединений в избирательный процесс может привести к политизации как самих этих объединений, призванных выполнять совершенно иные задачи, так и к чрезмерной политизации всего общества.

Нетрудно представить, что если все общественные объединения Казахстана (или многие из них) решат принять участие в выборах (а это и экологи, и женские объединения, и любители домашних животных, и автолюбители) и получат статус субъектов избирательного права, то на практике это будет означать введение корпоративного принципа формирования представительных учреждений. Вот почему для превращения политических партий в главный субъект избирательного процесса вполне естественным выглядит исключение из этого процесса неполитических общественных объединений.

Новый Закон Республики Казахстан «О политических партиях», утвердивший новые условия регламентирования партийной деятельности: правовое регулирование порядка образования, приостановления и прекращения деятельности партий; финансирование партий; участие в избирательном процессе, был принят 15 июля 2002 г. [6].

Новый Закон довольно подробно регламентировал основания прекращения деятельности партии. Ими могут быть:

- невыполнение требований закона о политических партиях;
- устранение в срок, установленный судом, нарушений, послуживших основанием для приостановления деятельности партии;
- систематическое осуществление деятельности, противоречащей уставу партии;
- осуществление деятельности, запрещенной законодательными актами республики либо с неоднократным (не менее двух раз) или грубым нарушением законодательства;
- признание недействительной государственной регистрации партии при установлении недостаточности сведений, содержащихся в документах, представленных для государственной регистрации, либо отмены государственной регистрации партии;
- двукратное подряд неучастие политической партии в выборах депутатов Мажилиса Парламента РК;
- финансирование иностранными юридическими лицами и гражданами, иностранными государствами и международными организациями;
- в иных случаях, предусмотренных законодательными актами.

Вообще, вопрос о принудительной ликвидации той или иной политической партии, как правило, инициируется государством и осуществляется в судебном порядке. Прежнее партийное законодательство не указывало правовых оснований принудительной ликвидации партий, в то время как это было бы важной гарантией и исключало бы возможный произвол со стороны государственных органов и должностных лиц.

Различные основания ответственности как политических партий, так и других видов общественных объединений должны быть направлены на обеспечение соблюдения ими конституционной законности.

Тем не менее применение этих норм компетентными государственными органами требует объективного и беспристрастного подхода. Иначе говоря, нормы закона не должны служить инструментом неоправданного ограничения конституционного права на объединение. В противном случае неправомерные действия должностных лиц могут и должны квалифицироваться как общественно опасные деяния, образующие самостоятельный состав преступления по ст. 150 УК РК «Воспрепятствование деятельности общественных объединений» [7].

Численность партий, представленных в Парламенте РК с помощью пропорциональной избирательной системы, как правило, регулируется так называемым заградительным барьером (пунктом). Согласно закону 2002 г., в Казахстане этот барьер был определен в 7%.

Проблема заградительного барьера (пункта), вводимого при использовании пропорциональной, а отчасти смешанной системы в целях недопущения чрезмерно дробной партийно-фракционной структуры парламента и создания в нем достаточно крупных партийных фракций, занимает важное место в характеристике партийной и избирательной системы.

Заградительный барьер (пункт) — это определенный законом минимальный процент голосов избирателей, который должна собрать данная партия или избирательный блок партий и иных объединений в масштабах всей страны, чтобы получить доступ в парламент и принять участие в распределении депутатских мандатов.

Величина такого барьера существенно отличается в различных странах: в Израиле он достаточно низок — всего 1% (сейчас уже два); в Дании — 2%; в Аргентине — 3%; в Италии, Швеции, Венгрии и Болгарии — 4%; в ФРГ — 5%; в Египте — 8%; в Турции — 10%. Голоса сторонников партий-аутсайдеров, не сумевших пересечь финишную черту,

перераспределяются пропорционально среди прошедших в органы власти партий. В ряде стран вводится особый, повышенный заградительный барьер при создании избирательных блоков партий (например, в Словении не 5, а 7%).

Заградительный барьер является фактором, вносящим искажение в пропорциональное представительство. Именно поэтому и его введение, и установление его конкретного размера должны быть серьезно обоснованы.

Каковы же обоснования для введения заградительного барьера?

Наиболее распространенным является тезис о необходимости создать условия для эффективной работы парламента, препятствием чему является множество мелких фракций.

Второе обоснование — необходимо отсечь от парламента партии, получающие голоса избирателей в минимальном количестве, в предположении, что избиратель голосует за них случайно и они, таким образом, реально никого не представляют.

По новому положению закона политическая партия по решению суда могла быть ликвидирована в случае двукратного подряд неучастия в выборах депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан (ст. 14.5, п. 6). Это налагало серьезную ответственность на партии Казахстана, особенно накануне выборов в Мажилис Парламента республики в 2004 г.

Резко ужесточились требования Закона РК «О партиях» 2002 г., касающиеся минимальной численности и национального статуса политической партии. Республиканский характер деятельности политической партии отныне должен был обеспечиваться членством в ней не менее пятидесяти тысяч членов партий, представляющих структурные подразделения (филиалы и представительства) партии во всех областях, Алматы и Астане, численностью не менее 700 членов в каждой из них. Ранее отечественный законодатель остав-

для открытым вопросом о количестве членов регистрируемой партии в каждой отдельной области, не устанавливал пропорциональность представительства всех регионов страны. Согласно прежнему закону, партия могла иметь своих членов в необходимом количестве областей, но подавляющее число своего состава сформировать в одной области. Таким образом, появлялась реальная возможность возникновения региональных партий, что таило в себе определенные риски при унитарном устройстве государства.

В настоящее время планка (порог) регистрационной нормы снижена до 40 тысяч. Это позволяет, с одной стороны, сохранять прежний курс государственной партийной политики, то есть направлять процесс партийного строительства по пути укрупнения политических партий. С другой стороны, высокая по международным меркам и стандартам регистрационная норма ущемляет право граждан на свободу объединений, что, естественно, вызывает критику международных правозащитных организаций.

Количественный критерий членства в партии минимум 50 (40) тысяч человек направлен на ограничение возникновения множества мельчайших группировок, претендующих на статус политических партий. В мировой практике данное условие является важным для юридического признания партий. Между тем в казахстанской экспертной среде имеется различное отношение к численному составу политических партий, поскольку предыдущий закон предусматривал для их официальной легализации необходимость наличия всего лишь 3 000 членов от не менее половины областей республики\*.

Принятый закон поставил существовавшие на тот период партии перед необходимостью перерегистрации. В целом

\* В п. 4 ст. 10 Закона РК «О политических партиях» 1996 г. предусматривалось, что для государственной регистрации партий в их составе должно быть не менее 3 000 граждан, представляющих более половины областей Казахстана. — См.: *О политических партиях. Закон РК от 2 июля 1996 г. // Казахстанская правда. — 1996, 5 июля.*

из 19 официально действовавших на 1 июля 2002 г. политических партий процедуру перерегистрации смогли пройти 7: РПП «Отан», ГПК, АПК, ДПК «Ак жол», КПК, ППК и КСДП «Ауыл». Ряд партий не смогли набрать необходимое для перерегистрации количество подписей своих членов (50 тысяч) и прекратили свое существование (ПВК, ДПЖК, НПК «Алаш», ПНКК). РППТ и НКПК, также не сумевшие перерегистрироваться, предпочли войти в состав РПП «Отан» (в ноябре 2002 г.). Некоторые партии отказались от процедуры перерегистрации. Так, считая принятый летом 2002 г. закон о партиях недемократичным, РНПК объявила о своем отказе принимать участие в процессе перерегистрации партий. Демократическая партия «Азамат» также отказалась признавать положения нового закона о партиях 2002 г. и проходить перерегистрацию.

Итог перерегистрации: укрупнение партий, ликвидация незарегистрированных партий, повышение «удельного веса» зарегистрированных партий. Вступление в силу нового закона о партиях привело к переформатированию партийной системы.

## 1.2. Стратегия и тактика партий на парламентских выборах 2004 г.

После выборов 1999 г. тренд на структурные изменения в партийно-политическом пространстве страны был задан положениями Закона Республики Казахстан «О политических партиях» 2002 г., согласно которым и была определена конфигурация формата партийной системы. Были образованы новые партии, прежние субъекты партийного поля претерпели качественные изменения. На политическую арену вышла часть политической и бизнес-элиты, основной целью которой было обретение, наряду с имеющимися экономически-

ми, финансовыми, информационными ресурсами, политического ресурса. Заметно радикализировалась оппозиция — как системная (Ак Жол и ДВК), так и внесистемная (РНПК, ФДСК). Были образованы Объединенная демократическая партия Казахстана и Координационный совет демократических сил Казахстана (КСДСК).

По состоянию на сентябрь 2003 г. в Казахстане были зарегистрированы семь партий: Аграрная (АПК), Гражданская (ГПК), ДПК «Ак жол», Компартия (КПК), КСДП «Ауыл», Партия патриотов (ППК), РПП «Отан». Из них три партии, АПК, ГПК и КПК, впоследствии, в июне 2004 г., были зарегистрированы в составе блоков. За восемь месяцев до выборов в Мажилис Парламента РК, по состоянию на январь 2004 г., к семи партиям присоединились еще две: ПП «Руханият» и РП «Асар» (зарегистрированы в октябре и декабре 2003 г.). Три партии: Демократический выбор Казахстана (ДВК), Коммунистическая народная партия Казахстана (КНПК) и Демократическая партия Казахстана (ДПК) прошли процедуру регистрации в июне 2004 г., то есть примерно за три месяца до выборов.

5 апреля 2003 г. в Алматы прошел учредительный съезд партии «Руханият», ставшей преемницей Партии возрождения Казахстана (ПВК), не прошедшей перерегистрацию. Председателем партии была избрана А. Джаганова. Политический блок программы партии «Руханият» включал в себя не только основные задачи партии, но и раздел под названием «Демократия — основа политической жизни и экономических реформ в обществе». Партия выступила за осуществление реформ, определенных в Стратегии «Казахстан-2030». Были определены основные задачи партии: включение в активную политическую жизнь различных социальных групп населения; установление подлинного политического плюрализма; развитие демократических институтов; налаживание

диалога между властью и политическими партиями; борьба против монополии любых общественных и политических сил.

25 октября 2003 г. в Алматы состоялся учредительный съезд Республиканской партии «Асар», образованной на базе одноименного общественного движения. Председателем партии была избрана Д. Назарбаева. Партия заявила, что она придерживается «центристской» позиции, «всемерно поддерживает курс Президента РК Нурсултана Назарбаева» и, «безусловно, следует программным положениям Стратегии развития Казахстана до 2030 г.». РП «Асар» позиционировала себя «как партия, далекая от пустых лозунгов, популизма и демагогии» [8].

В политической части программы партия выразила готовность к конструктивному сотрудничеству со всеми политическими силами и общественными объединениями и выступила за консолидацию всех, «кто не боится взять на себя ответственность за судьбу страны», а также за развитие институтов гражданского общества.

21 февраля 2004 г. в Алматы был проведен учредительный съезд Народной партии «Демократический выбор Казахстана», созданной на основе одноименного республиканского общественного объединения. Председателем Президиума политсовета НП «ДВК» был избран А. Кожахметов. В политической части программы партия выразила уверенность в том, что «только парламентская республика спасет страну от непоправимых последствий, к которым приводит авторитарная форма правления». Первоочередными задачами реформирования политической системы ДВК объявил принятие новой, демократической Конституции парламентской республики, реформирование избирательной системы, взаимодействие между государством и гражданским обществом. Согласно партийной программе, свое участие в жизни страны

граждане смогут осуществлять «четырьмя основными формами: политические партии и движения; неправительственные организации; профессиональные союзы; объединения по жилищно-коммунальному признаку».

29 апреля 2004 г. в Астане состоялся учредительный съезд Демократической партии Казахстана, созданной на базе Республиканского гражданского движения «За правовой Казахстан». Председателем партии был избран М. Нарикбаев. Целью партии явилось «сосредоточение усилий граждан страны на сохранении независимости нашей Родины путем укрепления правовой государственности, основанной на принципах подлинной демократии, межнационального согласия и политической стабильности, свободной рыночной экономики и верховенства закона». Будущее Казахстана партия «связывала не с революционным, а эволюционным, гармоничным и стабильным развитием страны с сохранением традиций и накопленного исторического опыта». Основными задачами партия провозгласила содействие дальнейшей демократизации и совершенствованию политической и правовой системы Казахстана, развитие и укрепление политической и правовой культуры казахстанцев.

6 июня 2004 г. в Астане был проведен учредительный съезд Коммунистической народной партии Казахстана. Партия возникла в результате раскола Коммунистической партии. Первым секретарем ЦК КНПК был избран В. Косарев. Целью партии было обозначено движение к «обществу подлинного народовластия, социальной справедливости и широкой духовности». Организационным принципом построения и функционирования партии был объявлен демократический централизм, идеологической основой — марксизм-ленинизм. КНПК выступила за «парламентский тип государства, через развитие и укрепление институтов гражданского общества, широкое вовлечение народных масс в управление госу-

дарством, построение Народной Республики Казахстан». В экономической сфере программа предусматривала «многообразие форм собственности, исключая эксплуатацию человека человеком, приоритетное развитие общественной собственности, запрет на продажу и куплю земли сельскохозяйственного назначения».

Реструктуризация партийно-политического поля способствовала интенсификации конкурентной борьбы на выборах в Мажилис 2004 г.

Выборы в Мажилис, нижнюю палату казахстанского Парламента, 19 сентября и 3 октября 2004 г. (повторные выборы в 22 из 67 одномандатных округов) проходили по смешанной системе голосования. По партийным спискам по-прежнему выделялось десять мест. В конкуренцию за депутатские мандаты включились двенадцать политических партий, из них четыре — в составе двух избирательных блоков.

На парламентских выборах 2004 г. впервые была легально реализована стратегия политических союзов. Создание предвыборных блоков на партийной основе было легитимировано в 2004 г. изменениями в законе о выборах. В частности, указывалось, что такой блок должен быть зарегистрирован в Центральной избирательной комиссии, что одна партия может состоять только в одном блоке, что блок обладает теми же правами, что и политическая партия в процессе выборов. Четыре партии объединились в два блока, принявшие активное участие в выборах: Аграрная и Гражданская партии создали блок АИСТ (Аграрно-индустриальный союз трудящихся), а Коммунистическая партия Казахстана и Народная партия «Демократический выбор Казахстана» — избирательный блок «Оппозиционный народный союз коммунистов и ДВК».

Также впервые в новейшей истории Казахстана на выборах 2004 г. политические партии и кандидаты получили воз-

возможность участия в политических дебатах. При этом помимо жестко регламентированных теледебатов, организуемых ЦИК, партиям и кандидатам была предоставлена возможность участвовать в дебатах, организуемых частными телеканалами.

По данным мониторинга ситуации в стране Центра коммуникативных технологий «Репутация», незадолго до выборов рейтинг известности партий выглядел таким образом: «Асар», «Отан», «Ак жол». Среди партийных лидеров первой была Дарига Назарбаева, вторым шел Гани Касымов или Булат Абилов (в зависимости от акции, которую они проводили), следующие места занимали Серикболсын Абдильдин, Галымжан Жакиянов.

Что касается рейтинга голосования, то там ситуация была другой: первое место занимала партия «Отан», второе место — «Асар» и третье — «Ак жол». Эта «тройка» по голосованию была постоянной. На четвертое место постоянно претендовали или коммунисты, или Гражданская партия. [9].

В результате выборов в Мажилис Парламента Республики Казахстан было избрано 77 депутатов. Из общего числа избранных парламентариев 59 депутатов были выдвинуты политическими партиями: Республиканской политической партией «Отан» — 42, избирательным блоком АИСТ — 11, Республиканской партией «Асар» — 4, Демократической партией «Ак жол» — 1, Демократической партией Казахстана — 1. Самовыдвиженцы — 18 депутатов. При этом 67 депутатов избирались по одномандатным территориальным избирательным округам, образованным с учетом административно-территориального деления республики с примерно равной численностью избирателей, а 10 депутатов были избраны на основе партийных списков по системе пропорционального представительства и по территории единого общенационального избирательного округа.

Безусловным победителем стала Республиканская политическая партия «Отан», получившая 67,5% мест в Мажилисе Парламента РК. Затем идут блок АИСТ — 18,2%, партия «Асар» — 5,2%, партия «Ак жол» — 2,6%, Демпартия — 1,3%.

По итогам выборов 2004 г. определенный политический вес приобрели партии «Отан», «Асар», ГПК и АПК, представлявшие интересы не только различных социальных слоев и страт, но и крупнейших финансово-промышленных и политико-административных элит.

По партийным спискам итоги выборов таковы:

Преодолевшие 7-процентный барьер:

- Отан — 60,61% голосов избирателей (7 мест в парламенте из 10);
- Ак жол — 12,04% (1 место);
- Асар — 11,38% (1 место);
- блок АИСТ — 7,07% (1 место).

Не преодолевшие 7-процентный барьер:

- блок «Оппозиционный народный союз коммунистов и ДВК» — 3,44%;
- Коммунистическая народная партия Казахстана — 1,98%;
- Ауыл — 1,73%;
- Демократическая партия Казахстана — 0,76%;
- Партия патриотов Казахстана — 0,55%;
- Руханият — 0,44% [10].

Всего:

- у партии «Отан» оказалось 53 мандата (7 — по партсписку, 35 — официально выдвинутых партией по одномандатным округам, 11 — самовыдвиженцев — членов партии);
- у блока АИСТ — 14 мандатов (1 — по партсписку, 10 — официальных одномандатников, 3 — самовыдвиженца);
- партия «Асар» завоевала 4 мандата (1 — по партсписку, 3 — официальных одномандатника);

- партия «Ак жол» — 2 мандата (1 — по партсписку, 1 — самовыдвиженец);
- Демократическая партия — 1 мандат (официальный одномандатник), трое — беспартийные.
- Депутат от партии «Ак жол» по партсписку А. Байменов отказался от места в парламенте.

В победе партии «Отан» на выборах (60,61%) сыграли свою роль следующие факторы: во-первых, поддержка Президента страны; во-вторых, стабильное развитие государства; в-третьих, достаточно эффективные действия предвыборного штаба.

Партия «Отан» позиционировала себя в качестве партии действующего главы государства, личность которого для избирателей должна была ассоциироваться с политической стабильностью, межнациональным и межконфессиональным согласием, дальнейшим повышением уровня благосостояния граждан. В начале электорального периода 2004 г. Президент страны Н.А. Назарбаев выдвинул программу политических реформ, а партия «Отан» приняла предвыборную платформу «Казахстанский путь», основанную на выступлении Главы государства и направленную на дальнейшее развитие Казахстана как суверенного государства и повышение благосостояния его граждан.

Второе место на выборах по партийным спискам заняла партия «Ак жол» — 12,04% (сами «акжоловцы» не признали такой результат, посчитав его заниженным из-за имевших место фальсификаций и нарушений). Согласно экспертным оценкам (данные ЦКТ «Репутация» и КИСЭИП), слагаемые успеха партии были следующие: «Во-первых, очевидным преимуществом стал сильный лидерский состав партии. Каждый из пяти сопредседателей партии “Ак Жол” на тот момент имел собственную аудиторию и обладал в глазах населения значимым политическим весом. Во-вторых, вы-

игрышным оказался политико-идеологический курс партии, который основывался на конструктивном оппонировании власти. Главным фактором успеха партии “Ак Жол” стало то, что он очень четко вписался в социальный запрос на альтернативную силу, которая могла бы конкурировать с властью и оказывать на нее корректирующее влияние» [11].

Вместе тем эксперты обратили внимание на «несоответствие заявленного респектабельного и конструктивного имиджа данной партии и ее радикально-популистской кампании. Теоретически то, что партия, представляющая (или пытающаяся представлять) интересы отечественной финансово-торговой буржуазии и в какой-то мере среднего класса, должна присутствовать в парламенте, есть факт, признаваемый всеми. В реальности же партия “Ак жол” с этой задачей не смогла справиться, пытаясь консолидировать вокруг себя как либеральный, так и псевдопатриотический электорат, радикалов, вплоть до маргинальных слоев. Отсутствие цельного представления о своем электорате и попытки заигрывать со всеми подряд не позволили в ходе предвыборной кампании сформировать более или менее цельное электоральное ядро, которое могло бы стать общественной опорой “акжоловцев”» [12].

Партия «Асар» ненамного отстала от партии «Ак жол» — 11,38%, а по общему числу депутатских мандатов даже опередила акжоловцев (соответственно 4 и 2). Партия видела в числе основных задач «создание конкурентной среды “Отану”». Очевидно, что эту задачу партия выполнила более или менее успешно. Значительную роль в этом сыграл медийный потенциал партии. Ряд инициатив партии «Асар», особенно в социальной сфере, заслуживал внимания, но в целом, по мнению некоторых экспертов, изначальная идеологическая конструкция «Асара» не была подкреплена соответствующими организационными и интеллектуальными ресурсами. Ряд

скандалов, связанных с персоналиями «асаровских» кандидатов, как и некоторые другие причины, в том числе применение административного ресурса, привели к результату, при котором партия, заявлявшая о намерении завоевать до 50% мест в Мажилисе, не набрала и десятка.

По экспертным оценкам, участие в выборах партии «Асар» заметно оживило политический процесс в Казахстане, значимость которой для политической системы Казахстана подчеркнула в своем обращении лидер партии Дарига Назарбаева: «Можно создать партию, существующую не на бумаге, а в умах и сердцах наших сограждан. Нам всего девять месяцев, и за этот короткий срок мы не только основали популярную в народе политическую организацию, но и сумели отвоевать места в новом парламенте. И дело не в количестве кресел, а в личных качествах наших избранников, которые будут представлять интересы партии в Мажилисе» [13].

Анализируя блоковую эффективность, Т. Исагамбетов отметил: «Гражданская и Аграрная партии — две партии, имевшие по итогам выборов 1999 г. депутатов по партспискам, почувствовали, что порознь им не преодолеть избирательный барьер в 7%, и объединились в блок АИСТ (Аграрно-индустриальный союз трудящихся). Блок с трудом преодолел сей барьер. За Гражданской партией виднелась рука спонсора — Евразийской группы во главе с Машкевичем, за “аграриями” — интересы крупных отечественных латифундистов, а не мелких и средних сельских хозяйев. Слоганы и пиар помогли один раз этим партиям, но были малорезультативны для второго раза» [14].

Гражданская и Аграрная партии, образовавшие предвыборный блок АИСТ (Аграрно-индустриальный союз трудящихся), по мнению Д. Ашимбаева, «с одной стороны, расширяли политическую и социальную базы конструктивных сил, а с другой — помимо лоббирования интересов своих

создателей, данные партии в широком смысле слова представляли интересы граждан, адаптированных к рыночной экономике, как работодателей, представителей крупного, мелкого и среднего бизнеса, так и наемных рабочих». Создание предвыборного блока этих партий и принятие ими конструктивной и весьма интересной предвыборной платформы рассматривались в качестве серьезной заявки на появление мощной правоцентристской политической силы. Однако практика показала, что лидеры блока и их политтехнологи допустили ряд грубых просчетов при организации и ведении своей кампании. Как следствие — потеря электоральной поддержки, определенная деквалификация депутатского корпуса и резкое падение политического веса обеих партий, даже несмотря на тот факт, что по количеству депутатов АИСТ все же находится на втором месте после партии «Отан» [15].

Избирательные блоки — это коалиционные соглашения, которые (на языке рынка) заключаются участниками для получения прибыли. Для партий эта коалиционная прибыль может выражаться в парламентских постах и поддержке на последующих выборах. Для маловлиятельных партий риск заключается в том, что прибыль может распределяться между партнерами по коалиции непропорционально в пользу старшего (или более сильного) партнера [16]. В целом, казалось бы, блоковая стратегия оправдала себя: к примеру, АИСТ преодолел 7-процентный барьер, чего не смогли бы достичь Аграрная и Гражданская партии поодиночке. С другой стороны, в формате смешанной избирательной системы эффективность блокового достижения была незначительной — по партийным спискам было завоевано 1 депутатское место, которое было решено отдать представителю Аграрной партии. А вот какой оказалась коалиционная прибыль Гражданской партии, так и осталось загадкой.

Невысокую оценку блоковому союзу АИСТ дала Г. Илеуова: «Мы считаем, что Гражданская и Аграрная партии проиграли из-за объединения в АИСТ. Высокого рейтинга электоральной поддержки ни у той, ни у другой партии никогда не было. И, объединившись, они ничего не выиграли и, может быть, где-то даже “размыли” электорат, который, в принципе, был стойким. Потому что если Аграрная еще присутствовала в названии партии, то Гражданская партия — нет. Дело в том, что мы анализировали состав избирателей Гражданской партии: это в основном сельские жители, то есть не индустриальный электорат. Это были люди, которые хотели проявить свою гражданскую позицию. Когда слово “гражданская” из названия исчезло, осталась только индустриальность. И те, кто голосовал именно за Гражданскую партию, скорее всего, ушли от нее» [17].

27 июля 2004 г. после проведения своих внеочередных съездов две казахстанские оппозиционные партии — Демократический выбор Казахстана и Коммунистическая партия Казахстана под руководством Серикболсына Абдильдина заявили о создании единого предвыборного блока. По мнению наблюдателей, данное объединение с точки зрения общепринятых норм являлось нонсенсом: ведь ДВК представлял точку зрения предпринимателей, занятых в сфере малого и среднего бизнеса, а также части бизнес-элиты, коммунисты же традиционно защищали интересы рабочих и крестьян. Однако на подобные высказывания лидеры нового политического объединения, названного «Оппозиционным блоком Абдильдина и Жакиянова», предпочли не обращать внимания.

По итогам выборов Оппозиционный народный союз коммунистов и ДВК набрал 3,44%. Хотя в интервью «Немецкой волне» председатель политического совета Народной партии «Демократический выбор Казахстана» Асылбек Кожаметов

заявил, что если выборы в Парламент пройдут честно, то половина депутатского корпуса Мажилиса будет составлена из представителей блока «Абдильдин — Жакиянов» и партии «Ак жол». По словам Асылбека Кожаметова, на прошедших ранее переговорах с партией «Ак жол» было определено, что на парламентских выборах по 67-ми мажоритарным округам союз коммунистов и ДВК выставит 37 кандидатов, а ДПК «Ак жол» — 30 [18].

Избирательная кампания этого блока прошла крайне сумбурно и изобиловала не столько непосредственной агитационной работой с избирателями, сколько скандалами, связанными с нарушениями выборного законодательства и судебными разбирательствами. Создание блока с участием противоположных по идейным воззрениям союзников не встретило понимания у электората Компартии и ДВК. Стал очевиден полный провал симбиоза крайне «правых» и крайне «левых» в рамках «Оппозиционного народного союза коммунистов и ДВК». Традиционно поддерживающие коммунистов пенсионеры и малообеспеченные слои не восприняли этот противоземельный союз и, по меткому выражению одного из политологов, смещаясь на правый фланг к ДВК, Компартия по пути растеряла своих приверженцев. К тому же традиционно протестный электорат у коммунистов «растащили» другие партии — Коммунистическая народная партия, Партия патриотов, партия «Ак жол». Радикальная оппозиция, фактически вытесненная «Ак жолом» с узкого электорального поля, оказалась практически неконкурентоспособной.

Остальные партии фактически признали свое поражение на выборах: «Демократическая партия Казахстана выделила на выборы 398 наблюдателей и все же оказалась в проигрыше — на предпоследнем месте, — сказал председатель городского филиала партии Толеген Сыдыхов, — наблюдатели не заметили грубых нарушений, так как их не было. Поэтому

мы должны признать свою слабую подготовку к выборам, у нас еще мало опыта. На мой взгляд, это должны признать и другие проигравшие партии, а не усматривать происки конкурентов, жаловаться на множество нарушений в процессе подготовки выборов и самого голосования». Такую же позицию занял и заместитель председателя партии «Руханият» Анатолий Волков: «Можно бы обижаться на результаты выборов, которые для нашей партии оказались плачевными — менее одного процента. Однако у нас нет претензий. Надо сказать честно: выборы были корректнее предыдущих, а наше законодательство является одним из самых прогрессивных» [19].

В целом следует признать, что все партии (конечно, в зависимости от наличия соответствующих ресурсов) старались четко следовать своим стратегиям и предпринимали довольно грамотные с точки зрения политической теории тактические ходы и приемы. Особенно партии «Асар», «Отан» и «Ак жол». Однако КПД (коэффициент полезного действия) их действий (за исключением партии «Отан») оказался близким к нулю, завоеванные партийные призы (одно место по партийным спискам для партий «Ак жол», «Асар» и блока АИСТ) были абсолютно не адекватны затраченным ими финансовым, медийным, человеческим и моральным ресурсам. Выборы показали, что десять мест по партийным спискам — чрезвычайно мало для казахстанских партий.

Кроме того, выборы продемонстрировали, что партиям Казахстана суждено было приспособиваться к отнюдь не самому совершенному формату партийной системы, определенному Законом РК «О политических партиях» 2002 г. Речь идет, прежде всего, о 50-тысячной регистрационной норме. Эксперты, аналитики и некоторые депутаты в свое время предупреждали о том, что эта планка (высокая даже по международным меркам и стандартам) может породить

проблему приписок и принудительного вовлечения граждан в партийные организации. Прошедшие выборы вновь обнажили эту проблему: по итогам голосования три политические партии набрали от 20 до 36 тысяч голосов. То есть сами члены этих партий, которых должно быть не менее 50 тысяч, за свои партии не проголосовали.

Состоявшиеся в 2004 г. выборы в Мажилис Парламента РК внесли существенные коррективы в позиционирование основных партийных субъектов на политическом поле Казахстана. Страна вступила в новый этап партийно-политического строительства.

### 1.3. Конституционная реформа 2007 г.

#### Однопартийный парламент: ошибка или модель?

Выборам в Мажилис 2007 г. предшествовали следующие события: динамичный ход партийного строительства; конституционная реформа, согласно которой на выборах в Мажилис вводилась пропорциональная система голосования (на 98 депутатских мест); поправка в Конституцию РК, снимающая запрет на право президента возглавлять политическую партию; самороспуск нижней палаты Парламента РК и объявление внеочередных парламентских выборов.

11 декабря 2004 г. 2-й съезд общественного объединения Народная партия «Демократический выбор Казахстана» принял политическое заявление, в котором объявил, что считает действующую власть антинародной и в своих действиях не будет исходить из решений акимов и судов. Надзорными органами заявление ДВК было расценено как грубое нарушение требований Конституции и законов Республики Казахстан. На этом основании 27 декабря 2004 г. прокуратура г. Алматы, в соответствии со ст. 14 Закона РК «О политических партиях», представила в специализированный район-

ный экономический суд г. Алматы заявление о ликвидации общественного объединения «Народная партия “Демократический выбор Казахстана”». Решением суда партия НП ДВК была ликвидирована. Апелляционная коллегия городского суда г. Алматы оставила без изменения решение межрайонного экономического суда г. Алматы о принудительной ликвидации Общественного объединения «Народная партия “Демократический выбор Казахстана”» (ДВК).

В начале 2005 г. в ДПК «Ак жол» произошел конфликт между сопредседателями партии Алиханом Байменовым и Людмилой Жулановой, с одной стороны, и сопредседателями Булатом Абиловым, Уразом Джандосовым и Алтынбеком Сарсенбаевым, с другой стороны. Конфликт, по одной из версий, был связан с разным видением участия партии в Координационном совете демократических сил. По другой — разногласия наметились в связи с несовпадением взглядов на тактику партии в новом избирательном цикле [20].

29 апреля 2005 г. была образована новая партия «Настоящий Ак жол» («Нагыз Ак жол») во главе с четырьмя сопредседателями: Булатом Абиловым, Оразом Джандосовым, Тулегеном Жукеевым и Алтынбеком Сарсенбаевым. Партия подала документы на регистрацию в Министерство юстиции, но приказом Комитета регистрационной службы Министерства юстиции от 22 августа 2005 г. «Об отказе в государственной регистрации Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана “Настоящий Ак жол”» в регистрации ей было отказано.

В мае 2005 г. членами ликвидированной НП ДВК была организована инициативная группа по созданию Народной партии «Алга, ДВК!». 23 июля 2005 г. прошел учредительный съезд Народной партии «Алга!». В ходе работы съезда были приняты устав, программа Народной партии «Алга!» и резолюции: «О поддержке движения “За справедливый

Казахстан”», «По итогам президентских выборов в Кыргызстане» и «Об освобождении казахстанского политического заключенного Г. Жакиянова». В сентябре 2005 г. в Министерство юстиции были переданы документы на регистрацию, включая список 63 тысяч членов партии.

В июне 2005 г. лидеры республиканской партии «Асар» и Демократической партии Казахстана (ДПК) подписали меморандум о создании демократического блока «Народный союз Казахстана» (НСК). Поводом для его создания послужила высказанная 7 июня 2005 г. на внеочередном IV съезде партии «Асар» инициатива ее председателя Д. Назарбаевой о необходимости создания «коалиции всех конструктивных сил страны», которая была поддержана на съезде ДПК, прошедшем в тот же день.

Основной целью создания блока являлась консолидация всех здоровых и прогрессивных сил общества для реализации программы политических действий, изложенной в февральском 2005 г. Послании Президента Н.А. Назарбаева. Одной из приоритетных задач нового объединения стало «обеспечение политической поддержки и доверия к политическим и социальным реформам Президента страны, содействие развитию политической конкуренции». Отдельным приоритетом было определено «противодействие политическому радикализму», экстремизму, национализму и иностранному вмешательству во внутренние дела Казахстана».

9 сентября 2005 г. состоялся внеочередной VIII съезд республиканской политической партии «Отан». В его работе принял участие и выступил с программной речью Президент страны, лидер партии Н.А. Назарбаев. Особое внимание на съезде уделялось вопросам политической модернизации общества. В связи с этим была выдвинута общенациональная программа демократических преобразований, начало кото-

рым положила программа политических реформ, которую Президент выдвинул в июне 2004 г. на седьмом съезде партии «Отан». Все инициативы вошли в партийную программу «Казахстанский путь — 2009». Делегаты съезда единогласно выдвинули Н.А. Назарбаева кандидатом в Президенты Республики Казахстан от партии «Отан». Было принято также решение о вхождении партии в Народную коалицию Казахстана по поддержке кандидата.

На президентских выборах 2005 г. партия «Настоящий Ак жол» участвовала в составе Блока демократических сил «За справедливый Казахстан», который выдвинул кандидатуру Жармахана Туякбая. Также в составе блока находилась Народная партия «Алга, ДВК!».

Кандидатами на выборах Президента РК также выступили: Е. Абылкасымов — Коммунистическая партия Казахстана, А. Байменов — ДПК «Ак жол», М. Елеусизов — самовыдвиженец, экологическая организация «Табигат».

По результатам голосования на президентских выборах 4 декабря 2005 г. кандидаты выстроились в следующий ряд:

1. Н. Назарбаев — 91,15% — 6 147 517 человек
2. Ж. Туякбай — 6,61% — 445 934 человека
3. А. Байменов — 1,61% — 108 730 человек
4. Е. Абылкасымов — 0,34% — 23 252 человека
5. М. Елеусизов — 0,28% — 18 834 человека.

Таким образом, 4 декабря 2005 г. Н.А. Назарбаев на альтернативной основе был вновь избран Президентом Республики Казахстан, получив 91,15% голосов избирателей. Победа на этих выборах позволила президенту обрести новый ресурс легитимности и упрочить базу политической поддержки в общеказахстанском масштабе.

После состоявшихся в декабре 2005 г. президентских выборов процесс реструктуризации партийной системы продолжался.

17 марта 2006 г. после решения Верховного суда была зарегистрирована в органах юстиции партия «Настоящий Ак жол». Сопредседателями партии были избраны Б. Абилов, О. Жандосов, Т. Жукеев. Этому предшествовали трагические события: 13 февраля 2006 г. произошло убийство одного из лидеров партии А. Сарсенбаева, а также его помощника Б. Байбосына и водителя В. Журавлева. Лидеры партии в своих выступлениях высказывали мнение, что истинные виновники смерти А. Сарсенбаева не были найдены.

14 апреля 2006 г. IV съезд Демократической партии Казахстана переименовал партию в «Демократическую партию “Адилет”». Было принято решение также и о введении института сопредседателей, согласно которому, наряду с основателем партии М. Нарикбаевым, сопредседателями были избраны З. Алшибаев, Б. Ахметжан, Е. Онгарбаев, Т. Сыдыхов.

4 июля 2006 г. на IX съезде партии «Отан» было объявлено об объединении с партией «Асар». Президент страны Н.А. Назарбаев подчеркнул, что «объединение двух ведущих казахстанских политических партий открывает новый этап развития партийной системы. На партийном пространстве появляется общенациональная партия, обладающая стратегическим видением развития страны, мощными организационными и интеллектуальными ресурсами. И в целом укрепление роли партий в политической системе будет одним из главных приоритетов демократических реформ. Премственность должна быть и в кадровых вопросах. Я хочу объявить о том, что моими заместителями в партии «Отан» будут Бахытжан Жумагулов, Дарига Назарбаева и Александр Павлов. Вы их хорошо знаете, и они сделали многое для становления объединенной партии» [21].

Также в своем выступлении на внеочередном IX съезде РПП «Отан» Президент Н.А. Назарбаев отметил, что «в условиях курса на ускоренное развитие страны, партии долж-

ны быть в состоянии мобилизовать население, сформировать общественную поддержку проводимым преобразованиям. В этой связи считаю, что объединение партий “Отан” и “Асар” является очень важным шагом в развитии партийной системы страны. Мы фактически приступили к формированию современной партийной системы с сильными и конкурентоспособными партиями. Объединенной партии “Отан” надо и дальше вести переговоры с другими партиями большой коалиции об объединении».

7 августа 2006 г. на базе движения «За справедливый Казахстан» (ЗСК) состоялось собрание инициативной группы граждан по созданию «Общенациональной социал-демократической партии» (ОСДП). Ценностями партии в словах ее главного лозунга были провозглашены «Свобода! Справедливость! Солидарность!». 10 сентября 2006 г. в Алматы прошел учредительный съезд партии, на котором присутствовали более 2 500 делегатов из всех регионов страны. Председателем партии был избран председатель ЗСК Ж. Туякбай. 25 января 2007 г. партия получила государственную регистрацию. 3 февраля 2007 г. в Алматы состоялся второй съезд ОСДП, на котором было принято решение о создании 16 региональных партийных филиалов, на заседании Политсовета ОСДП заместителем председателя партии был избран А. Косанов.

Поскольку в феврале 2006 г. Народной партии «Алга!» было отказано в регистрации в связи с неточностью в 439 заявлениях членов партии, в ноябре 2006 г. для регистрации в Министерство юстиции был передан новый партийный список, состоящий из 53-х тысяч заявлений. Однако вновь партия не была зарегистрирована. Также осенью 2006 г. была образована правоцентристская партия «Атамекен» (председатель — Е. Досмухамедов), которая официальную регистрацию в Министерстве юстиции не получила. [22].

22 декабря 2006 г. на X внеочередном съезде партии «Отан» с ней объединились Аграрная и Гражданская партии. Новая партия получила название «Нур Отан». По этому поводу Президент Н.А. Назарбаев сказал: «...слияние партий соответствует новым стратегическим задачам, стоящим перед Казахстаном. Достичь поставленных целей мы сможем только при условии мобилизации усилий всего общества, массового проявления лидерской психологии. Единая партия должна стать основной движущей силой дальнейших прогрессивных преобразований, одной из главных опор в реализации стратегии повышения международной конкурентоспособности республики» [23].

Таким образом, в 2006 г. в структурном плане конфигурация партийно-политического пространства претерпела серьезные изменения, связанные с процессом объединения ряда партий.

В марте 2006 г. по инициативе Президента Казахстана Н.А. Назарбаева была создана Государственная комиссия по разработке и конкретизации демократических реформ, основной задачей которой являлась разработка предложений по дальнейшей конституционной реформе. В состав Государственной комиссии вошли представители Парламента, Правительства, политических партий, общественные деятели. Результатом работы Государственной комиссии стал проект Конституционного закона РК «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан», который был представлен Президентом Н.А. Назарбаевым на совместном заседании палат Парламента 16 мая 2007 г. [24].

21 мая 2007 г. Конституционный закон был принят. Конституционная реформа внесла существенные изменения в порядок формирования и повышение роли государственно-правовых институтов, а также определила основные направления дальнейшего поступательного развития общества

и государства. Позднее соответствующие изменения также были внесены в Конституционные законы «О Президенте Республики Казахстан», «О Парламенте Республики Казахстан», «О Правительстве Республики Казахстан», «О выборах в Республике Казахстан», являющиеся законодательным фундаментом общественно-политической системы страны.

Поправки в Конституцию Республики Казахстан существенно изменили статус и усилили роль политических партий в стране.

Во-первых, был осуществлен переход на выборы депутатов нижней палаты Парламента — Мажилиса исключительно по пропорциональной избирательной системе. В этих целях количество депутатов в Мажилисе было увеличено с 77 до 107, из которых 98 избираются по спискам партий. Из Конституции также была исключена норма о том, что на период осуществления своих полномочий Президент республики приостанавливает свою деятельность в политической партии. Тем самым должность Главы государства приобрела налет «партийности».

Во-вторых, повышалась роль политических партий в формировании Правительства и ответственность партии парламентского большинства за его последующие действия. Премьер-министр отныне должен был представлять партию парламентского большинства.

В-третьих, наряду с расширением полномочий усиливалась и ответственность депутатов Парламента. Это было связано с необходимостью соблюдать единую партийную позицию при голосовании. Отныне депутат мог быть лишен своего мандата при выходе или исключении из политической партии, от которой он избран, или в случае ее ликвидации.

Тем самым была создана правовая основа для повышения роли партийных фракций, которые должны были стать глав-

ным инструментом реализации политических целей. Именно на заседаниях партийных фракций должна обсуждаться кандидатура будущего Премьер-министра. Фракции же должны определять, как голосовать депутатам.

Пропорциональная система выборов в идеале должна способствовать повышению статуса политических партий и расширению их доступа к процессу принятия политических решений. Естественно, это возможно только при соблюдении условий проведения честных, свободных и справедливых выборов. С другой стороны, при игнорировании ряда условий истинно демократических выборов пропорциональная система голосования может предоставлять политическому режиму больше возможностей для контроля над политическими партиями оппозиционного толка.

Пропорциональная система выборов способствует формированию партийного парламента, что предполагает соблюдение партийной дисциплины при голосовании. Поэтому из Конституции была исключена норма о том, что депутат Парламента не связан каким-либо императивным мандатом.

В мае 2007 г. в Народной партии «Алга!» произошел раскол, причиной которого стала инициатива объединения партии с ОСДП, выдвинутая А. Кожахметовым и поддержанная несколькими его сторонниками. В результате данного объединения НП «Алга!» должна была самоликвидироваться. Идея не получила одобрения у большинства членов Политсовета, и 4 июня 2007 г. А. Кожахметов сложил полномочия председателя партии. 7 июля на заседании Координационного комитета партии ее председателем избрали В. Козлова.

23 мая 2007 г. ОСДП и ДПК «Настоящий Ак жол» приняли решение о создании избирательного блока «За справедливый Казахстан» для участия в выборах депутатов Мажилиса Парламента, однако после принятия нового закона о выборах, в

котором избирательные блоки были не предусмотрены, ДПК «Настоящий Ак жол» объединилась с ОСДП, однако сохранила государственную регистрацию.

8 июля 2007 г. состоялся очередной VII съезд Демократической партии Казахстана «Ак жол». В нем приняли участие более 300 делегатов из всех регионов республики. Критическим — в особенности в отношении партии «Нур Отан», ее методов работы, провозглашенных задач и достигнутых результатов — было выступление на съезде лидера партии А. Байменова. «Есть ли сегодня качественное развитие экономики, есть ли равные справедливые условия для ведения бизнеса во всех отраслях? Произошло ли существенное снижение уровня коррупции в стране? Почему огромный размах приобретает рейдерство? И когда партия “Нур Отан” заявляет, что все обещания выполнены, я сомневаюсь, что именно это было обещано народу Казахстана пять лет назад», — сказал, в частности, А. Байменов [25].

На съезде было принято решение о вхождении Демократической партии Казахстана «Адилет» в состав Демократической партии Казахстана «Ак жол», рассмотрена предвыборная платформа партии «Ак жол», утвержден партийный список кандидатов в депутаты Мажилиса Парламента РК 4-го созыва. Выступая на объединительном съезде партий, М. Нарикбаев заявил, что обновленная «партия “Ак жол” ставит перед собой задачу стать второй политической силой после “Нур Отана”». «Все возможности для этого теперь у нас есть», — отметил он. «Не секрет, что в стране сложилась монополия одной партии. Мы выбрали объединение», — сказал М. Нарикбаев, подчеркнув, что «из пропрезидентской партии мы прошли путь до конструктивной оппозиции <...> Мы поняли, что общественные интересы гораздо важнее благосклонности властей. В составе “Ак жола” мы будем действительно конструктивной оппозицией. Не будем про-

ходить мимо недостатков, которые мешают процветанию нашего государства».

Председателем ДПК «Ак жол» был избран А. Байменов, а также избраны: заместителем председателя, председателем Центрального совета партии М. Нарикбаев, заместителями председателя — Л. Жуланова и Б. Нурмухамедов. Подводя итоги съезда, председатель ДПК «Ак жол» А. Байменов подчеркнул: «Те люди, которые сейчас находятся у власти, думают лишь о своей сиюминутной выгоде. Мы же считаем своим гражданским долгом работу на будущее Казахстана. Но народ необходимо воспитывать, прежде всего, на основе духовных ценностей» [26].

Очередные выборы в Мажилис должны были состояться в 2009 г. Но 19 июня 2007 г. депутаты Мажилиса, не желая замедлять динамику конституционных преобразований, обратились к Президенту РК с просьбой о досрочном роспуске Мажилиса. Президент удовлетворил просьбу депутатов, назначив внеочередные выборы на 18 августа 2007 г.

Внеочередные парламентские выборы в Мажилис, впервые прошедшие по пропорциональной системе голосования, состоялись 18 августа 2007 г. В них приняли участие семь политических партий, выдвинувших свои партийные списки: НДП «Нур Отан» (125 человек), ОСДП (80), ДПК «Ак жол» (98), КНПК (20), КСДП «Ауыл» (33), ППК (11) и партия «Руханият» (8). КПК бойкотировала выборы, мотивировав свой отказ тем, что коммунисты против пропорциональной системы выборов, так как «кандидат в партийном списке, как кот в мешке, народ не знает его». Объединения партий «Адилет» с «Ак жолом» так же, как и «Настоящий Ак жол» с ОСДП, не являлись легитимными предвыборными блоками, так как изменения, внесенные в Закон РК «О выборах в Республике Казахстан» 19 июня 2007 г., лишили политические партии права формировать избирательные коалиции [27].

На выборах 2007 г. партии РК выдвинули для своих предвыборных платформ следующие лозунги:

- «Ты достоин своей мечты!» — «Ак Жол»;
- «Будущее. Справедливость. Духовность» — «Руханият»;
- «Казахстан для казахстанцев!» — Партия патриотов Казахстана;
- «За новый Казахстан!» — ОСДП;
- «Не может быть богатой страна при бедном селе!» — «Ауыл»;
- «Казахстан — общество равных!»; «У власти сила, у нас — правда!» — КНПК;
- «За процветание Казахстана и благополучие казахстанцев!» — «Нур Отан».

Выборы завершились победой партии «Нур Отан» — 88,41%. Остальные шесть партий не смогли преодолеть 7-процентный барьер и потому остались за бортом высшего представительного органа страны:

- Общенациональная социал-демократическая партия (ОСДП) — 4,54%;
- «Ак Жол» — 3,09%;
- «Ауыл» — 1,51%;
- Коммунистическая народная партия Казахстана (КНПК) — 1,29%;
- Партия патриотов Казахстана — 0,78%;
- «Руханият» — 0,37%;
- Коммунистическая партия Казахстана объявила бойкот и в выборах не участвовала.

Таким образом, партия «Нур Отан» завоевала все 98 депутатских мандатов, разыгранных по партийным спискам согласно пропорциональной системе голосования. Как отметили Н. Кузьмин и А. Громов, «в том, что на выборах убедительно победит “Нур Отан”, в Казахстане не сомневался

никто, включая оппозицию. Однако мало кто предполагал, что победа будет столь оглушительной» [28].

В структурном отношении итоги состоявшихся выборов обозначили контуры партийной системы с доминирующей партией, которой стала НДП «Нур Отан». Естественно, такие итоги выборов вызвали широкий резонанс как внутри страны, так и за ее пределами.

В правительственных СМИ победа партии «Нур Отан», позиционирующей себя как партия Президента, выдавалась за вполне прогнозируемую и заслуженную. Президент Н.А. Назарбаев подчеркнул, что победа одной партии — это не трагедия: «В мировой истории не раз были примеры однопартийных и в то же время весьма эффективных парламентов» [29].

Глава департамента ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека Л. Копай, присутствовавший во время выборов в Казахстане, отметил, что «никогда не видел демократической страны с одной партией». Наблюдатели от ОБСЕ дали отрицательную оценку процессу подсчета голосов, зафиксировав нарушения на более чем 40% избирательных участков из тех, где они побывали. Правда, их первоначальные оценки вскоре сменились на признание того, что «на выборах было больше позитива, чем негатива». Наконец, лидер «Единой России» Б. Грызлов, вдохновленный успехом своих казахстанских коллег из «Нур Отана», заявил: «Пропрезидентская партия “Нур Отан” в Казахстане набрала на парламентских выборах 88,5% голосов. Это хорошее достижение. Неплохо было бы побить этот рекорд!» [30].

Миссия же наблюдателей от СНГ признала внеочередные выборы в Мажилис Парламента Казахстана свободными и транспарентными. Миссия наблюдателей от стран — членов Шанхайской организации сотрудничества отметила, что внеочередные выборы в Мажилис и очередные выборы в мас-

лихаты в Казахстане были легитимными и соответствовали принятым страной международным обязательствам.

Однако не все наблюдатели поддержали такие оценки. Хотя выборы показали, что институт выборов как таковой в Казахстане закрепился, в стране есть политический рынок и конкурентная борьба, но «качество» этих выборов, их соответствие природе этого явления как главного инструмента демократии в современном мире, наконец, соответствие «мировым стандартам», нормам и правилам, вызывают много вопросов.

Не признала итогов выборов ОСДП, ссылаясь на множество нарушений законодательства страны о выборах. 9 октября 2007 г. лидеры оппозиции Жармахан Туякбай, Амиржан Косанов, Булат Абилов, Ораз Жандосов и Тулеген Жукеев опубликовали «Заявление демократических сил Казахстана», в котором говорилось, во-первых, о том, что «спешно принятые властью перед парламентскими выборами поправки в выборное законодательство не позволили Общенациональной социал-демократической партии и Демократической партии Казахстана “Настоящий Ак Жол” создать оппозиционный предвыборный блок»; во-вторых, о «качественном структурировании демократических сил страны и возобновлении полномасштабной деятельности “Настоящий Ак Жол” в тесном сотрудничестве с ОСДП». Партия «Настоящий Ак Жол» вышла из состава ОСДП [31].

30 октября 2007 г. БДИПЧ/ОБСЕ распространило итоговый отчет своей Миссии по наблюдению за парламентскими выборами в Республике Казахстан. Экспертами БДИПЧ/ОБСЕ были даны положительные оценки усилиям Центральной избирательной комиссии по обеспечению контроля над соблюдением норм избирательного законодательства, обучению участников избирательного процесса, повышению его прозрачности, предоставлению партиям, участвующим в вы-

борах, дополнительных возможностей для пропаганды среди избирателей своих предвыборных программ. Вместе с тем в итоговом отчете Миссии БДИПЧ/ОБСЕ было отмечено, что выборы не соответствовали ряду обязательств Казахстана перед ОБСЕ. В том числе — обязательствам по организации избирательной кампании, администрированию выборов, деятельности средств массовой информации в период агитационной кампании, подсчету голосов и подведению итогов выборов. Также был предложен ряд рекомендаций по дальнейшему совершенствованию законодательной базы выборов.

Вся разноголосица мнений и полярность суждений о прошедших выборах отражала как отсутствие единых подходов к оценке постсоветских трансформаций, так и стремление подогнать происходящие процессы под некий общий «стандарт», выражающийся в описании «адаптации исходных персоналистских режимов к структурным ограничениям навязанной Западом институциональной демократии» [32].

В социологическом опросе, проведенном Институтом философии и политологии МОН РК летом 2008 г., респондентам было предложено оценить итоги выборов в Мажилис РК. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1. **Оцените, пожалуйста, выборы в Мажилис РК, состоявшиеся летом 2007 г. (в % к числу опрошенных)** [33]

	Согласен	Отчасти согласен	Не согласен	3 / ответить
Выборы были честные и прозрачные	17,3	25,7	29,0	25,7
Общественное доверие к выборам выросло	17,1	30,0	28,1	22,5
Давление на избирателей со стороны властей не ощущалось	20,7	25,1	23,9	27,7

Продолжение

Партии активно работали с избирателями	23,9	25,4	21,5	26,8
Партиями использовались честные методы борьбы	10,4	25	27,1	34,1
Нарушений при подсчете голосов не было	10,7	19,8	30,1	36,9
Партии не подкупали голосов избирателей	10,7	20,9	24,8	41,2
Большая часть избирателей голосовала без принуждения со стороны администрации	19,4	22,8	21,5	33,8

С тем, что партии активно работали с избирателями, согласились 49,3% респондентов. В оценке использования партиями методов честной борьбы выявились расхождения между горожанами и сельчанами. Полное или частичное согласие с позицией «партиями использовались честные методы борьбы» выразили 40,3% горожан и всего лишь 31,4% сельских респондентов, а несогласие с этим утверждением зафиксировано в ответах 24,6% горожан и 32,7% жителей села.

При примерно равном весе в глазах электората предвыборных обещаний партий наибольший кредит имело обещание поддержки социально незащищенным слоям населения, и наименьший, как ни странно на первый взгляд, — обещание создать новые рабочие места в районах проживания избирателей. Впрочем, такой ответ респондентов может быть объяснен вполне реалистичной оценкой ими возможности и искренности стремления партий влиять на работодателей и на изменение хозяйственно-экономической инфраструктуры регионов.

С переходом к пропорциональной системе голосования начался новый этап в развитии партийной системы. С одной стороны, пропорциональная система выборов должна была способствовать повышению статуса политических партий и расширению их доступа к процессу выработки, принятия и реализации политических решений. Естественно, что эта возможность должна быть обеспечена строгим соблюдением условий проведения честных, свободных и справедливых выборов. С другой стороны, пропорциональная система голосования предоставляла правящему политическому режиму больше возможностей для контроля над политическими партиями оппозиционного толка. В этой ситуации эффективность воздействия партий на электоральные предпочтения избирателей посредством продвижения яркого имиджа своих политических лидеров становится решающим фактором партийного строительства.

#### 1.4. Партии в избирательном цикле 2011—2012 гг.

Итоги выборов 2007 г. предоставили партии «Нур Отан» карт-бланш для того, чтобы ее деятельность стала центральным фактором процесса принятия политических решений. Получив, согласно принятым в июне 2007 г. конституционным поправкам, право формировать Правительство, программу его работы, влиять на назначение глав местных исполнительных органов, эта партия впервые в современной истории Республики Казахстан получила шанс стать не только номинально, но и практически правящей.

Вместе с тем отсутствие в Парламенте представителей иных, в том числе оппозиционных партий, снижало не только уровень представительства интересов различных социальных групп, но и понижало эффективность принятых политических решений. Все это подтверждало тот факт, что

полноценная партийная система в Казахстане пока не сложилась.

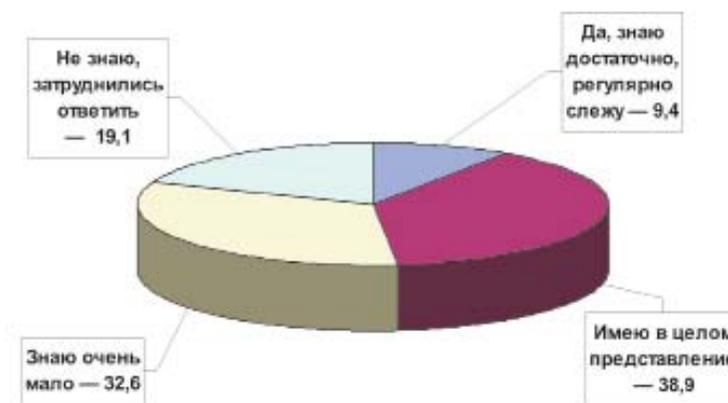
Партийная идентификация как перманентная связь общества с государством у казахстанских граждан еще не сформировалась и не являлась ключевым политическим ориентиром избирателей. В этой связи большую роль приобретает институциональная основа, при которой заметны закономерности электорального поведения казахстанцев, проявляющих бóльшую активность на президентских выборах, меньшую на парламентских выборах и очень низкую активность на выборах местного значения [34].

Причины такого положения детерминировались не только форматом государственной партийной политики, но и уровнем развития политической и гражданской культуры, да и в целом уровнем развития гражданского общества. На протяжении длительного времени результаты ряда социологических исследований фиксировали со стороны респондентов не только достаточно низкую оценку политических партий, но и отсутствие запроса на институт политических партий.

В августе 2008 г. в рамках исследовательского проекта Казахстанским институтом социально-экономической информации и прогнозирования (руководитель проекта — президент КИСЭИП А. Жусупова) был проведен массовый опрос населения по теме: «Проблемы партийного строительства в Казахстане». Целью проекта явилось исследование политических предпочтений, установок в рамках политической культуры населения Республики Казахстан.

Предваряющим и одновременно одним из основных показателей при выявлении отношения населения к партиям, партийной системе является информированность респондентов о партиях, их деятельности.

Диаграмма 1. Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли вы о деятельности политических партий Казахстана?» (в %)



Лишь десятая часть респондентов (9,4%) заявила, что знает достаточно о партиях и проявляет устойчивый интерес к их деятельности. Больше всего тех, кто о деятельности партий имеют лишь общие представления в целом (38,9%).

Знают очень мало — треть (32,1%) и не знают, затрудняются ответить о деятельности партий — пятая часть (19,1%) респондентов. В совокупности знают очень мало и не знают о партиях половина респондентов — 51,2% всех опрошенных в ходе исследования.

В целом опрос выявил слабую информированность населения о деятельности партий, отражающую соответствующее общее состояние партийной системы Казахстана на нынешнем этапе и ее значимость в глазах населения.

Опрос показал, что в сельской местности уровень информированности о политических партиях несколько выше, чем в городе:

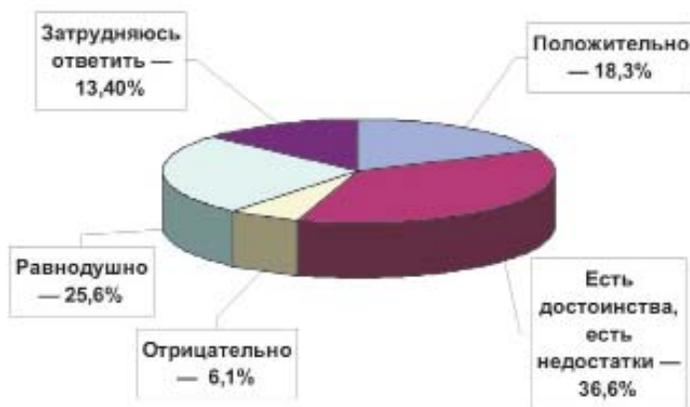
- «да, знаю достаточно, регулярно слежу»: город — 9,2%, село — 10,2%;

- «имею в целом представление»: город — 37,4%, село — 43,0% респондентов.

Значимая составляющая при выявлении информированности о партиях, установок, предпочтений населения в отношении партий — рейтинг известности партий.

Респондентам было предложено ответить на открытый вопрос, вписав в анкету известные им партии (партию), либо отметив «затрудняюсь ответить». Количество партий, правовой статус (зарегистрированные, незарегистрированные, действующие, прекратившие деятельность) не регламентировались. Соответственно, сумма процентов по всем партиям превышает 100.

Диаграмма 2. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы в целом относитесь к деятельности политических партий Казахстана?» (в %)



Что вызывает неприятие избирателями политических партий? Не в последнюю очередь то, что многие из них понимают политику не как поле для согласования интересов, а как механизм манипулирования социальной реальностью. Такому восприятию партий способствует и недостаточно

высокий уровень межпартийной политической конкуренции. Действительно, поскольку процесс партиобразования инициируется, корректируется и направляется «сверху», то и уровень конкуренции на партийном поле чрезвычайно низок.

Общий показатель, выявляемый при анализе партийной системы Казахстана — отношение в целом населения к партиям, их деятельности.

Опрос выявил следующую картину отношения населения к деятельности политических партий:

- положительное отношение со стороны менее 1/5 населения (18,3% респондентов);
- умеренная оценка со стороны немногим более 1/3 населения (36,6% респондентов);
- равнодушно относятся к деятельности партий 1/4 часть населения (25,6% респондентов) и 13,4% респондентов затруднились определить свое отношение к партиям;
- отрицательное отношение к деятельности партий отметила относительно небольшая часть населения (6,1% респондентов).

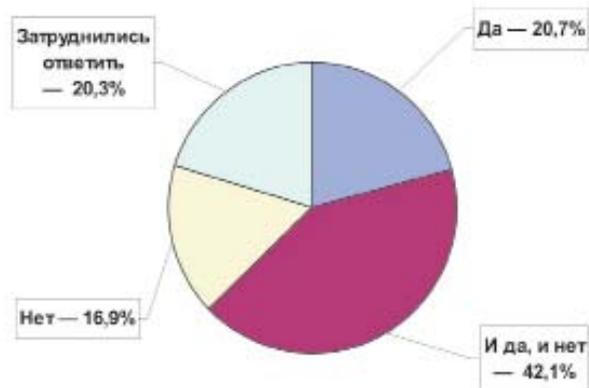
Распределение отражает незначительную роль политических партий в жизни казахстанцев.

Другой составляющей установок населения в отношении партий, нынешней партийной системы является оценка роли партий в разрешении актуальных проблем.

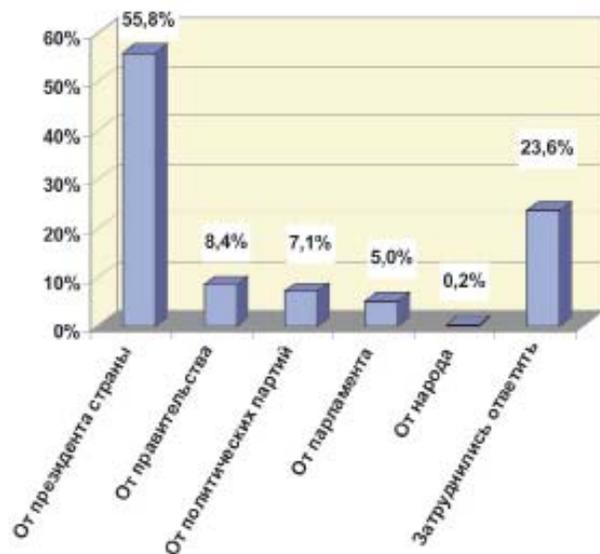
Лишь 1/5 часть населения (20,3% респондентов) полагала, что деятельность партий может улучшить ситуацию в стране. Более трети населения (37,2% респондентов) затруднились ответить, либо отрицательно оценивают потенциал позитивных преобразований партий.

Роль политических партий в развитии страны, в ряду других политических институтов в оценках населения оказалась незначительна.

Диagramма 3. Распределение ответов на вопрос:  
«Считаете ли Вы, что деятельность политических партий  
может серьезно повлиять на улучшение ситуации в стране,  
на разрешение актуальных проблем?» (в %)



Диagramма 4. Распределение ответов на вопрос:  
«От кого, на Ваш взгляд, зависит, произойдут  
или нет перемены в нашей стране?» (в %)



Опрос населения показал, что, по мнению абсолютного большинства респондентов, определяющая роль в развитии страны принадлежит Президенту (55,8% респондентов). Учитывая значительный массив затруднившихся ответить — почти четверть опрошиваемых, или 23,6%, респондентов — показатель ведущей роли в реформах, развитии страны Президента составляет 73,0%. Субъектность Правительства, политических партий, Парламента в развитии страны в оценках населения оказалась незначительна, соответственно — 8,4%, 7,1%, 5,0% опрошиваемых респондентов.

Очевидная слабость политических партий в Казахстане не являлась исторической случайностью, скорее всего это было проявлением закономерностей политического развития страны в посткоммунистический период. Одна из главных причин низкой эффективности, слабости партий состояла в отсутствии развитой системы связей с обществом. Обществом, на процесс формирования которого оказывали существенное влияние не только государственная, но и партийная политика, ведь становление демократической партийной системы происходит вместе со становлением гражданского общества.

Существенное значение для последующего после выборов 2007 г. периода развития партийной системы имели законодательные нововведения в таких казахстанских законах, как «О политических партиях» и «О выборах», принятые в феврале 2009 г.

Прежде всего, значимым представлялся новый правовой механизм, позволяющий сформировать Парламент с участием не менее двух партий, для чего в закон о выборах была введена следующая норма: если семь процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, получено только одной политической партией, то к распределению депутатских мандатов допускается список указанной политической партии, а также партийный список партии, на-

бравшей следующее наибольшее число голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

Изменения в закон о партиях были направлены на либерализацию законодательства о политических партиях и совершенствование организационно-правовых вопросов их деятельности, дальнейшую демократизацию и открытость политической системы страны. В частности, была упрощена процедура регистрации партий, увеличен срок предоставления документов для государственной регистрации партии с двух до четырех месяцев, установлен законодательный запрет на использование в наименовании вновь создаваемой политической партии названий зарегистрированных общественных объединений, обеспечена прозрачность и более четкое регулирование деятельности организационных комитетов по созданию политических партий.

Кроме того, была введена статья, которая регламентировала порядок государственного финансирования партий. В соответствии с Правилами финансирования, разработанными ЦИК РК в сентябре 2009 г., отныне бюджетные средства распределялись между политическими партиями пропорционально полученным голосам избирателей с учетом одного процента от минимального размера заработной платы за каждый голос избирателя, поданный при голосовании за политические партии, представленные в Мажилисе Парламента по итогам последних выборов. При этом ЦИК отмечал, что контроль над расходованием бюджетных средств осуществляется в порядке, установленном бюджетным законодательством Республики Казахстан. В постановлении также оговаривалось, что «политические партии не подлежат финансированию из республиканского бюджета со дня принятия в установленном законодательством порядке решения о прекращении деятельности политической партии» [35].

Финансирование политических партий, включающее в себя такие вопросы, как источники финансирования политических партий и избирательных кампаний, уважение принципов равенства при распределении государственного финансирования, борьбу с коррупцией, безусловно, является сложной проблемой. В мире существуют различные модели финансирования политических партий и избирательных кампаний. В одних странах финансирование осуществляется только из частных источников, в других — государство напрямую или косвенно поддерживает деятельность партий путем выделения им соответствующих средств. В большинстве случаев выбор модели финансирования определяется совокупностью традиций, экономическими и социальными факторами, политической культурой каждой конкретной страны.

Поскольку единой универсальной модели, гарантирующей надлежащее финансирование и справедливую конкуренцию между политическими партиями, не существует, только время покажет, как система финансирования политических партий в Казахстане повлияла на формирование политического пространства.

Несмотря на, казалось бы, окончательное оформление после парламентских выборов 2007 г. партийной конфигурации с доминирующей партией, процесс партийного строительства в Казахстане продолжался.

20 марта 2009 г. незарегистрированная НП «Алга!» и Компартия Казахстана создали блок «Народовластие». В апреле 2009 г. КПК, ОСДП, ДПК «Азат» и незарегистрированная НП «Алга!» (ДВК) на созванном форуме создали оргкомитет по выработке основ своего объединения. В июне 2012 г. КПК, НП «Алга!» и ОСДП объявили о своем объединении под эгидой РОО «Блок демократических сил “За справедливый Казахстан”» (ЗСК). ДПК «Азат» отмежевалась от этой инициативы.

Воссоздание блока представлялось малоэффективным в силу действия законодательной нормы о самостоятельном участии партий в выборах. Поэтому в октябре 2009 г. ОСДП и ДПК «Азат» объединились в единую партию ОСДП «Азат». А коммунисты и «Алга!» остались в формате «Народовластия» [36].

Следует отметить, что фактическое присутствие в стане оппозиционных сил двух блоков — блока демократических сил «За справедливый Казахстан» и политического блока «Народовластие», не нашедших общей, партнерской, точки соприкосновения, в целом не способствовало повышению уровня активности оппозиции. С учетом сложных и неоднозначных межличностных и межпартийных отношений в лагере непримиримой оппозиции, похоже, наметилось деление на две соответствующие группы. Это обстоятельство было чревато нарастанием дальнейшей их разобщенности.

16 марта 2010 г. в Алматы состоялся VII съезд партии «Руханият». Лидер партии Алтыншаш Джаганова назвала съезд историческим. Партия приняла новое название — Партия зеленых «Руханият». Возглавил партию новый лидер — Серикжан Мамбеталин [37].

Партия «Руханият» ранее главными задачами ставила подъем экономики, решение социальных вопросов, развитие высоконравственного и духовно богатого общества. После ребрендинга политическое внимание партии было переориентировано на экологические вопросы, охрану окружающей среды и интеграцию в работу международного сообщества «зеленых». Несмотря на ряд проведенных ее лидером С. Мамбеталиным акций в защиту окружающей среды, на рейтинг партии это особо не повлияло. Возможно, ему следовало создавать новую партию зеленых с нуля, а не «*заимствовать*» у прежнего партийного руководства, поскольку электорат привык воспринимать «Руханият» как партию-аут-

сайдера. Ведь до ребрендинга возглавляемая А. Джагановой партия традиционно занимала последние места на парламентских выборах.

3 октября 2011 г. алматинская городская прокуратура возбудила административное дело в отношении первого секретаря Коммунистической партии Казахстана Г. Алдамжарова. На следующий день административный суд вынес решение о признании его виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 374 КоАП РК (нарушение законодательства об общественных объединениях), и оштрафовал на 10 МРП (15 120 тенге). Деятельность Коммунистической партии Казахстана, согласно решению специализированного межрайонного суда по административным делам г. Алматы, была приостановлена на полгода [38].

Особенность избирательного цикла 2011—2012 гг. в Казахстане заключалась в том, что и выборы президента страны в 2011 г., и парламентские выборы в 2012 г. были досрочными. И это придало чрезвычайную динамику политическим процессам.

Внеочередные президентские выборы были назначены на 3 апреля 2011 г. Изначально баллотироваться на пост президента планировали 22 человека, но половина из них отсеялась при сдаче экзамена по казахскому языку, знание которого по закону является обязательным для кандидата в президенты. Из оставшихся 11 претендентов только четыре смогли представить в ЦИК более 91 тысячи подписей избирателей в свою поддержку.

18 февраля 2012 г. был зарегистрирован действующий Президент республики Нурсултан Назарбаев, выдвинутый партией «Нур Отан». 26 февраля удостоверение получил секретарь ЦК Коммунистической народной партии Казахстана Жамбыл Ахметбеков. 28 февраля Центризбирком принял по-

становления о регистрации в качестве кандидатов в президенты лидера Партии патриотов Казахстана, сенатора Гани Касымова и самовыдвиженца Мэлса Елеусизова, руководителя экологического союза «Табиғат» («Природа»).

Представители оппозиционных партий, в частности ОСДП «Азат», приняли решение о бойкоте президентских выборов, мотивируя это решение тем, что сам факт проведения досрочных президентских выборов формально незаконен и в условиях ограниченного временного срока на проведение избирательной кампании альтернативных кандидатов отсутствует возможность для реальной конкуренции с действующим Президентом страны. Исключение составил бывший сенатор У. Кайсаров, член партии «Азат», который подал заявление в Центризбирком, но не сумел пройти комиссию по проверке знания казахского языка. Однако его решение выдвинуть свою кандидатуру на выборы вызвало резко негативную реакцию внутри самого партийного руководства, которое поставило вопрос об исключении Кайсарова из партии «Азат».

Накануне выборов, по инициативе Народно-демократической партии «Нур Отан», была создана «Общенациональная коалиция демократических сил “Казахстан-2020”». Об этом объявил первый заместитель председателя партии Н. Нигматуллин на брифинге, состоявшемся в Центральном аппарате: «Мы призываем все политические, все общественные силы страны объединиться в коалицию демократических сил «Казахстан-2020». Коалиция открыта для всех политических партий, неправительственных организаций, общественных объединений, для всех, кому дороги стабильность, согласие, прогресс и модернизация», — подчеркнул в своем выступлении Н. Нигматуллин.

В развернувшейся агитационной кампании Нурсултан Назарбаев, Жамбыл Ахметбеков, Гани Касымов опирались

на партийную поддержку. Жамбыл Ахметбеков, кандидат от КНПК, призывал «признать изжившим себя лозунг «Сначала экономика — потом политика», поскольку экономические преобразования всецело вытекают из политических процессов». Лидер Партии патриотов Гани Касымов в своей программе обозначил несколько «изюминок», требующих подробных разъяснений и глубокой рефлексии. Чего стоил один только тезис о том, что «в Парламенте должны быть представлены все зарегистрированные политические партии». Другая фишка программы кандидата в президенты — соблюдение гендерного баланса и равноправия в органах власти. Гани Касымов предлагал ввести 30—40-процентную квоту для женщин в Парламенте, в поселковых акиматах, в районных и высших звеньях власти.

Мэлс Елеусизов, представляющий общественное объединение «Табиғат», выступал за новую философию развития государства и общества, философию уважения и преклонения перед природой. В основе предлагаемой им платформы действий находился принцип отхода от потребительской идеологии. Президент Нурсултан Назарбаев подчеркнул: «Моя предвыборная программа — это Послание народу Казахстана “Построим будущее вместе” и выступление на съезде партии “Нур Отан”. Я чувствую поддержку пяти миллионов казахстанцев, поставивших свои подписи в декабре — январе, когда был инициирован референдум».

В целом программы кандидатов представляли обширный комплекс мер по реформированию политической, экономической и социальной сфер жизни общества.

Президент страны призвал казахстанцев обязательно пойти на избирательные участки 3 апреля и сделать свой выбор.

И выбор был сделан: 5 апреля 2011 г. ЦИК РК объявила окончательные итоги выборов, согласно которым действующий президент Нурсултан Назарбаев набрал 95,55% голосов

избирателей, Гани Касымов — 1,94% голосов, Жамбыл Ахметбеков — 1,36%, Мэлс Елеусизов — 1,15%.

Парламентским выборам предшествовал роспуск нижней палаты Парламента. 10 ноября 2011 г. депутаты Мажилиса Нуртай Сабильянов и Виктор Рогалев озвучили представителям СМИ обращение к Главе государства с просьбой принять Указ о роспуске Мажилиса IV созыва и действующих маслихатов. Под обращением подписались 53 депутата нижней палаты Парламента. Предложение депутатов было аргументировано несколькими причинами: ожидание в 2012 г. второй волны мирового финансового и экономического кризиса и целесообразность сосредоточиться на преодолении возможного кризиса, не отвлекаясь на проведение избирательного цикла; необходимость формирования Парламента не менее чем из двух политических партий [39].

Особую пикантность предстоящим выборам в Мажилис придавал тот факт, что они неизбежно изменят конфигурацию партийной системы: в июле 2008 г. в Астане прошла XVII сессия Парламентской ассамблеи ОБСЕ. Открывая ее, Президент Нурсултан Назарбаев заверил делегатов, что «в Казахстане будет создан правовой механизм, позволяющий формировать Парламент с учетом не менее двух партий». И такой механизм был создан путем введения поправок в действующее законодательство.

Лидер оппозиционной Общенациональной социал-демократической партии Казахстана Жармахан Туякбай заявил: «Я не думаю, что есть какие-то сверх очередные события, которые заставляют провести досрочные выборы», добавив, что партия пойдет на выборы под «брендом» ОСДП и займет треть мест в Мажилисе [40].

Лидер Демократической партии Казахстана «Ак жол» Азат Перуашев сообщил, что для партии было бы комфортнее, если бы выборы прошли в срок, однако оценил шансы

своей партии — занять 15—20% мест в Мажилисе. Секретарь центрального комитета Коммунистической народной партии Казахстана (КНПК) Жамбыл Ахметбеков отнесся к инициативе с пониманием: «Парламент должен быть многопартийным. Нынешний Парламент свой потенциал уже исчерпал, и поэтому он должен уступить». По его словам, КНПК рассчитывала преодолеть 7-процентный барьер для попадания в Парламент [41].

16 ноября 2011 г. Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев подписал Указ «О роспуске Мажилиса Парламента Республики Казахстан четвертого созыва и назначении внеочередных выборов депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан», согласно которому нижняя палата Парламента была распущена, выборы депутатов, избираемых по партийным спискам, были назначены на 15 января 2012 г. Данный роспуск Парламента был четвертым в истории независимого Казахстана.

Первый заместитель председателя Народно-демократической партии «Нур Отан» Нурлан Нигматуллин положительно отозвался о решении Президента: «Сегодняшним своим решением Президент страны Нурсултан Абишевич Назарбаев поддержал депутатов Мажилиса, пойдя навстречу их обращению. И воспользовавшись своим конституционным правом, объявил о роспуске нижней палаты Парламента и проведении внеочередных парламентских выборов. Это очень важно и своевременно для всего казахстанского общества. Что касается участия партий, то, на наш взгляд, любая партия, если она считает себя серьезной и ответственной политической организацией, всегда должна быть готова к выборным процессам. И поэтому партия “Нур Отан” как ведущая политическая сила страны готова не только участвовать в предстоящих парламентских выборах, но и убедительно побеждать в них» [42].

Руководитель сектора внутренней политики Института политических решений Максим Казначеев в качестве конкурентов НДП «Нур Отан» на предстоящих выборах определил ДПК «Ак Жол» и ОДСП «Азат»: «Сейчас в качестве главного претендента на статус второй парламентской партии рассматривается ДПК “Ак Жол”. Узнаваемость бренда партии находится на втором месте, но это вовсе не значит, что и количество сторонников партии — также на втором месте. В рамках ежемесячных опросов, проводимых ИПР, уровень узнаваемости ДПК “Ак Жол” стабильно удерживается в районе 3—5%. У одной из основных оппозиционных сил — ОДСП “Азат” — этот показатель в районе 3—4%».

При этом эксперт дал следующую оценку партии «Ак жол»: «Начиная со смены лидера, в действиях партии обозначились две большие идеологические нестыковки. Во-первых, старый имидж умеренно-оппозиционной силы совершенно несопоставим с персональным имиджем нового ее лидера — Азата Перуашева. Он никогда не был в оппозиции. Если мы говорим о повторном введении г-на Перуашева в партийное поле, то легче было бы на базе союза “Атамекен” создать под него новую партию. Во-вторых, партия старается расширить свой электорат — за счет работы в национал-патриотическом секторе. В то же время партия говорит, что главной ее целевой аудиторией является МСБ, который однозначно нельзя сводить только к национал-патриотическому сектору» [43].

Коммунистическая партия Казахстана не смогла принять участие в избирательном процессе, так как ее деятельность была приостановлена решением суда. Выдвижение кандидатов в депутаты Мажилиса Парламента началось 16 ноября 2011 г. и закончилось за 40 дней до выборов (5 декабря), регистрация партийных списков в Центральной избирательной комиссии Казахстана закончилась за один месяц до выборов.

По меткому замечанию Т. Исмагамбетова, «...в чем-то настоящая предвыборная кампания напоминает “Десять негрят” Агаты Кристи». Было десять зарегистрированных партий. Одиннадцатая, партия «Алга», преемник ДВК, не в счет, поскольку несколько лет не может пройти процедуру регистрации. Как и на выборах в 2007 г., члены ДП «Азат» влились в ОСДП. Так что предполагалось девять партий — участников избирательной кампании. Но вдруг вместо девяти участников предвыборной гонки незадолго до объявления самой избирательной кампании стало восемь партий-участников, потому что сняли до старта Компартию Казахстана. Оплотность Газиза Алдамжарова, его курс в фарватере национал-патриотов, дорого обошлась партии. После снятия 28 декабря 2011 г. партсписка партии «Руханият» из «десяти негрят» осталось семь участников: «Нур Отан», «Ак жол», ОСДП, КНПК, «Ауыл», «Адилет», Партия патриотов [44].

Согласно календарному плану избирательной кампании, утвержденному ЦИК Казахстана, проведение агитации началось с момента окончания срока регистрации партийных списков и закончилось в ноль часов по местному времени дня, предшествующего дню выборов, — в 24 часа 13 января 2012 г. 12 января 2012 г. на телеканале «Хабар» прошли телевизионные политические дебаты, в которых приняли участие по одному представителю от каждой политической партии, участвующей на выборах. Дебаты прошли по двум заданным тематикам: «Экономика — основа успеха страны» и «Развитие человеческого капитала в Казахстане».

Директор Информационно-аналитического центра МГУ по изучению общественно-политических процессов на постсоветском пространстве Алексей Власов, комментируя итоги избирательной кампании, отметил, что, «казалось бы, “Нур Отану” работать в принципе не надо, ведь ее главный ресурс — авторитет Н.А. Назарбаева», однако партия провела

основательную кампанию, создала четкую и электорально привлекательную предвыборную программу, отказалась от привычных методов агитации, от многотысячных мероприятий в пользу целевой работы с конкретной аудиторией, в том числе в Интернете. По мнению ученого, ОСДП активно отработала тему беспорядков в Жанаозене, но других сильных ходов у партии не было, при наличии у партии сильных лидеров не получилось объединить их потенциал. При активной работе КНПК, в том числе с использованием сетевых технологий, в ее лозунгах наблюдался избыток популизма в связи с «проблемой идеологического ребрендинга». Проблемой партии «Ак жол» являлся ее сугубо профессиональный характер, так как она воспринимается в общественном мнении преимущественно как партия бизнеса [45].

17 января 2012 г. Центральная избирательная комиссия Казахстана огласила окончательные итоги выборов депутатов нижней палаты Парламента, избираемых по партийным спискам: убедительную победу одержала Народно-демократическая партия «Нур Отан», набрав 80,99% голосов избирателей, также в Парламент вошли Демократическая партия Казахстана «Ак Жол» и Коммунистическая народная партия Казахстана, набравшие 7,47 и 7,19% голосов соответственно. Общенациональная социал-демократическая партия набрала 1,68% голосов избирателей, Казахстанская социал-демократическая партия «Ауыл» — 1,19%, Партия патриотов Казахстана — 0,8%; Демократическая партия «Адилет» — 0,66%. Таким образом, «Нур Отан» получил 83 депутатских мандата, «Ак жол» — 8, КНПК — 7.

Лидеры ОСДП выразили несогласие с результатами выборов и призвали своих сторонников выйти 17 января к монументу независимости на площадь Республики в Алматы. Митинг против итогов выборов, собравший около 250 человек, продлился примерно 45 минут. Проведению акции никто не

препятствовал, однако через два дня организаторы акции, в том числе сопредседатели партии Булат Абилов и Жармахан Туякбай были оштрафованы за ее проведение.

По мнению наблюдателей от ШОС, «выборы депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан были легитимными, свободными и открытыми и в целом соответствовали требованиям национального законодательства Республики Казахстан и принятым международным обязательствам». Французский редактор парламентского вестника Оливье Дительбер был удивлен прогрессом и хорошей явкой избирателей. По словам депутата сейма Литвы Эдмундаса Пупиниса: «Очень радует, что в Парламенте будут представлены как минимум две партии — это важно, потому что другие партии смогут получить арену для дискуссии. Мы это приветствуем и думаем, что результат от этого будет только хороший». По мнению наблюдателя из Греции, заместителя мэра Афин Теодороса Харалампедиса, выборы были открытыми и прозрачными. Он отметил, что все организовано во благо народа [46].

Наряду с положительными были и отрицательные оценки. Согласно отчету наблюдателей Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ (БДИПЧ/ОБСЕ), Парламентской ассамблеи ОБСЕ (ПА ОБСЕ) и Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ), выборы были хорошо администрированы технически, однако не отвечали основополагающим принципам демократических выборов [47].

Центральная избирательная комиссия Казахстана не согласилась с оценкой выборов наблюдателей ОБСЕ, назвав их оценку «нелогичной, несправедливой, неправильной», ни одно замечание из предварительного отчета БДИПЧ/ОБСЕ не было принято.

Государственный департамент США в специальном заявлении по поводу выборов в Казахстане признал справедли-

вой предварительную оценку казахстанских выборов миссией наблюдателей от ОБСЕ. «В связи с рядом вопросов, эти выборы не в полной мере соответствовали международным стандартам, которые обязался соблюдать Казахстан», — говорилось в заявлении. Вместе с тем Госдепартамент США признал стремление казахстанского правительства «улучшить политический климат и провести более прозрачные выборы в соответствии с международными обязательствами и со стремлениями казахстанского народа» и заявил о намерении сотрудничать с многопартийным Парламентом Казахстана по реализации «широкомасштабного стратегического партнерства».

Важный политический итог состоявшихся 15 января 2012 г. выборов — многопартийный Парламент. Прежде всего, повышается представительная функция высшего законодательного органа. Во-вторых, в идеологическом континууме в нижней палате Парламента отныне присутствуют центристская НДП «Нур Отан», правофланговый «Ак жол» и левофланговая КНПК. Партии, не преодолевшие заградительный барьер на выборах, также получают стимулы четче структурировать свои идеологические приоритеты.

Еще перед президентскими выборами весной 2011 г. Президент страны Н.А. Назарбаев заявил, что от выбора казахстанцев зависит будущее страны. В полной мере его слова можно отнести и к выборам 15 января 2012 г. Следовательно, большая часть электората, поддержав партию «Нур Отан», проголосовала за свое будущее.

Фоновая ситуация, предшествовавшая выборам (а это интеграционные инициативы политического руководства страны, попытки определенных сил лишить русский язык конституционного статуса, серия террористических актов и проявлений религиозного экстремизма, события в Жанаозене), актуализировала проблему выбора даже и для тех изби-

рателей, которых принято называть абсентеистами. То есть мотивация у избирателей была следующая: «ты за или против». Отсюда и высокие показатели явки.

После парламентских выборов 27 января 2012 г. Президент РК Н.А. Назарбаев выступил с Посланием народу Казахстана «Социально-экономическая модернизация — главный вектор развития Казахстана».

Во-первых, Послание явилось заключительным аккордом избирательного цикла 2011—2012 гг., завершившегося обновлением двух ветвей власти — законодательной и исполнительной, формированием многопартийного Парламента и осуществлением кадровых перестановок в Правительстве.

Во-вторых, в политическом плане Послание определяло стратегический курс государства на ближайшую перспективу, открывая новый этап Казахстанского пути.

Итоги прошедших в 2011—2012 гг. как президентских, так и парламентских выборов свидетельствовали о достаточно широкой народной поддержке проводимого Президентом страны политического курса. По крайней мере, на пятилетний срок, Нурсултан Назарбаев и партия «Нур Отан» вновь получили легитимированный вотум доверия от населения Казахстана. Этот вотум доверия измеряется электоральной поддержкой на выборах: в апреле 2011 г. 95,5% — за Нурсултана Назарбаева и в январе 2012 г. 80,99% — за партию «Нур Отан».

Опираясь на столь внушительный политический капитал, Президент страны в своем Послании призывает органы государственного управления и общество выработать адекватные ответы грядущим вызовам и угрозам. Он предлагает всем казахстанцам включиться в процесс конструирования новой, более качественной социально-политической реальности.

Послание сформулировало задачи дальнейшего развития Казахстана, стабильного и устойчивого продвижения госу-

дарства и общества к новым рубежам в XXI в. и дало старт новому этапу развития страны. Особая же значимость избирательного цикла 2011—2012 гг. заключается в том, что в стратегическом плане его содержание сформировало долгосрочную политическую перспективу.

### Литература

1. Нугманова К. Политическое измерение гражданского общества: Монография. — Алматы, 2003. — 278 с. — С. 132.
2. Казначеев М. Партийное строительство // Saigez.tv. — 2012, 7 марта.
3. Назарбаев Н. Консолидация всех политических сил — главное условие процветания общества // Казахстанская правда. — 2001, 21 апреля.
4. Берентаев К., Булуктаев Ю. Партийная политика государства на современном этапе. — Алматы: PPRC, 2002. — С. 14.
5. Расов С. Узбекские выборы. Пока без сюрпризов // www.politcom.ru.
6. О политических партиях. Закон РК. Официальное издание. — Алматы: Өнер, 2002.
7. Ведомости Парламента РК. — 1997. — №15-16. — С. 211.
8. Булуктаев Ю.О., Чеботарев А.Е. Политические партии Казахстана. 2004 год. Справочник. — Алматы: Комплекс, 2004. — С. 84—88.
9. Мнения экспертов: Гульмира Илеуова, исполняющая обязанности генерального директора Центра коммуникативных технологий «Репутация» // Новое поколение. — 2004, 24 сентября.
10. Булуктаев Ю. Выборы-2004 в Казахстане: Стратегия и тактика политических партий // Центральная Азия и Кавказ. — 2005. — №1. — С. 15—23.
11. Оф «ЦСПИ «Стратегия» // МК в Казахстане. — 2011, 27 апреля.
12. Данияр Ашимбаев. Выборы в нижнюю палату казахстанского парламента закончились // Nomad.su. — 2004, 6 октября.

13. Обращение председателя партии «Асар»: Следует признать: нашим уязвимым местом стали доверчивость и наивность // Караван. — 2004, 24 сентября.
14. Талгат Исагамбетов. В Мажилисе необходимы как минимум три партии // dialog.kz. — 2012, 5 января.
15. Данияр Ашимбаев. Указ. соч.
16. Айгуль Омарова. Партия — это часть. Часть общества // Свобода слова. — 2012, 5 июля.
17. Мнения экспертов: Гульмира Илеуова...
18. «Суперпрезидент» или «сомнительный гибрид»? // Немецкая волна. — 2004, 27 июля.
19. Алматы. КАЗИНФОРМ. — 2004, 20 сентября.
20. Александра Хе. Бутя и его капитал // Свобода слова. — 2012, 2 августа.
21. Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на внеочередном IX съезде РПП «Отан» // akorda.kz. — 2006, 4 июля.
22. Создана новая партия «Алга» // <http://www.npdvk.kz>; Туякбай возглавил Общенациональную социал-демократическую партию, а Кожаметов — очередную «Алгу» // <http://www.svobodanews.ru>. — 2006, 11 сентября.
23. Во имя процветания страны // Казахстанская правда. — 2006, 11 ноября.
24. Андрей Чеботарев. Геополитика: Конституционная реформа в Казахстане: за и против // Businesswomen.kz. — 2007, №1; Кармазина Л.И. Институционализация партийной системы Республики Казахстан: Ретроспектива и современные тенденции // Политическая конкуренция и партии в государствах постсоветского пространства. — М.: ИНИОН РАН, 2009. — С. 222; Алексей Власов. Парламентские выборы 2007 г. в контексте политической реформы // Информационно-аналитический центр // [www.ia-centr.ru](http://www.ia-centr.ru). — 2010, 28 июля.
25. Состоялся VII съезд ДПК «Ак жол» // <http://www.akzhol.kz>. — 2007, 9 июля.
26. «Адилет» слился с партией «Ак жол» // Интерфакс-Казахстан. — Алматы. — 2007, 8 июля.
27. О выборах в Республике Казахстан. Конституционный закон // <http://www.election.kz>.
28. Абсолютная победа партии Нурсултана Назарбаева. Николай Кузьмин, Андрей Громов // Эксперт. — 2007, 28 августа. — №31.

29. Глава государства не видит ничего трагического в том, что парламент получился однопартийным // Панорама. — 2007, 24 августа.

30. К. Хамфрис. Оппозиция осталась ни с чем // Взгляд. — 2007, 24 августа; Догнать и перегнать // Литер. — 2007, 25 августа.

31. Заявление демократических сил Казахстана // zona.kz. — 2007, 9 октября.

32. В. Лапкин, В. Пантин. Политические трансформации в России и на Украине в 2004—2006 гг.: причины и возможные последствия // Полис. — 2007. — №1. — С. 105.

33. Имидж политического лидера и электоральные предпочтения граждан Казахстана // Нысанбаев А.Н., Дунаев В.Ю., Косиченко А.Г., Курганская В.Д. — Алматы: Компьютерно-издательский центр Института философии и политологии МОН РК, 2010. — С. 13—14.

34. Булуктаев Ю., Бокаев С. Электоральная демократия в Республике Казахстан: Монография. — Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2011. — С. 221.

35. Политпартии не смогут использовать бюджетные средства на предпринимательскую деятельность, благотворительность или распределять между своими членами. — Астана: КазТАГ. — 2009, 21 октября.

36. Казахстан: годовой отчет о развитии общества и государства. 2009 год. Альянс аналитических организаций. — Алматы, 2010. — С. 114-115.

37. Главное — вовремя перекраситься // Правда Казахстана. — 2010, 19 марта.

38. Деятельность Компартии Казахстана приостановлена // Алматы. Kazakhstan Today. — 2011, 5 октября.

39. Просьба депутатов о роспуске парламента // tengrinews. — 2011, 10 ноября.

40. «Азат» пойдет на выборы как ОСДП // ИА Новости-Казахстан. — 2011, 10 ноября.

41. КНПК намерена участвовать в досрочных парламентских выборах // ИА Новости-Казахстан. — 2011, 10 ноября.

42. Зампред НДП «Нур Отан» о роспуске парламента // zakon.kz. — 2011, 16 ноября.

43. Политику в отношении Казахстана определяют не массовые настроения, а небольшая группа экспертов // vesti.kz. — 2011, 27 октября.

44. Талгат Исмагамбетов. В Мажилисе необходимы как минимум три партии // dialog.kz. — 2012, 5 января.

45. Партия власти мастерски проводит избирательную кампанию // zakon.kz. — 2012, 10 января.

46. Выборы в Казахстане: оценка наблюдателей — высокая // today.kz. — 2012, 17 января.

47. Международная миссия по наблюдению за выборами. Заявление БДИПЧ/ОБСЕ (16 января 2012 г.) // ИА Новости-Казахстан. — 2012, 17 января.

## ГЛАВА 2 СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

### 2.1. Классификация партий по критерию отношения к власти. Роль оппозиции в партийной системе

Для казахстанской партийно-политической действительности типология выступает важным средством научного прогноза развития изучаемой совокупности объектов, что особенно важно для познания эволюционирующих систем, к которым, естественно, относится и партийная система.

При этом следует признать, что в политической науке выделение видов политических партий нередко производится по ситуативным эмпирическим параметрам. Сложность и изменчивость среды дает к этому немалые основания. Поэтому любая типология основана на обобщении и потому содержит элемент условности. Ведь каждая из партий обладает своей уникальной структурой, политической платформой.

Политические партии развитых стран весьма многообразны, если судить только по их названиям. Однако названия партий далеко не всегда выражают их действительное лицо. Что же касается подлинной политической ориентации партий, то она устанавливается не по их названиям, а по конкретным делам. Так, в ряде стран существуют либеральные партии, придерживающиеся центристских позиций, политика которых нередко близка к политике социал-демократии. Это — либерально-демократическая партия Великобритании, либеральная партия Канады, Свободная демократическая партия ФРГ.

В условиях дефицита идейной состязательности казахстанских политических партий, ряд политологов Казахстана ведут речь о различиях в партийной деятельности, к которым можно отнести генезис, структуру, финансовую базу и патронаж партии.

Зачастую, рассматривая партийно-политическое пространство Казахстана, политологи отмечают деление политических партий на пропрезидентские и оппозиционные, хотя такое деление, по мнению С.Е.Жусупова, «едва ли можно назвать целесообразным». Дело в том, что понятие «оппозиционные партии» не несет особой смысловой нагрузки. Более содержательной, безусловно, является типология партий по характеру их политических, экономических и социальных установок, что позволяет делить их на либеральные и консервативные, партии левой либо правой ориентации, центристов. Нынешнее деление на «своих» и «чужих» — вопрос политической незрелости общества, что и объясняет незавершенность партийного строительства в Казахстане» [1].

Из существующих на сегодня попыток классифицировать политические партии Казахстана, можно выделить точку зрения А.Е.Чеботарева: «С учетом идеологических установок и социальной ориентации президентскую и остальные пропрезидентские партии, “хотя пока и условно”, можно отнести к правому флангу. Это связано с тем, что они представляют интересы правящей бюрократии и тесно связанных с ней финансово-промышленных групп. К так называемому левому флангу — а это уже по общепринятой типологии — относятся КПК и КНПК, “которые в определенной степени сохраняют свою приверженность идеологии коммунизма и социализма в марксистско-ленинской трактовке”. К “центру”, — отмечает политолог, — в принципе, можно отнести “Ауыл” и ППК, которые сочетают в своей идеологии элементы либерализма и социал-демократии. Правее их — “Ак

Жол” и “Настоящий Ак Жол”, а также незарегистрированная НП “Алга” (ДВК). Правоцентризм последних обусловлен тем, что они позиционируют себя как общенародные, но фактически представляют интересы определенной части деловых кругов, национальной интеллигенции и среднего класса, а также придерживаются либерально-демократических взглядов и позиций» [2].

Следует отметить, что данная классификация была осуществлена в 2006 г. и, на наш взгляд, отражает и реалии настоящего времени. Тем не менее тот факт, что партии «ОСДП» и «Азат» решили создать единую партию, которую позиционируют как левоцентристскую, вносит некоторые изменения в предложенную исследователем схему.

В целом, поскольку риторика и программы казахстанских партий схожи, как и декларируемые принципы, определение партийной ориентации сильно затруднено. Так, среди партий Казахстана достаточно распространены социал-демократические идеи (КСДП «Ауыл», ОСДП). Как известно, социал-демократы на западе традиционно считаются приверженцами политики централизма. Но причислять себя к социал-демократам еще не значит быть ими. Заявления о приверженности социал-демократии — специфика отечественных партий и скорее опосредованное признание роли социал-демократии в современном мире, в развитых странах, в первую очередь европейских. При этом одни эксперты говорят о незанятости консервативной ниши, другие относят к таковой президентскую и некоторые пропрезидентские партии [3].

Выделим то, что, на наш взгляд, затрудняет классификацию казахстанских политических партий:

1. Ориентация партийной системы в основном на поддержание межэлитных связей.

2. Низкий уровень структуризации политического пространства. Партии и партийные системы возникают в обще-

стве, достигшем определенного уровня социально-политической дифференциации, когда в политический процесс вовлекаются слои и группы, четко осознавшие свои специфические интересы. Казахстанское общество еще находится в начальной стадии этого процесса.

3. Низкая экономическая и политическая активность граждан, дефицит инициатив со стороны представителей формирующегося среднего класса страны, являющегося, как правило, основой для партий и политических объединений [4].

4. Однотипность программ партий, отсутствие четкой идейно-политической платформы.

5. Неустойчивость и слабость внутренней структуры политических партий [5].

6. Отсутствие у большинства партий необходимых финансовых и материальных средств для обеспечения своей деятельности.

7. Политическое бездействие большинства казахстанских партий, одной из причин которого является отсутствие атмосферы конструктивной конкурентной борьбы в межпартийных отношениях [6].

Основываясь на анализе политического позиционирования, классифицируем политические партии Казахстана по предлагаемым ими срокам и методам осуществления преобразований в политической системе общества, выделяя три группы партий:

- **Первая** группа – КПК, ОСДП, Азат (ныне ОСДП «Азат»). Ее доминанта – переход к решительным и довольно масштабным преобразованиям в политической системе общества;

- **Вторая** – Ак жол, Адилет, КНПК – приоритетным считает реформирование политической системы эволюционным путем;

▪ **Третья** — Нур Отан, Партия патриотов Казахстана (ППК), Ауыл, Руханият (с А.Джагановой) — нацелена на поддержку существующего порядка с незначительными изменениями в политической сфере.

В целом, отчетливо структурированная типологизация казахстанских политических партий затруднена в силу низкого уровня структуризации политического пространства. Устойчивые партийные системы возникают в обществе, достигшем определенного уровня социально-политической дифференциации, когда в политический процесс вовлекаются слои и группы, четко осознавшие свои специфические интересы. Казахстанское общество еще находится в начальной стадии этого процесса.

Для типологизации казахстанских партий выберем критерий отношения к власти, по отношению к которой партии позиционируются как «провластные» и оппозиционные.

Казахстанские исследователи Д.Ашимбаев, Е.Ертысбаев, Е.Карин, Н.Кузьмин, Б.Нурмухамедов, Д.Сатпаев, А.Чеботарев классифицируют оппозицию (соответственно и партии) как системную, внесистемную, лояльную, полулояльную, нелояльную, парламентскую, непарламентскую, ситуационно ориентированную, а также «аблязовскую», «принципиальную», «мечущуюся» и др. [7].

Для успеха реформ требуется консолидация общества, но имущественное расслоение людей усиливает социальную напряженность, конфронтацию, образование специфических интересов. Отражая идеи и интересы части общества, оппозиция занимает свое место во всем спектре политических интересов, имеет объективную основу.

Особенность казахстанской оппозиции состоит в том, что ей всегда была присуща идейно-политическая разобщенность, не позволявшая выступать на выборах единой и монолитной силой. Довольно пестрый состав участников оп-

позиционного движения не способствовал ее консолидации. В рядах оппозиционной коалиции в разное время находились Социалистическая партия, Коммунистическая партия, Партия Народный Конгресс Казахстана, Рабочее движение, Республиканская народная партия Казахстана, партия Патриотов Казахстана, движения «Лад», «Азат», «За честные выборы», «Орлеу» и другие. В конце 1990-х гг. и начале XXI-го века можно отметить возросшее влияние в политической жизни страны представителей радикальной (РНПК, Азамат, Демократический выбор Казахстана, Компартии) и умеренно-конструктивной оппозиции (партия «Ак жол», партия Патриотов Казахстана).

Умеренность и конструктивность оппозиции определяется не только ее рациональными предложениями по важнейшим вопросам политического и социально-экономического развития страны, но и готовностью к диалогу, а иногда и сотрудничеству с властью. В этом — главный позитивный момент взаимоотношений между властью и оппозицией. Тем более что примеры учета мнения оппозиции уже есть, когда в 1994 г. республиканская комиссия по рассмотрению антикризисных программ при Кабинете Министров обсудила и положительно оценила представленный ФПК проект под условным названием «Стратегия выживания и развития Казахстана» [8].

Радикализм оппозиции проявляется зачастую в том, что она предъявляет властным органам невыполнимые требования. Так, РНПК пропагандировала лозунг «Казахстан без Назарбаева». Или инициированная этой же партией идея Национального диалога свелась к тому, что оппозиционеры соглашались сидеть за столом переговоров только с самим Н.А.Назарбаевым. Для радикальной оппозиции характерен также правовой нигилизм. Например, это проявилось в отказе РНПК пройти перерегистрацию в соответствии с требо-

ваниями закона о политических партиях 2002-го года. Проявляющийся радикализм, нежелание идти на компромисс и уступки отдаляло РНПК от участия в процессе принятия важных для государства политических решений. К примеру, РНПК отказалась от участия в работе постоянно действующего Совещания. Предварительным условием своего участия РНПК поставила отмену «политически мотивированных судебных приговоров» [9].

Более соответствует понятию оппозиционной партии конструктивной направленности «Ак жол». Несмотря на молодой (на тот период времени) для партии возраст, «Ак жол» первая из партий Казахстана прошла перерегистрацию, что говорило о ее достаточно высоких организационных и мобилизационных возможностях. Акжоловцы представили ряд альтернативных правительственным законопроектов, например о политических партиях, о свободе слова, получения и распространения информации и др., тем самым заставив власти считаться с собой как реальной силой, претендующей на власть. Лидеры партии «Ак жол» положительно отнеслись к предложению Президента РК по созданию круглого стола, отметив, что любые формы организации политического диалога должны поддерживаться [10].

Рассмотрим сильные и слабые стороны оппозиции.

Таблица 2. Сильные и слабые стороны оппозиционных партий

Оппозиционные партии	
Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ элитный состав партийного руководства,</li> <li>▪ наличие связей среди политической (в том числе правящей) и бизнес-элиты,</li> <li>▪ популярность и авторитет отдельных лидеров оппозиции среди населения,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ отсутствие четкой стратегии,</li> <li>▪ отсутствие устойчивых каналов взаимодействия с действующей властью,</li> <li>▪ отсутствие доступа к электронным СМИ,</li> </ul>

Продолжение

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ относительно устойчивый характер деятельности большинства оппозиционных партий,</li> <li>▪ достаточно высокий уровень спроса оппозиционной прессы среди населения,</li> <li>▪ достаточно высокий уровень известности и связей на международном уровне.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ неясность программных идеологических ориентиров,</li> <li>▪ слабая работа с населением, особенно в регионах,</li> <li>▪ неспособность оппозиционных партий к долгосрочной целенаправленной консолидации,</li> <li>▪ высокий уровень «персонализации» партий;</li> <li>▪ низкий уровень рекрутирования новых партийных лидеров.</li> </ul>
--	--

По критерию отношения к действующей власти, к существующей общественно-политической системе в целом, к доминантной НДП «Нур Отан» выделим следующие типы оппозиционных партий\*:

Таблица 3. Типы оппозиционных партий

Тип оппозиции	Партии	Лидеры
▪ <b>Лояльная</b>	▪ Ауыл	Г. Калиев
	▪ Партия патриотов	Г. Касымов
▪ <b>Умеренная</b>	▪ Ак жол	А. Перуашев
	▪ КНПК	В. Косарев
	▪ Адилет	Т. Сыдыхов
▪ <b>Радикальная</b>	▪ ОСДП (Азам)	Ж. Туякбай, Б. Абилов, А. Косанов
	▪ КПК	Г. Алдамжаров
	▪ Руханият (условно)	(экс-лидер) С. Мамбеталин
Незарегистрированная	▪ «Алга!»	В. Козлов

\* Типология казахстанских оппозиционных партий является в определенной мере условной. В действительности наблюдается некое пограничное состояние в деятельности тех или иных оппозиционных организаций.

### 1) *Лояльная оппозиция. КСДП «Ауыл», ППК.*

В настоящее время к этой группе оппозиции следует отнести Казахстанскую социал-демократическую партию «Ауыл» (Г.Калиев) и Партию патриотов Казахстана (Г.Касымов). Оппозиционные партии лояльной оппозиции в целом признают существующую общественно-политическую систему, выражая свое несогласие с некоторыми вопросами политики правительства в виде обращений к президенту, парламенту, критических высказываний в СМИ.

КСДП «Ауыл» и Партия патриотов не пользуются особой популярностью среди избирателей: по итогам парламентских выборов 2012 года для обеих партий характерен низкий уровень электоральной поддержки — *1,19%* и *0,83%* соответственно.

В целом, у обеих партий ощущается нехватка достаточных для эффективной партийной работы организационно-кадровых и материальных ресурсов и широкой электоральной поддержки.

Поскольку оппонируют власти в основном представители умеренной и, особенно, радикальной оппозиции, обратим внимание на эти две группы.

### 2) *Умеренная оппозиция. «Ак жол», КНПК, «Адилет».*

Партии умеренной оппозиции выступают за существенную демократизацию общественно-политической системы, формулируют и представляют свои соответствующие предложения. В то же время представителей этих партий отличает стремление взаимодействовать с действующей властью, во всяком случае не вступать в серьезную конфронтацию с ней. Они полагают, что систему можно реформировать изнутри, то есть путем убеждения власти пойти на это и привлечь их к сотрудничеству для реализации данного реформирования.

В группе «умеренных» наиболее устойчивы позиции двух партий — ДПК «Ак жол» и КНПК. Это предопределяется, в первую очередь, тем, что по итогам выборов они приобрели статус парламентских партий. И, несмотря на обладание малым (по сравнению с НДП «Нур Отан») количеством депутатских мандатов (8 и 7 соответственно), претендуют на то, чтобы называться парламентской оппозицией.

Демонстрируя определенную степень критичности к власти, эти партии, вместе с тем, заявляют о готовности к конструктивному сотрудничеству с ней. К представителям же радикальной оппозиции обе партии относятся настороженно, стараясь дистанцироваться от проводимых ими акций.

ДП «Адилет», обладая внушительным интеллектуальным капиталом в лице ученых-правоведов, за последние два года разработала и представила на обсуждение общественности ряд законопроектов, программ и предложений по актуальным вопросам государственного и общественного развития. Однако неудачи партии практически во всех выборных кампаниях со времени ее основания (на последних выборах партия заняла последнее место) заставили ее руководство задуматься о необходимости глубокого идеологического и организационного реформирования. После выборов 2012 года председатель партии «Адилет» М. Нарикбаев отказался от своих полномочий. Передача руководства экс-заместителю М. Нарикбаева Т. Сыдыхову косвенно свидетельствует о том, что перед партией стоит задача качественного ребрендинга.

### 3) *Радикальная оппозиция: «Алга!», КПК, ОСДП, Руханият (при С.Мамбеталине)*

Партии радикальной оппозиции отличает:

- в отношении действующей власти — идея необходимости «смены существующей авторитарной политической системы»;

▪ «демократическая» самоидентификация — призывы партий к «созданию новой — демократической — политической системы».

Для ОСДП «Азат», КПК и НП «Алга!» характерны заявления с требованиями отставки правительства, роспуска парламента и проведения новых выборов, ограничения прерогатив Президента (а для блока «Народовластие» и отставки Президента) и многие другие, влекущие за собой кардинальную перестройку действующей политической системы. Радикализм данных требований обуславливает их неприемлемость для власти и НДП «Нур Отан», что блокирует возможность межпартийного диалога между партией власти и радикальной оппозицией.

На сегодняшний день ОСДП «Азат», «Алга» (ДВК) и КПК считаются «непримиримыми». Когда была лишней раз продемонстрирована их «непримиримость»? Своего рода отправной точкой этого раздела стал Меморандум об обеспечении социальной и политической стабильности в условиях экономического кризиса, подписанный 13 марта 2009 года по инициативе партии «Нур Отан» партиями «Адилет», «Ауыл», «Руханият», Патриотов Казахстана и КНПК. А 6 апреля к меморандуму присоединилась партия «Ак жол».

При всем разнообразии своих позиций и линий поведения, включая проявление некоторыми из них определенной оппозиционности, данные партии пошли на «принятие согласованных усилий» и «реализацию совместных проектов» с «Нур Отаном». Тем самым они по отношению к действующей власти фактически продемонстрировали стремление поддерживать конструктивный диалог.

По другую же сторону данного меморандума встали Демократическая партия Казахстана «Азат», Коммунистическая партия Казахстана и Общенациональная социал-демократическая партия, которая заявила принципиальный отказ

относительно подписания этого документа. Именно эти партии, а также незарегистрированная Народная партия «Алга!» тем самым позиционировали себя как «непримиримая» оппозиция.

Однако, похоже, что «непримиримы» они не только по отношению к власти, но и друг к другу. Может быть, потому и трудно им найти общую согласительную площадку? Оппозиционные партии данной группы отличаются непредсказуемой политикой, демонстрируя постоянные колебания между консолидацией и разобщенностью. К примеру, задача объединения всех оппозиционных сил для обеспечения совместного эффективного противостояния действующей власти и реализации своих программных положений так и осталась нереализованной.

20 марта 2009 года коммунисты и НП «Алга!» заявили о создании политического блока «Народовластие»\*. 11 апреля 2009 года был проведен форум демократической оппозиции Казахстана, в котором приняли участие Демократическая партия Казахстана «Азат», Общенациональная социал-демократическая партия, Коммунистическая партия Казахстана и незарегистрированная партия «Алга!». На форуме было принято решение о необходимости объединения данных партий и создан Оргкомитет по подготовке объединения оппозиционных партий, в который вошли С. А. Абдильдин — первый секретарь ЦК Компартии Казахстана, Б. М. Абилов — председатель ДПК «Азат», В. И. Козлов — председатель координационного комитета НП «Алга!» и Ж. А. Туякбай — председатель ОСДП.

Однако объединиться удалось не всем партиям. 13 октября 2009 года вышло совместное заявление ДПК «Азат» и

\* В оппозиционный блок «Народовластие» входят компартия Казахстана и незарегистрированная партия «Алга!». 1 сентября 2010 года они сообщили на пресс-конференции о своих планах провести 21 сентября собрание по инициированию референдума по вопросу о досрочной отставке президента Н.Назарбаева.

ОСДП о слиянии, которое, согласно тексту заявления, «означает новый этап демократического движения», а объединенная партия станет полноценным противовесом «партии власти». 24 октября произошел объединительный съезд двух партий, на котором они объединились в Общенациональную социал-демократическую партию «Азат». Сопредседателями объединенной партии были избраны Жармахан Туякбай и Булат Абилов, генеральным секретарем — Амиржан Косанов. Объединение произошло на базе ОСДП.

Целями партии были объявлены:

- строительство демократического, светского, правового, социального государства и открытого общества;
- консолидация усилий граждан в борьбе за построение независимого, процветающего, демократического, свободного Казахстана.

В предвыборный период (2010-2011 гг.) в рядах радикальной оппозиции наблюдался идеологический «национал-оранжизм» — синтез либеральной и националистической программ, выражающийся в сближении позиций местных национал-патриотов и оппозиционеров, выдающих себя за социал-демократов или просто демократов («Алга!», ОСДП, «Руханият»). Однако успеха такая идеологическая «мутация» им не принесла («Алга!» и «Руханият» в выборах участия не принимали, ОСДП не смогла преодолеть 7%-й барьер).

Лидеры КПК, всячески поддерживая, из конъюнктурных соображений, тех же национал-патриотов, видимо, забыли о принципе интернационализма, присущем коммунистической идеологии. При этом они пытались в своей партийной среде поддерживать иллюзию о приверженности идеалам коммунизма. И не только коммунизма, но и демократии: быть коммунистом и не верить в демократию — не модно. Тем самым они уж совсем «затуманили сознание» своим партийцам.

После выборов 2012 года произошла заметная радикализация оппозиционных групп. Впервые за несколько лет оппозиция провела серию несанкционированных акций протеста в нескольких городах Казахстана. Наиболее массовая из них состоялась в Алматы, где были озвучены призывы к свержению действующей власти.

В настоящий период деятельность незарегистрированной партии «Алга!» (после ареста ее лидера В. Козлова), Коммунистической партии Казахстана (после приостановления деятельности), партии «Руханият» (после дискредитации прежнего лидера С. Мамбеталина) по существу парализована\*.

Партия «Руханият» после ребрендинга\*\* как бы приобрела второе дыхание. Расчет нового руководства партии строился на том, что экологическая проблематика вполне способна решить некоторые сугубо практические политические задачи. Эволюция от «духовности» к «зелености» вполне могла прибавить партии новых сторонников, позитивно воспринимающих программу «Экология души».

Сдерживающим фактором здесь является то, что партия «Руханият» — фактически не только одна из партий-ветеранов, но и одна из самых непопулярных среди населения. Как показывают опросы общественного мнения, большинство граждан просто не знают о ней, да и среди тех, кто наслышан о такой партии, она ассоциируется с именем А. Джагановой. Переломить эту тенденцию (ставшую устойчивой) в общественном сознании не так просто.

\* В оппозиционный блок «Народовластие» входят компартия Казахстана и незарегистрированная партия «Алга!». 1 сентября 2010 года они сообщили на пресс-конференции о своих планах провести 21 сентября собрание по инициированию референдума по вопросу о досрочной отставке президента Н.Назарбаева.

\*\* 16 марта 2010 года в Алматы состоялся VII съезд партии «Руханият». Лидер партии Алтыншаш Джаганова (теперь уже «Почетный основатель партии») назвала съезд историческим, поскольку на нем было объявлено о переориентации деятельности в сторону экологии. Отныне партия принимает новое название — партия зеленых «Руханият». Лидером партии стал Серикжан Мамбеталин.

*Партия «Руханият»* в равной мере (условно) может быть отнесена как к лояльной (с лидером А. Джагановой), так и радикальной (с экс-лидером С.Мамбеталиным) оппозиции. От участия в выборах 2012 года партия была отстранена решением ЦИК РК. В настоящий момент партия «Руханият» находится на грани развала и, соответственно, прекращения своей деятельности (возможно, путем слияния с другой партией).

Единственной партией этой группы, действующей в легитимном поле, является *ОСДП*, которая выбрала несколько резонансных тем (к примеру, несогласие с результатами голосования, общественная защита участников событий в Жанаозене, идея созыва общенационального курултая-конгресса и др.) и последовательно продвигает их посредством проведения различных акций, степень поддержки которых со стороны граждан незначительна.

Для *ОСДП* характерны заявления с требованиями отставки правительства, ограничения прерогатив Президента и другие, влекущие за собой кардинальную перестройку действующей политической системы. Радикализм данных требований обуславливает их неприемлемость для власти и НДП «Нур Отан», что блокирует возможность межпартийного диалога между партией власти и радикальной оппозицией.

Позиции партии стали уязвимее после задержания руководителя жанаозенского филиала *ОСДП* в связи с декабрьскими столкновениями. Данный арест стал первым случаем преследования гражданских активистов, не связанных напрямую с М. Аблязовым, в рамках следствия по жанаозенским событиям.

В целом, фактическое присутствие в стане оппозиционных сил двух блоков — блока демократических сил «За справедливый Казахстан» и политического блока «Народов-

ластие», не нашедших общей, партнерской, точки соприкосновения, не способствовало повышению уровня активности оппозиции. Непримируемая оппозиция отвергает официальный политический курс, отрицает политический консенсус, выступает за свержение политического режима либо трансформацию политической системы и занимает довольно жесткую позицию по отношению к действующей власти\*.

Уязвимым для радикальной оппозиции является то, что она не находит себе места в существующей политической системе. И потому претендует на то, чтобы называться внесистемной оппозицией. Похоже, состояние «незарегистрированности» становится перманентным для НП «Алга!».

Во-вторых, не у всех избирателей находит понимание то, что радикальная оппозиция постоянно позиционирует себя как демократическая оппозиция. Рядовому избирателю трудно разобраться, какая из партий более «демократическая».

Ведь кроме радикально оппозиционных, «демократическими» себя считают и почти все другие политические партии. Так, уже в названии целого ряда партий присутствует слово «демократический (-ая)»:

- НДП «Нур Отан»;
- СДПК «Ауыл»;
- ДП «Адилет»;
- ДПК «Ак жол»;
- ОСДП;
- ДП «Азат».

\* Около двух тысяч человек собрал митинг, прошедший в Алматы 30 января 2010 года и организованный оппозицией с требованием к властям не отдавать землю китайским компаниям. Различные политические партии и движения объединились, чтобы выступить против экспансии транснациональных корпораций и растаскивания природных богатств страны. На митинг пришли представители и активисты «ОСДП-Азат», незарегистрированной партии «Алга», КПК, движения «Казахстан 2012», «Оставим народу жилье», Социалистическое Сопротивление Казахстана и других. «Мы против передачи земли в частную собственность, против передачи земли в руки иностранцев и мы против латифундистов!» - заявил сопредседатель социал-демократической партии «Азат» Жармахан Туякбай. Обличения властей были слышны в речах как национал-патриотов в лице Мухтара Шаханова, так и демократических деятелей.

Кроме того, курс на демократическое развитие казахстанского общества обозначен в программных документах практически всех политических партий, включая и коммунистические. Поэтому понятие «демократическая оппозиция», которым так любят оперировать радикальные оппозиционеры, весьма расплывчато и неоднозначно воспринимается электоратом.

В целом, своеобразная идеализация демократии остается устойчивым стереотипом не только некоторых оппозиционных партий, но и обывденного, массового сознания. Объясняется это, во-первых, тем, что использование понятия «демократия» очень часто несет на себе печать идеализированного образа некоего позитивного во всех отношениях политического устройства. Во-вторых, реальное состояние поставторитарного общества, как правило, соизмеряется с классическими западными демократиями, рассматриваемыми как некий образец.

При этом игнорируются специфические особенности, особенно социокультурного характера, трансформирующейся страны. Апеллируя к демократии как некоему идеалу общественного устройства, некоторые оппозиционные партийные лидеры «закрывают глаза» (или делают вид, что закрывают) на сопутствующие «цветным революциям» издержки «психологии толпы», ярко проявившиеся в соседней Киргизии.

Партии радикальной оппозиции стараются действовать как бы в обособленном, ограниченном партийно-политическом пространстве. Фактором, отрицательно влияющим на характер взаимоотношений между партиями радикальной оппозиции и другими партиями, является недостаточная степень их взаимного доверия. Это, в частности, проявляется в том, что предложения и инициативы о сотрудничестве, исходящие от партий, зачастую торпедируются или просто игно-

рируются другими сторонами политического процесса. Так, к примеру, радикальной оппозицией было отклонено приглашение к участию в Межпартийном совете, а ее контрпредложение по созданию Антикризисного совещания с участием всех политических сил страны было, в свою очередь, проигнорировано всеми остальными партиями.

Существенное влияние на способность оппозиционных партий к объединению оказывает фактор партийного лидерства. Пока оппозиционные лидеры доказали свою неспособность к консолидации. Причины?

Во-первых, идейно-политические и тактические разногласия по тем или иным вопросам тактики и стратегии оппозиционного движения.

Во-вторых, амбициозные претензии тех или иных оппозиционных деятелей на первенство в данных блоках и коалициях. Что признается и в рядах самой оппозиции.

Как следует из резолюции Форума демократической оппозиции Казахстана от 11 апреля 2009 года, четыре партии (ОСДП, «Азам», КПК, «Алга!») признали что «положение разобщенности оппозиции» поддерживается не только «целенаправленными усилиями властных структур», но и «личными амбициями и конфликтующими интересами групп» и является нетерпимым.

Во внутренних взаимоотношениях партий радикальной оппозиции общность позиций по противостоянию власти не стала фактором их организационного единства, которое могло бы превратить радикальную оппозицию в действительно влиятельную и политически конкурентоспособную общественную силу.

Из недавнего прошлого приведем примеры разногласий среди лидеров партии «Ак жол» (Б.Абилов, О.Джандосов, А.Сарсенбаев, А.Байменов, Л.Жуланова), приведших к расколу партии на две части, или попытки некоторых уже

«настоящих акжоловцев» склонить коммунистов (потенциальных союзников по коалиции!) к покаянию за прошлые грехи и деяния КПСС (Т.Жукеев). Причем «каяться» коммунистам предлагали те, кто и сам работал ранее на руководящих должностях в партийном аппарате Компартии Казахстана.

Показателен в этом плане и конфликт лидеров в рядах Коммунистической партии (С.Абдильдин, В.Косарев), приведший к расколу в партийных рядах и образованию двух левых партий — КПК и КНПК. Естественно, такие «полит-технологии» были непонятны рядовым партийцам.

Отметим также, что в оппозиционных партиях не видно молодой плеяды партийных руководителей. Надвигается кризис преемственности среди лидеров оппозиционных партий. Замена С.Абдильдина на Г.Алдамжарова в КПК не является показательным примером.

Данное обстоятельство усугубляется наблюдаемыми время от времени взаимными упреками и претензиями лидеров оппозиционных партий по отношению друг к другу, что проявляется в материалах, публикуемых на страницах так или иначе связанных с ними СМИ («Республика», «Свобода слова», «Правда Казахстана», «Дат»).

С учетом сложных и неоднозначных межличностных и межпартийных отношений в лагере непримиримой оппозиции, похоже, намечилось деление на две соответствующие группы. Это обстоятельство чревато нарастанием дальнейшей их разобщенности.

Анализ развития казахстанской оппозиции на современном этапе показывает, что, несмотря на свое присутствие в политической жизни республики, оппозиция в целом пока еще не является полноценным элементом политической системы Казахстана. Подобное обстоятельство обусловлено целым рядом факторов.

Во-первых, как свидетельствуют данные социологических исследований, усилия оппозиционеров сформировать приемлемый имидж оппозиции в обществе на сегодняшний день терпят неудачу. Значительная часть населения замкнута на решении своих личных проблем, что обуславливает ее аполитичность. Тем самым объясняется фактический отказ значительной части граждан Казахстана от широкой поддержки действующих оппозиционных партий.

Во-вторых, у значительной части казахстанцев сохраняются чувства патернализма, связанные с их ориентацией в сторону государства, ожиданиями от него (а не от партий) улучшения своего материального и социально-бытового положения. При таких условиях население остается равнодушным к деятельности оппозиции.

В-третьих, в условиях незавершенности процесса социальной стратификации общества действующим оппозиционным партиям трудно определить те (свои?) социальные группы, чьи интересы они должны отстаивать и на которые они могли бы реально опираться.

В-четвертых, авторитет лидеров оппозиции, доверие к оппозиционным партиям не носят в обществе устойчивого характера. В нынешнем социально-политическом контексте исторического развития оппозиция все больше оказывается не только вне поля политики, но и вне поля общественного внимания, что заметно сужает ее ресурсную базу.

В-пятых, попытки некоторых оппозиционных партий (ОСДП «Азат», Ак жол, КПК) «подыграть» национал-патриотам привели к падению и без того невысокого их рейтинга у избирателей, в большинстве своем неприемлющих идеологию «национал-оранжизма» (апробированную в Грузии, Украине, Киргизии).

В-шестых, слабостью оппозиции является ее разобщенность.

Еще в начале 2000-х гг. с инициативой по созданию Объединенной Демократической Партии, в которой намерены были участвовать РНПК, ПНКК, ДПК «Азамат», выступал лидер РНПК, бывший премьер-министр Казахстана Акежан Кажегельдин. Однако, как впоследствии подчеркнул член политсовета Республиканской Народной Партии Казахстана Ермурат Бапи, «лидеры демократических сил оказались не готовы к объединению» [11].

6 апреля 2000 года на своей пресс-конференции лидеры ДПК «Азамат» Г.А.Абильсиитов и П.В.Своик обнародовали официальное заявление. Прежде всего они предложили Президенту страны Н.А.Назарбаеву рассмотреть их кандидатуры в качестве претендентов на посты акимов гг. Астана и Алматы. Лидеры ДПК «Азамат» заявили, что их партия, оппонирующая власти с демократических позиций, «не приемлет объединения в одной организации с КПК и РНПК». В преддверии визита в республику Государственного секретаря США М.Олбрайт послу США в Казахстане было направлено письмо, в котором отражена позиция ДПК «Азамат» к ФДСК: «Руководство партии поддерживает ряд его целей и действий, однако расценивает его не как организацию, а как процесс, который не может быть самодостаточным для представления всей оппозиции» [12].

Не привели к желаемому результату и предвыборный союз «Оппозиционный блок Абдильдина — Жакиянова» (Союза коммунистов и ДВК) в 2004 году, а также ОСДП с ДПК «Настоящий «Ак жол» и ДПК «Ак жол» с ДП «Адилет» в 2007 году. По мнению Т.Исмагамбетова, в 2007 году «более верным и логичным было бы для ОСДП и «Ак жола» бороться против НДП «Нур Отан», консолидировавшей мощь информационных, материальных и административного ресурсов. Но нет, предпочли бороться главным образом между собой, догоняя и не догнав ускользавшую возможность быть «второй партией» [13].

Имевшие место переговоры о возможном объединении КПК и КНПК — на ноябрьских (2008 г.) съездах партий — в конечном счете, закончились безрезультатно. По мнению экспертов, главной причиной неудавшегося объединения коммунистов в очередной раз стали личностные отношения руководства обеих компартий.

Таким образом, состояние межпартийных отношений в оппозиционной среде продолжает оставаться проблемным. Лидеры оппозиционных партий обнаруживают неспособность к последовательному и рассчитанному на продолжительную перспективу взаимодействию для продвижения общих целей и интересов. В реальности они сами создают как позитивные, так и негативные прецеденты в процессе консолидации друг с другом. Тем самым они делают этот процесс бесконечным, а созданные в его рамках союзы и коалиции — временными и неустойчивыми. Неспособность к консолидации, объединению усилий значительно снижает потенциал оппозиционных партий.

К оппозиции в обществе сложилось двойственное отношение. Сам факт ее наличия большинством признается как, безусловно, необходимый для того, чтобы власть чувствовала свою ответственность. Но в том виде, в котором оппозиция представлена в Казахстане сейчас, она в полной мере не удовлетворяет требованиям населения. По данным исследований, проведенных ОФ «ЦСПИ «Стратегия» в сентябре 2008 года и январе 2009 года, в обществе существует запрос на системную оппозицию, сильную, дееспособную, имеющую свою, альтернативную, стратегию развития страны. При этом основные функции оппозиции по отношению к обществу предполагают осуществление общественно-просветительской деятельности и участие в работе исполнительных органов власти. Но по факту, оппозиционные силы в стране продолжают оставаться популистами, комментатора-

ми политики действующей власти по формуле «согласен — не согласен». На сегодня, по результатам опросов населения, поддержка оппозиции в казахстанском обществе не превышает 20-25% [14].

Для власти было бы важным не отторжение оппозиции, борьба с ней, что только радикализирует ее, а совместные поиски решения проблем, учет ее мнения, использование позитивных и рациональных аспектов социально-экономических программ оппозиционных политических сил. Положительный результат принесла бы работа над правовыми основами механизма выработки компромиссных решений и деятельности оппозиции.

## 2.2. Идеологические диспозиции казахстанских партий

Электоральные циклы в новейшей истории Казахстана актуализировали для партий проблему более четкого позиционирования и приобретения собственной ролевой функции, в том числе в части выбора идеологических предпочтений.

Практика показывает, что влияние партии наиболее эффективно тогда, когда ее партийная доктрина представляет собой заявку на своеобразное идеологическое видение политических процессов. Иными словами, любая политическая партия должна обладать своим собственным кредо.

Формируя свою идеологическую доктрину, любая политическая партия:

*во-первых*, аккумулирует определенные оценки, взгляды и представления по тем или иным процессам и явлениям общественной жизни;

*во-вторых*, определяет выбор целей, формулирует как кратко-, так и долгосрочные задачи;

*в-третьих*, выбирает средства и методы достижения поставленных целей.

Для избирателей идеологии в партийно-политическом пространстве используются в качестве идентификационных маркеров, позиционирующие конкурирующие партии. И партии Казахстана пытаются следовать этому правилу, выбирая ту или иную идеологическую нишу.

Проблема заключается в том, что партийно-программные уровни основных политических идеологий в современном Казахстане утратили свое классическое предназначение и характеристики. Политическая значимость идеологий объективно приобретает все меньшее значение. Что не следует относить к проявлению какой-то местной, казахстанской специфики. Обусловлено это прежде всего тем, что изменение функциональности идеологий является отражением общемировой тенденции, вызванной взаимной «диффузией» либерализма, консерватизма и социал-демократии, их взаимообогащением ценностями, которые рассматриваются как общепризнанные, общечеловеческие.

Казахстанские партии (*в большинстве своем*) определяют собственные координаты не столько в силу программных идеологических установок, сколько своей позицией относительно политики власти (или политики и личности Президента).

Если рассматривать эту проблему в контексте электоральных циклов, то становится очевидным, что многие партии не имеют четких идеологических ориентаций, все более превращаясь в инструмент манипулятивной демократии, ориентированный на доступ к власти отдельных личностей, а не продвижение интересов общества.

Ориентация на отношение электората к политике властей (*так же как и к личности Главы государства*) позволяет как провластным, так и оппозиционным (*прооппозиционным*)

партиям привлекать на свою сторону широкие слои населения, зачастую вне зависимости от уровня собственной репутации и собственного идеологического позиционирования. Партии все реже используют идеологии в чистом виде в своих программах, акцентируя внимание на имиджевых технологиях, агитационной работе, ситуативных лозунгах. Чаще всего применяются при этом конъюнктурные наборы наиболее востребованных в обществе идейно-ценностных ориентиров представителей различных социальных групп.

Тем самым в итоге искажается суть политической борьбы, которая в определенной степени сводится сегодня к противостоянию элит, зачастую оставляя на откуп избирателю сферу пропаганды и политической рекламы.

При классификации политических партий по идеологическому критерию в научной литературе основная политическая ось ассоциируется с делением на «правых» и «левых». Такое деление достаточно показательно, поскольку расположение политических сил вдоль одной оси позволяет наглядно представить не только центр и края, но также выделить левоцентристов и правоцентристов.

В то же время возникает вопрос, что необходимо понимать под категориями «левый» и «правый». Традиционно принадлежность к «правым» и «левым» была обусловлена определенными идеологиями и социальными интересами, лежавшими в основе политических действий и позиций.

Термином «левые» в современном политическом лексиконе обозначают сторонников радикального либо прогрессивного социалистического направления, но изначально термин имел буквальный смысл. В Генеральных штатах, созданных во Франции в 1789 г., простолюдины (третье сословие — представители городских корпораций) сидели *слева* от короля, поскольку дворяне занимали более почетные места *справа*.

Поначалу и социализм, и либерализм находились в оппозиции к защитникам феодальных пережитков. При этом суть этих двух систем взглядов была различна:

- если для либералов центральным пунктом являлась свобода личности, то
- внутренней характеристикой социализма был принцип социальной солидарности.

Данное размежевание произошло на социально-экономической шкале, основанной на противоречии труда и капитала. Для европейских социалистов долгое существование бок о бок с традиционными «левыми» наложило свой отпечаток — некоторые из них прониклись демократическими установками, что способствовало выделению социал-демократии в качестве самостоятельной силы.

Специфика западной политической культуры заключается в том, что «правый» сектор был связан с консервативной идеологией, которая оформилась к началу XIX века как стремление сохранить традиционный социальный порядок в условиях преобразований, происходивших под воздействием индустриализации и революционных движений.

Стремление сохранить традиции консерваторы обосновывали тем, что человек, по своей сути, далек от совершенства, и, следовательно, государственная власть с консервативной точки зрения призвана выполнять патерналистские задачи, в том числе и в области экономики. Иерархическая структура того общества для распределения между людьми различных общественных функций воспринималась как необходимость.

В 20-30-х гг. XX века в социально-политическом поле четко обозначился идейный *раскол*, имевший следствием разделение «правых» на два лагеря:

- консерваторов, остававшихся в рамках демократического поля, и

■ консерваторов, крайне радикального, реакционного толка.

Последние подчеркивали приверженность традиционализму, национализму и исходили в своей политической практике из тезиса о склонности народных масс к патернализму, сильной власти. При этом правые консерваторы данного толка обосновывали и в ряде случаев небезуспешно реализовывали идеи, сценарии свержения установившегося демократического строя в отдельных государствах. Наиболее наглядными являются примеры итальянского и немецкого фашизма, которые, прямо и неприкрыто, полностью исключали демократию как политическое равенство.

Новые консерваторы придают значение личной инициативе и рыночному регулированию, выступая против засилья государства. Они с недоверием относятся к экономическому регулированию, говоря о том, что увеличение государственных расходов ведет к инфляции и обесцениванию денег. Выступая за «экономику предложения», новые «правые» считают необходимым стимулировать производство товаров. Таким образом, консерваторы полностью приняли либеральную социально-экономическую платформу, но отношение к правам человека, морали и религии у них остается отличным от либералов. В этих вопросах для консерваторов по-прежнему существует триединая консервативная структура: государство — авторитет — иерархия.

Огромное влияние на структурирование партийно-идеологической системы координат оказал **либерализм**. Либеральные ценностные установки оказали достаточно сильное воздействие на формирование социально-психологического климата в современном казахстанском обществе. Либеральные ценности стали частью политической культуры даже тех социальных групп, которые отрицают либерализм как идеологию, не адекватную социокультурным особенностям Казахстана.

Тем не менее, актуализация либерализма в Казахстане на партийно-идеологическом уровне оказалась мало результативной в силу объективных и субъективных причин. Гораздо более популярен центризм.

**Центризм**, не являясь идеологией в полном смысле этого слова, вместе с тем несет в себе общую для всех «центризмов» идеологическую составляющую.

Согласно Дж. Сартори, «соревновательное пространство» достаточно широко для выделения центра и осознания его в качестве такового. В этом случае политические партии центра возникали как результаты проекции других значимых общественных расколов на основную ось, под влиянием «синистризма», социальной структуры общества или же вследствие выделения умеренных частей основных соперничающих течений. Синистризм — факт постепенного, но неуклонного скольжения всего спектра политических партий в многопартийных странах «влево» [15].

В качестве идеологии и политической доктрины в социально-политической науке выделяются следующие принципы центризма:

- умеренность, взвешенность позиций, реализм как социально-экономическая основа центризма;
- наличие «среднего класса» как социально-экономической группы, заинтересованной в стабилизации, согласии;
- определение ценности политической идеи, привносимыми позитивными результатами;
- обозначение консенсуса, компромисса, толерантности, лояльного отношения к иному мнению, другому образу жизни, мировоззрению, манере поведения как средств преодоления противоречий и разногласий, осуществляемых посредством взаимных уступок;
- попытка объединить трактовку общества социальной справедливости с рядом либеральных идей и представлений

(социал-демократическая доктрина как одна из ведущих концепций центризма);

- отрицание революционных методов в пользу принципов постепенного реформирования;
- обеспечение норм политического плюрализма и смешанной экономики;
- приоритет индивидуальных ценностей и соблюдение социального равенства для всех групп населения.

Политический центр существует в виде самостоятельных и сильных партий лишь в тех обществах, в которых еще не достигнут полный консенсус по вопросам целей и средств развития. Именно таким обществом представляется современный Казахстан.

В условиях политической конкуренции между либеральной и консервативной альтернативой существуют два центра. Речь идет о том, что умеренные консерваторы, «правые» центристы — это те, кто стремится сохранить существующий строй в принципе, но не в целом, умеренные радикалы, «левые» центристы — это те, кто стремится внести обновление, но в определенных пределах. Оба представленных центра представляют нечто оригинальное, обладающее собственными отличительными характеристиками.

Тем не менее, различия между умеренностью и радикализмом гораздо более четко проявлены, чем противоречия между умеренными либералами, социалистами и умеренными либералами.

Можно утверждать, что основная часть центристов, левоцентристов и правоцентристов однозначно выступают за принципы демократического режима. В то же время достаточно сложно выявить четкую разницу между центром и левоцентристами или правоцентристами, между левоцентристами и «левыми» или между правоцентристами и «правыми». Ситуация дополнительно осложняется тем фактом,

что эти рамки часто не ограничиваются рамками партий, и различия могут проявляться внутри них.

В казахстанском партийно-политическом поле сравнительно отчетливо обозначены лишь позиции «левого» крыла — коммунистов. Вместе с тем «правый» сегмент идеологического поля с трудом поддается идентификации — большинство партий «завуалировано» относит себя к центристам. Правда, в последнее время как правоцентристская позиционирует себя партия «Ак жол».

Существование нынешней партийно-идеологической структуры объясняется особенностями партийного строительства в стране. В период 1991–1994 гг. в политическом пространстве был представлен весь партийный спектр: «левые» — в лице коммунистов и социалистов; центр — партия «Народный конгресс Казахстана»; «правые» — партия «Народное единство Казахстана». Последующий период (1995–2000 гг.) характерен доминированием количества партий, образованных «сверху», и ослаблением позиций левых сил и центристов. Именно тогда возникло ядро провластных политических образований, интегрированное в партию «Отан». В период 2001–2003 гг. преобладала тенденция образования провластных партий. В 2004 году, когда в качестве главной цели этих партий стало завоевание ими большинства на предстоящих парламентских выборах, термин «пропрезидентские партии» получил официальное признание.

В последующий период в области партийного строительства в Казахстане наблюдалась тенденция попытки идейного выстраивания партийно-политического поля Казахстана наподобие аналогичных систем в развитых зарубежных странах по схеме «правые» — «центр» — «левые». Показательным в этом отношении являлось позиционирование новых партий: Общенациональной социал-демократической пар-

тии (ОСДП) как левоцентристской и партии «Атамекен» (так и не состоявшейся) — как правоцентристской.

Казахстанские аналитики сильно расходились в своих попытках поделить партийное поле страны на представителей «правого», «левого» и центристского стана.

К примеру, А.Сагадиев относил партии «Нагыз Ак жол» и «Ак жол» к партиям, символизирующим «правый» фланг и затруднялся при определении направления НП «Алга!»; он относил партию «Атамекен» к числу «провластных» партий, но при этом констатировал, что «по поводу ее “пропрезидентства” возникают легкие сомнения». А. Чеботарев утверждал, что «с учетом идеологических установок и социальной ориентации президентскую и остальные пропрезидентские партии можно отнести, “хотя пока и условно”, к “правому” флангу. Это связано с тем, что они представляют интересы правящей бюрократии и тесно связанных с ней финансово-промышленных групп. К так называемому “левому” флангу – а это уже по общепринятой типологии – относятся КПК и КНПК, “которые в определенной степени сохраняют свою приверженность идеологии коммунизма и социализма в марксистско-ленинской трактовке”. К “центру”, в принципе, можно отнести “Ауыл” и ППК, которые сочетают в своей идеологии элементы либерализма и социал-демократии. Правее их — “Ак Жол” и “Настоящий Ак Жол”, а также незарегистрированная “Алга!”. Правоцентризм последних обусловлен тем, что они позиционируют себя как общенародные, но фактически представляют интересы определенной части деловых кругов, национальной интеллигенции и среднего класса, а также придерживаются либерально-демократических взглядов и позиций».

Экспертами констатировалось, что программы политических партий РК составлены по общей схеме с уклоном в популизм: социальная база крайне размыта, партийная идеоло-

гия отсутствует как таковая. Правда, в 2009 году НДП «Нур Отан» пыталась определиться с идеологической платформой в русле социальной и консервативной политики. Что можно было рассматривать как определенный задел на будущее.

Поскольку риторика и программы казахстанских партий схожи, как и декларируемые принципы, определение партийной ориентации было сильно затруднено. К примеру, как минимум три партии позиционировали себя в качестве социал-демократических — «Отан», «Ауыл» и ОСДП. Как известно, социал-демократы на Западе традиционно считаются приверженцами политики центризма. Но причислять себя к социал-демократам еще не значит быть ими.

Политологи отмечают, что заявления о приверженности социал-демократии – специфика отечественных партий и дань моде, поскольку все, что принято считать прогрессивным, олицетворяется с социал-демократией. При этом одни эксперты говорят о незанятости консервативной ниши, другие сегодня относят к таковой НДП «Нур Отан» и некоторые пропрезидентские партии. Незыблемость идеологических позиций можно отметить только у принадлежащих к «левому» флангу – Коммунистической Партии Казахстана и Коммунистической Народной Партии Казахстана. Обе сохраняют свою приверженность идеологии коммунизма и социализма в марксистско-ленинской трактовке, правда, с поправками на сложившуюся в постсоветский период новую социально-политическую реальность.

Основные концепты идеологических доктрин чаще всего выражаются в программах политических партий\*.

Контент-анализ текстов программ казахстанских политических партий показывает, что в качестве главной цели

\* Для анализа партийных программ, прежде всего, ставились следующие вопросы: Каковы цель и ценности партии? Каковы ее экономические ориентиры? Как позиционирует себя в сфере идеологии та или иная политическая партия?.

практически все политические партии Казахстана выделяют демократический путь развития республики.

В программах чаще всего присутствуют такие морально-политические ценности как:

- *свобода,*
- *справедливость,*
- *солидарность* (см. таблица 4.)

Таблица 4. Цели и ценности партий

ДПК «Адилет»	Укрепление правовой государственности, основанной на принципах подлинной демократии, межнационального согласия и политической стабильности, свободной рыночной экономики и верховенства закона.
«Ак жол»	Независимый, процветающий, демократический и свободный Казахстан, достойная жизнь каждого гражданина нашей страны. Наши фундаментальные ценности - независимость, демократия, свобода, справедливость.
КСДП «Ауыл»	Усиление государственного регулирования и поддержка агросектора; защита интересов тружеников села; активное содействие претворению в жизнь экономических и политических реформ, направленных на дальнейшую демократизацию общества; осуществление обоснованных форм рыночных отношений во всех отраслях экономики; повышение жизненного уровня граждан, утверждение социальной справедливости и сохранение стабильности в стране; укрепление межнационального и межконфессионального согласия.
КНПК	Стремление к социальному и политическому равенству, укреплению народовластия, единство и братство, уважение национального достоинства, языка, традиций и истории народов многонационального Казахстана, всех народов мира.
КПК	Целью Коммунистической партии Казахстана является создание условий для построения в Республике общества свободы и социальной справедливости, основанного на принципах научного социализма. Для реализации стратегической цели в основу новой

Продолжение

	Программы Компартии заложены концепции: человек и коллективизм, социализм и народовластие.
НДП «Нур Отан»	Активное содействие претворению в жизнь экономических и политических реформ, направленных на дальнейшую демократизацию общества, повышение жизненного уровня граждан, утверждение социальной справедливости и сохранение стабильности в стране, укрепление межнационального и межконфессионального согласия, «воспитание у граждан чувства патриотизма и ответственности за всестороннее и гармоничное развитие Республики Казахстан».
ОСДП «Азат»	Последовательная работа над воплощением в политической практике Казахстана ценностей мирового социал-демократического движения, принципов Свободы, Справедливости, Солидарности, задачи построения демократического, правового, социального государства, инновационной экономики, осуществления новой гуманитарной политики.
ППК	Духовное и культурное возрождение общества и создание условий для подъема экономики, роста благосостояния страны и национального богатства с целью решения социальных проблем общества (ликвидация безработицы, обеспечение прожиточного минимума пенсионерам, инвалидам, бесплатного образования и медицинской помощи).
«Руханият»	Ранее главными задачами партия ставила подъем экономики, решение социальных вопросов, развитие высоконравственного и духовно богатого общества. После ребрендинга политическое внимание партии переориентировано на экологические вопросы, охрану окружающей среды и интеграцию в работу международного сообщества «зеленых».

Таким образом, **ценностями** политических партий Казахстана в основном являются:

- *движение к обществу свободы,*
- *движение к социальной справедливости,*
- *движение к обществу равных возможностей.*

Если в качестве другого *критерия* выявления принадлежности тому или иному идеологическому курсу рассматривать

приоритеты экономической политики партий Казахстана, то можно отметить, что они также зачастую носят сходный характер. При этом большая часть программ не содержит конкретных сроков реализации указанных задач и в целом носит обобщающий характер (см. таблица 5.)

Таблица 5. **Экономический блок в программах политических партий**

ДПК «Адилет»	За меры по усовершенствованию ряда законодательных актов с целью создания условий для прозрачной деятельности субъектов финансового рынка и предпринимательских структур; принятие закона «Об обязательном мониторинге финансовых операций»; совершенствование банковского законодательства; дальнейшая либерализация налогового бремени и выработки системы налоговых льгот субъектам производственного сектора на определенный период при освоении новых технологий производства или наладки выпуска новой продукции.
«Ак жол»	Мы предлагаем осуществить конкретные меры, направленные на достижение качественного экономического роста путем повышения конкурентоспособности и укрепления долгосрочной устойчивости отечественной экономики. В ряде сфер, секторов экономики требуется усиление роли государства, а по другим — необходимо продолжить либерализацию и дерегулирование.
КСДП «Ауыл»	Приоритетность поддержки аграрного сектора государства. Главной задачей в экономическом секторе партия видит создание необходимых правовых и экономических предпосылок обеспечения действенной государственной поддержки реформ в аграрном секторе экономики.
КНПК	Коммунистическая Народная партия Казахстана выступает за многообразие форм собственности, исключая эксплуатацию человека человеком, за государственную, коллективную, частную, акционерную и кооперативную, за приоритетное развитие общественной собственности. Мы против продажи и купли земли сельскохозяйственного назначения, за передачу ее в аренду крестьянам. Мы за то, чтобы вернуть

Продолжение

	разработку природных ресурсов государству в лице национальных компаний с преимущественным участием государства.
КПК	При социализме в Республике Казахстан базовой формой собственности станет общенародная собственность. Стратегическое решение по формам собственности должны принимать созданные народом и уполномоченные им органы власти. Функцию верховного собственника народ делегирует государству, а непосредственными пользователями средств производства на предприятиях станут их коллективы с корпоративными интересами. Эта форма наиболее эффективно функционирует в ряде стран, где создается социально-ориентированная экономика. Основной формой общенародной собственности будут государственные предприятия.
НДП «Нур Отан»	Динамично развивающаяся свободная экономика, инновационный характер экономики, форсированность перехода от сырьевой направленности к формированию экономики постиндустриального общества; развитие сервисной экономики. Развитие национальных компаний-лидеров, налаживание государственно-частного партнерства в реализации прорывных проектов.
ОСДП «Азат»	Углубление рыночных преобразований. Партия выступает за конкурентную экономику. Ведет речь о необходимости создания сильного, независимого госоргана по защите конкуренции с широкими полномочиями антимонополистической деятельности. В числе задач в сфере экономики: преодоление сырьевой направленности экономики страны, справедливое общественное распределение доходов от продажи природных ресурсов, повышение пенсий, зарплат, пособий, стипендий.
ППК	Партия выступает за модернизацию существующих отраслей промышленности, особое внимание уделено ее экспортным направлениям. Для быстрого развития экономики партия считает необходимым подготовить изменения в законодательстве, налоговой политике, сократить управленческий аппарат, ликвидировать теневое производство, обеспечить привлечение отечественных и иностранных инвестиций.

Продолжение

«Руханият»	Партия выступает за развитие собственного товарно-производства во всех отраслях народного хозяйства. Партия признает равноправие всех форм собственности. Приоритетами являются: выработка правовых условий, эффективных для подъема перерабатывающей промышленности; распределение средств расходной части бюджета в целях дальнейшего улучшения жизни населения; содействие на основе международного согласия построению демократического и правового государства с социально-ориентированной рыночной экономикой.
------------	--

Присутствие в программах некоторых партий положений о повышении роли государства в регулировании экономики и, одновременно, о необходимости либерализации и диверсификации экономики выражает мнение партий о том, что экономический либерализм невозможен без строгого осуществления государством своих регулирующих функций.

Программы политических партий Казахстана, имея некоторые отличительные особенности, в целом представляют собой довольно схожие в идейном плане документы, что позволяет сделать вывод о наличии некоей «условности» в классификации казахстанских политических партий по оси «левые-центр-правые». При этом «правизна» или «левизна» казахстанских партий носит либо имитационный, либо спорадический характер. Причем политические декларации партий являются одним из самых дезориентирующих источников для изучения места партии в политическом спектре. Широко бытующее же сегодня определение «центристские» партии существенно размыто.

Как отличающуюся можно выделить позицию партии **КПК**, которая выступает за общенародную собственность, рассматривая ее как базовую.

С учетом идеологических установок и социальной ориентации **НДП «Нур Отан»** условно можно отнести к «право-

му» флангу. Это связано с тем, что она представляет интересы правящей бюрократии и тесно связанных с ней финансово-промышленных групп. Хотя, с другой стороны, партия претендует на то, чтобы быть «всенародной».

Такая черта, как широта социальной базы партии власти, всегда тесно связана с другой ее характеристикой — размытостью, неконкретностью ее идеологии, охватывающей черты умеренных идеологий всего центристского сектора. К примеру, в 2009 году НДП «Нур Отан» пыталась определиться с идеологической платформой в русле социальной и консервативной политики.

Идейный арсенал НДП «Нур Отан» включает элементы:

- *неолиберализма,*
- *демократизма,*
- *неоконсерватизма,*
- *современного социал-демократизма.*

При этом партия формулирует принципы **центризма**, к которым относятся:

- *всемерное укрепление государства,*
- *законность, ответственность и эффективность власти,*
- *порядок, согласие и справедливость в жизни общества,*
- *обеспеченность прав и свобод человека,*
- *демократическое устройство общества.*

Характерной чертой идеологии партии власти остается прагматизм и нацеленность на решение актуальных социальных проблем. Поэтому в программе НДП «Нур Отан» главное внимание сосредоточено на таких направлениях развития страны, которые отвечают самым актуальным потребностям казахстанцев: жилищное строительство, образование, медицинское обслуживание, транспорт, энергетика и связь, на таких ценностях, как человек, семья, труд, свобода

и ответственность, гражданское общество и сильное государство, демократия и патриотизм, закон и порядок, партнерство и согласие.

Провозглашение либерально-демократических ценностей (вкупе с социал-демократическими и консервативными), заявления о поддержке и помощи мелкому и среднему бизнесу, установление нормальных (а не антагонистических) рабочих отношений с партиями центристской ориентации привлекает в партию власти центристскую и правоцентристскую часть избирателей.

К «левому» флангу относятся **КПК** и **КНПК**, в определенной степени сохраняющие свою приверженность идеологии коммунизма и социализма в марксистско-ленинской трактовке. Как левоцентристская позиционирует себя партия **ОСДП «Азам»**.

К «центру» можно отнести **«Ауыл»**, **«Руханият»** и **ППК**, которые сочетают в своей идеологии элементы либерализма и социал-демократии. «Правее» их — **«Ак Жол»** и **«Адилет»**, а также незарегистрированная НП «Алга» (ДВК). Правоцентризм последних обусловлен тем, что они позиционируют себя как общенародные, но фактически представляют интересы определенной части деловых кругов, национальной интеллигенции и среднего класса, а также придерживаются либерально-демократических взглядов и позиций.

В целом, поскольку риторика и программы казахстанских партий схожи, как и декларируемые принципы, определение идеологической партийной ориентации сильно затруднено. Идеологическая субъектность казахстанских партий не носит ярко выраженный характер: налицо дефицит идейной состоятельности. Несмотря на формальное декларирование своей приверженности к какой-либо конкретной идеологии, большинство партий не акцентируют внимание избирателей на идеологической составляющей.

В то же время развитие современных казахстанских партий не может не испытывать влияния новейших мировых тенденций эволюции политических партий. Речь идет о концентрации социальных и политических конфликтов по линии таких партийно-идеологических размежеваний, как социал-демократизм, либерализм, консерватизм. При этом каждое из этих направлений имеет в своем формате «левый», «правый» и центральный сегменты.

Программы политических партий Казахстана, имея некоторые отличительные особенности, в целом представляют собой довольно схожие в идейном плане документы, что позволяет сделать вывод о наличии некоей «условности» в классификации казахстанских политических партий по оси «левые-центр-правые».

Программы составлены по общей схеме с уклоном в популизм. При этом «правизна» или «левизна» казахстанских партий носит либо имитационный, либо спорадический характер.

В ситуации размытости и неопределенности социального адресата идеологическая определенность политических партий играет важную роль именно для тех лиц старшего возраста, которые сохранили идеологические привязанности к марксизму-ленинизму (т.е. идентифицирующие себя с КНПК и КПК). В то же время либеральные идеи укоренились в сознании прежде всего тех социальных групп, которые успели освоить новые «правила игры» и адаптироваться к изменившимся условиям. Старшее поколение, в большинстве своем, к этой категории электората не относится. Однако логично предположить, что ситуация будет серьезно меняться в процессе старения более молодых когорт, когда основную массу пожилых людей будут составлять нынешние 40-50-летние, принявшие либерально-демократические установки поведения или приспособившиеся к ним.

Принципиально важно отметить то, что формирование системы политических партий с четко сформулированной идеологией и социальной базой не завершено. При этом необходимо четко определить, что структурирование партийно-политического спектра обусловлено каждый раз конкретной политической ситуацией в стране. Поэтому нет ничего странного в том, что «левыми» в истории были и консерваторы, и либералы, и социал-демократы, и коммунисты. Например, в эпоху ранних буржуазных революций основные партии нарождающегося класса буржуа, консервативная и либеральная, стояли на «левых» позициях по отношению к феодальному государству и его политике.

Следует отметить, что в казахстанских условиях несовпадение линии размежевания по оси «правые — левые» определило чрезвычайную условность применения терминов «левые» и «правые». И потому идеологические различия в континууме *«правые — левые»* можно рассматривать лишь как приблизительные, имеющие отдаленное родство с теми политическими движениями, направлениями и силами, которые существуют на Западе. Ни одна казахстанская партия не является чистым аналогом западных партий.

Это же характерно для центристского партийного движения. Если на Западе центризм имеет не только более или менее четкие и определенные ценностные основания (как правило, социал- или либерал-демократические) и столь же определенную социальную базу (средние слои), то в Казахстане наблюдается ценностный симбиоз, а соответствующая социальная база (в лице среднего класса) отсутствует. И все же условно к «центру» можно отнести НДП «Нур Отан», который сочетает в своей идеологии элементы «консервативного» либерализма и социал-демократии. При этом партии, позиционирующей себя в качестве центристской, необходимо найти некую «золотую середину» между стремлением к

экономической эффективности и социальной справедливостью, между свободой предпринимательской деятельности и стремлением добиться более высокого уровня жизни.

Постсоветский период характерен отсутствием какого-либо определенного «восходящего» типа политической идеологии. Главным образом причиной такого «охлаждения» к партийным идеологиям стали распад Советского Союза и окончание «холодной войны». Основным организационным типом партии плюралистического этапа стал тип универсальной партии.

В целом, для современных казахстанских партий характерен расплывчатый, эклектичный каркас идеологического позиционирования. И потому традиционная классификация политических партий «левые — центр — правые» требует корректировки. Это связано с тем, что большинство партий не имеют политических доктрин. Они еще находятся в процессе поиска «своей» идеологии. В Казахстане нет радикально-националистических партий и движений, которые во многих странах относят к «правому» крылу политического спектра. Также в Казахстане отсутствуют этноориентированные партии и движения, которые традиционно составляют «левую» часть спектра политических сил страны. И это служит одним из оснований сохранения политической стабильности в стране. Потому что партии могут играть не только однозначно позитивную роль: при определенных условиях партии могут становиться фактором конфликта, внося разлад в общественные отношения. Снижая тем самым уровень устойчивости общественной системы.

Как свидетельствуют данные опроса, проведенного Ассоциацией социологов и политологов (президент Б.Е.Бектурганова) в августе 2008 года, все казахстанские партии — демократически ориентированные, практически невозможно провести четкое разделение на «демократов»

и «коммунистов». Но при этом четко сформировавшейся политической ориентации у казахстанцев нет. В общей сложности 82,1% респондентов уклонились от ответа на прямой вопрос: «К кому вы относите себя по своим политическим взглядам?». Впрочем, зафиксированная ситуация — зеркальное отражение неопределенности и размытости дифференциации на «левых» и «правых» в целом в политической системе Казахстана.

Правда, отвечая на косвенные вопросы, респонденты внесли большую ясность. Так, среди казахстанцев можно выделить условно «левых» вместе с примыкающим к ним «левым центром», выступающих за сильное, социально ориентированное государство, а также тех, кто симпатизирует «левым» силам — коммунистам и социал-демократам. В совокупности их доля составляет 20,3% населения республики.

На другом полюсе находятся условно «правые» и «правый центр», выступающие за рынок и свободу предпринимательства, а также симпатизирующие правозащитникам и демократам, борющимся против диктатуры и произвола государства. Их совокупная доля насчитывает 13,5% населения. 61,2% — аполитичные и неопределившиеся граждане. Симпатизирует казахским национал-патриотам каждый 23-й (среди казахов — каждый 15-й, или 6,6%).

Предвыборные и межвыборные альянсы партий привели к тому, что народ перестал различать, кто из них демократы, а кто — коммунисты. Не удивительно, что в обществе рождается недоумение. Например, на что рассчитывают ОСДП и «Азат», вступая в альянс с непопулярными (в том числе и среди самих казахов) национал-патриотами? Расширить свою электоральную базу за счет казахоязычных избирателей? Но это, по мнению экспертов, представляется маловероятным. Скорее всего, произойдет обратное — альянс с на-

ционал-патриотами оттолкнет от них часть их и без того многочисленных сторонников [16].

В то же время надо отметить, что слабая диверсифицированность партийно-электоральных предпочтений избирателей вовсе не означает однородность или отсутствие у них политических позиций. Исследования ОФ «ЦСПИ «Стратегия», проведенные в сентябре 2008 года и январе 2009 года, показывают, что население достаточно сегментировано по своим идеологическим и ценностным убеждениям. Если обратиться к цифрам, то 35% населения можно отнести к сторонникам идеи социальной справедливости и социальной защиты (социал-демократия). Четверти опрошенных респондентов импонирует интернациональная коммунистическая идеология с ее призывами к многонациональному единству народа и регулируемой государством экономике. Сильное государство и рыночная экономика находят поддержку у 12% опрошенного населения (либерал-консерватизм). Идея казахского национализма имеет отклик на уровне 9% избирателей. «Правый» либерализм, выражающийся в защите интересов наиболее активных, способных добиваться успеха граждан, и выступающий за развитие свободного предпринимательства, привлекателен для 8% респондентов.

В данном случае примечательно, что носителями каждой перечисленной политической идеологии являются конкретные социальные и демографические группы. К примеру, поддержка либерал-консервативных идей характерна для жителей городов, занятых в частном секторе и имеющих высшее образование, а националистические настроения близки для жителей сел с низким уровнем благосостояния и работающих в бюджетной сфере и т.д.

По утверждению некоторых экспертов, казахстанские избиратели — это не однородная масса с непонятными и переменчивыми политическими предпочтениями, а достаточно

структурированный электорат с оформившимися общественными запросами. Это говорит о том, что в обществе имеется фундамент для построения плюралистической партийной системы. Вопрос только в том, способны ли нынешние партийно-политические силы преодолеть общественно-политическую индифферентность граждан и занять конкретные электоральные ниши, с четким определением собственных адресных групп [17].

Анализируя процесс становления центризма, можно выделить тенденцию, согласно которой его политические практики стали результатом противостояния двух традиций политической жизни:

- с одной стороны, это политика конфронтации,
- с другой стороны — политика и культура толерантности, согласия.

Данное идейное и политическое противостояние в партийно-политическом пространстве еще не закончено. Совершенствование внешних и внутренних форм центризма под влиянием этого исторического дискурса постоянно претерпевает многочисленные изменения.

Если попытаться проанализировать центризм в Республике Казахстан, во-первых, как тип идейно-политического течения, занимающего определенное место в политическом спектре, и, во-вторых, как тип политического поведения, для которого характерны умеренность и готовность к разумным компромиссам, к консенсусу, то явно преобладает второй. При этом, имея в виду, что таковой, согласуясь по многим позициям с философией центризма вообще, обладает казахстанской спецификой.

Электорат в своих ожиданиях перемен к лучшему предпочитает «левому» реваншу центристскую уравновешенность. К примеру, 3 апреля 2011 года на внеочередных президентских выборах избиратели выбрали центризм как идеологию

здорового смысла и исторического опыта. Существует еще масса примеров, говорящих о том, что центристская идеология, если толковать ее на уровне массового сознания как неконфронтационный, основанный на балансе интересов тип отношений, имеет в Казахстане достаточные основания.

Правда, на сегодняшний день говорить об утверждении центризма в политической жизни Республики Казахстан представляется преждевременным. Прежде всего потому, что слаба еще социальная его опора — средний класс. Интересы именно этого слоя населения, являющегося самым многочисленным, закладываются в основу центристской политики.

В переходных постсоветских обществах, каковым является Казахстан, на базе формирования рыночной модели происходит интенсивная поляризация населения с четким выделением «богатых» и «бедных», разность социального статуса которых находится в максимально критических пределах. Тем не менее, средний класс формируется, и именно с его развитием связаны перспективы центристской политики.

Вторым немаловажным фактором развития центризма является формирование новой политической культуры граждан, которая бы также являлась его опорой и соответствовала вызовам времени. Укрепление этого фактора в первую очередь связывают с распространением определенных настроений или типов поведения, а не с социально-экономическими показателями.

В целом, определение перспектив центризма для Республики Казахстан зависит от ряда обстоятельств: экономического потенциала страны, личных жизненных условий, доминирующих идеологием. В условиях устойчивого развития центристские тенденции оптимальны для правящих элит. В конечном итоге именно такие ориентации способны обеспе-

чить общественную стабильность. Вместе с тем принципиальным становится вопрос о гарантиях последовательного улучшения материального положения и социальной защищенности населения. Достижение прогресса в этом направлении становится сегодня главной проблемой.

Если центризм рассматривать как разновидность государственной политики, то он может существовать в виде сильной политики целенаправленной деятельности, в средствах и методах достижения своей цели. С одной стороны, он ограничивает этим зону своего применения, а с другой — расширяет набор своих сущностных черт, формируясь как программа действий, требующая своей качественной идентификации на основе сочетания идейных и технологических составляющих.

Сценарий укрепления идеологии центристской политики непосредственным образом связан с:

- совершенствованием партийной системы,
- расширением социальной опоры центризма,
- развитием центризма как разновидности государственной политики.

### 2.3. «Партии власти» как особое явление политической жизни современного Казахстана

«Партии власти» стали составной частью постсоветской социально-политической реальности. При этом, в отличие от традиционной трактовки понятия «партия власти» (в Китае, Японии, СССР, послевоенной Германии, в ряде стран Латинской Америки), где под этим термином подразумевается партия, которой принадлежит власть, в Казахстане многие исследователи этим термином обозначают партию, созданную властью и принадлежащую власти. Обычно в эту категорию эксперты включают «ПНЕК», «Отан», «Нур Отан».

В современной литературе можно выделить две трактовки «партии власти»: во-первых, ее обычно отождествляют с новой политической элитой; во-вторых, под «партией власти» обычно понимают объединения партийного и движенческого типа, непосредственно создаваемые политической элитой и играющие роль главного выразителя ее интересов в сфере публичной политики. При этом следует иметь в виду, что не каждая партия власти является правящей партией, а также то, что в экспертной среде идентифицируют и так называемые «провластные» партии [18].

Таблица 6. Сравнительный анализ «партии власти» и правящей партии

«Партия власти»	Правящая партия
Формируется «сверху»	Формируется «снизу»
Выражает интересы власти	Выражает интересы общества
Не формирует исполнительную власть	Формирует исполнительную власть

Появление партий власти в Казахстане не случайно. Несмотря на то, что они прорастают «сверху вниз», из государства — в гражданское общество, и этим отличаются от остальных партий, ведущих свое происхождение «снизу» — из гражданского общества, партии власти не оторваны от гражданского общества. Именно это — еще неразвитое гражданское общество с особым типом политической культуры, «подданнической» культуры подчинения, — и легитимирует подобные партии в период демократического транзита [19].

Заслуживает внимания точка зрения российского исследователя Б.А.Исаева о том, что партия власти — это явление, присущее определенному типу общества, когда равновесие «государство — гражданское общество» нарушено в пользу государства, когда «сильному» государству противостоит (а

точнее не может достойно противостоять) «слабое» общество. Граждан «слабого» общества в этом случае притягивают к государству, точнее к исполнительной власти, распоряжающейся большими ресурсами. Эффект компенсации доходов и эффект компенсации престижа. Партия власти — это не только партия госслужащих во главе с исполнительной властью, это партия государства, которое стремится стать правовым, но еще им не стало [20].

Общее, что объединяет партии власти:

- «партия власти» создается «сверху» при опоре на государственные структуры;
- устойчивость таких партий зависит от степени поддержки со стороны властных структур;
- все партии «всеохватные», позиционируют себя как демократические и «народные»;
- их идеология носит эклектичный характер, воспроизводя едва ли не большую часть политического спектра, — либерально-консервативного, социально-консервативного и государственно-патриотического.

Возникновение феномена «партии власти» не следует оценивать как яркое свидетельство специфичности казахстанской политической системы, не уместяющейся в рамки традиционных представлений о демократической многопартийности. В политической истории широко известны примеры, когда в модернизирующихся обществах властвующая элита в условиях слабости или отсутствия элементов гражданского общества сама выступала в роли инициатора и создателя партий и движений. Можно привести примеры Индийского национального конгресса (ИНК), Институционно-революционной партии Мексики (ИРПМ), Либерально-демократической партии Японии (ЛДПЯ), Социал-демократической рабочей партии Швеции (СДРПШ). В этом смысле казахстанские политические реалии — не исключение.

Отличительной чертой партии власти является известность, популярность, харизма лидера партии, который играет главную роль в создании положительного имиджа партии. Харизматическими лидерами типичных партий власти были Шарль де Голль (ОПР), Махатма Ганди (ИНК) и другие. В Казахстане ключевую роль в определении основных направлений развития партий власти играет Глава государства Нурсултан Назарбаев.

В первой половине 1990-х гг. дальнейшее продвижение страны по пути реформ могло быть осуществлено только при наличии общественно-политической стабильности и (в специфике Казахстана) межнационального согласия, ведущего к национальной консолидации. В этих целях и создавался СНЕК (Союз народного единства Казахстана) — политическая организация, призванная сплотить все центристские силы страны. Завершением становления Союза (СНЕК) можно считать проведение 2 октября 1993г. его I съезда. Это подтверждается и фактом участия в работе съезда и выступлением на нем Лидера СНЕК — Президента республики Н.А. Назарбаева. Съезд утвердил Программу движения, внес изменения в его Устав и принял резолюцию.

Анализ общественно-политической ситуации того времени показывает, что СНЕК оправдал цель своего создания. Итогом идеологических и организационных корректировок деятельности СНЕК явился III (внеочередной) съезд Союза, состоявшийся 25 марта 1995 года, который одновременно явился I (учредительным) съездом ПНЕК. В приветствии Президента Республики Казахстан Назарбаева Н.А. участникам III съезда СНЕК отмечалось: «...Союз стал политической организацией, которая в это сложное время по мере возможностей способствовала идейной консолидации, демократизации общества, укреплению межнационального согласия и стабильности... Думаю, что, став партией, СНЕК

сможет эффективнее участвовать в процессе преобразований на благо народа независимого Казахстана» [21].

Съезд принял решение о реорганизации Союза в партию Народного единства Казахстана, утвердил Устав и Программу ПНЕК, избрал руководящие органы партии. Партия Народного единства Казахстана (ПНЕК) стала первой партией власти. Хотя имеет право на существование и иное экспертное мнение – первой такой партией был СНЕК: «Осенью 1993 года в преддверии самороспуска ВС-12 и досрочных выборов в СНЕКе было сменено руководство – вместо Серика Абдрахманова, начавшего вязнуть в сложных “кредитных историях”, Союз возглавил вице-премьер Куаныш Султанов. Появление у партии такой “крыши” было однозначно воспринято как рождение полноценной президентско-правительственной партии» [22].

О стремлении Партии Народного Единства вести консолидирующую общественные силы деятельность свидетельствует повестка дня VII пленума ЦК ПНЕК, состоявшегося 25 марта 1997 года. На пленуме был рассмотрен вопрос «О практике и перспективах работы партии Народного единства Казахстана по конструктивному взаимодействию, социальному партнерству с государственными, политическими и общественными силами в целях поддержания и укрепления межнационального согласия, общественно-политической стабильности в стране», по которому пленум принял постановление и утвердил мероприятия партии, направленные на реализацию Указа Президента Республики Казахстан от 30 декабря 1996 года «Об объявлении 1997 года Годом общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий». На пленуме было принято также Заявление ПНЕК, в котором партия высказалась за необходимость консолидации прогрессивной части общества для совместных действий против политических сил, пытаю-

щихся в последнее время дестабилизировать общественно-политическую ситуацию в стране. Заявление было опубликовано в печати [23].

В конце 1990-х годов, когда страна выходила на качественно новый уровень социального и экономического развития, одной из важнейших задач на пути к устойчивому и стабильному государству и обществу был постепенный переход от успешных экономических реформ к политическим преобразованиям. Появилась необходимость в создании широкого, массового общественного движения (партии) с четко сформулированной идеологией, программными целями и задачами, направленными на поддержку реформаторской политики Президента страны.

Эта партия должна была стать опорой стратегического курса руководства страны, направленного на движение в XXI век через модернизационный рывок и, одновременно, сохранение единства и сплоченности народа Казахстана. И такой силой, партией власти и выразителем идеологии централизма стала партия «Отан».

Партия «Отан» возникла на основе штаба в поддержку кандидата в Президенты Казахстана Н.Назарбаева на выборах 1998 года. В работе штаба было задействовано около полумиллиона людей, объединенных в девяти тысячах структур, осуществляющих избирательную кампанию. Днем рождения РПП «Отан» считается 19 января 1999 г.

По оценке экспертов, «Республиканская политическая партия “Отан”, созданная в начале 1999 года, вобрала в себя все ранее жившие “партии власти” – Партию народного единства Казахстана (ПНЕК), Демократическую партию, Либеральное движение — и их сателлитов — Партию справедливости и движение “За Казахстан — 2030”. Однако новая партия возникла не в результате их механического сложения, а на базе предвыборного штаба Нурсултана Назарбаева

1998-1999 гг. Закончился период, когда президент находился “над схваткой” и навсегда прошло время т.н. “борьбы за президента”. Власть твердо и ясно определилась и, таким образом, ресурсы и внимание Астаны оказались сосредоточены на единой структуре, не обремененной балластом старых проблем и идеологием» [24].

На 1-ом съезде Республиканской политической партии «Отан» (1 марта 1999 г. — день открытия) председателем партии «Отан» был избран единогласно Президент страны Н.Назарбаев. В своей речи на съезде Н.Назарбаев подчеркнул: «Я считаю, что объединение политических сил страны в мощный партийный блок — это и есть тот шаг, который позволит всему обществу сконцентрироваться на решении реальных проблем, обеспечив поддержку действий государства по смягчению последствий кризиса. Я думаю, что партия должна взять направление своего развития как социал-демократическая партия. С первого дня партия “Отан” должна встать на твердые центристские позиции, о которые будут разбиваться всякие волны крайних воззрений» [25].

Партия «Отан» с самого начала своей деятельности поставила цель участия в управлении государственными делами и, приняв участие в 1999 г. в выборах по партийным спискам в нижнюю палату парламента, завоевала наибольшее количество мест — 4 (из 10). Безусловно, на успех партии «Отан» на выборах повлияло то, что она являлась партией власти. В марте 1999 года Н.Назарбаев был избран председателем партии, но, согласно Конституции, он не мог возглавлять политические партии в период нахождения в должности Президента. Поэтому эти обязанности были временно возложены на экс-премьера правительства Казахстана С.Терещенко. Сам Н.Назарбаев на III съезде «Отана» в 2001 году заявил о том, что «власть должна и будет иметь свою партию, свое лобби в Парламенте» [26].

Учитывая важную роль партийной фракции в стенах парламента, руководство партии «Отан» в специальной записке «О некоторых вопросах взаимодействия партийной фракции в Парламенте Республики Казахстан с руководящими органами и Центральным аппаратом партии» определило задачу добиваться обеспечения эффективной работы фракции, предложив для реализации этой задачи осуществить ряд организационных мероприятий.

Тем самым проводилась работа по национальной консолидации, поскольку партийной фракции предписывалось:

- обеспечивать активную позицию в Парламенте;
- обеспечивать широкую гласность и прозрачность своей деятельности, чтобы население знало о предпринимаемых депутатским объединением мерах по защите его интересов;
- практиковать выступление на заседаниях Парламента руководства фракции с заявлениями, обращениями от имени партии по актуальным общественно-политическим проблемам, с оценками важнейших событий в жизни страны;
- укреплять связи с избирателями, широко информировать их о деятельности депутатов-членов партии и фракции в целом;
- членам фракции иметь в областных филиалах и городских, районных представительствах партии своих представителей для осуществления контактов с населением избирательных округов, изучения запросов и нужд людей.

9 ноября 2002 г. в Алматы состоялся четвертый съезд республиканской политической партии «Отан». Эксперты отмечали, что прежде всего в выступлении лидера партии — Президента Республики Нурсултана Назарбаева — прозвучала мысль о том, что «Отану» пора прекратить «стесняться» и отрешившись от формулировки «правлящая партия» или «партия власти» [27].

В начале нового электорального периода Президент страны Н.Назарбаев выдвинул программу политических реформ, а «Отан» принял предвыборную платформу «Казахстанский путь», основанную на выступлении Главы государства и направленную на дальнейшее развитие Казахстана как суверенного государства и повышение благосостояния его граждан.

Партия «Отан» принимала активное участие в работе Совещания по демократизации общества. Так, на январском заседании 2003 г. Совещание учло предложение отановцев о формировании избирательных комиссий маслихатами с включением представителей политических партий. На совершенствование избирательного законодательства были направлены и другие предложения, выдвинутые партией «Отан»:

- партийное представительство в Мажилисе должно составлять не менее 50% (причем выборы должны проходить по партийным спискам), что повысит статус самих партий и позволит им расширить свое влияние на принимаемые в государстве решения;

- из существующего закона необходимо исключить положение о том, что политические партии могут включать в партийные списки лиц, не являющихся членами данной партии;

- следует предоставить партиям право осуществлять ротацию депутатов, избранных по партийному списку, а также их отзыв в случае, если их деятельность в парламенте не согласуется с политической линией партии, их выдвинувшей [28].

12 марта 2004 г. в Астане прошел внеочередной, шестой съезд республиканской партии «Отан» с участием главы государства. Съезд стал достаточно знаковым событием в политической жизни республики. В работе съезда участвовало свыше 600 делегатов от 302 тысяч членов самой партии, на

нем присутствовали лидеры других казахстанских партий (в частности, Аграрной, Коммунистической, «Ак Жол», Партии патриотов), официальные делегации российской партии «Единая Россия» (ЕР) и Коммунистической партии Китая.

Президент Н.Назарбаев оценил деятельность партии следующим образом: «Политическая поддержка “Отана” была одним из важных элементов успеха наших реформ, поэтому успехи в развитии страны являются успехами партии “Отан”. Партия “Отан” смогла стать партией всего многонационального народа Казахстана. Успех “Отана” на выборах в маслихаты осенью прошлого года создал реальную базу для партийной защиты интересов населения регионов» [29].

Победа «Отана» на выборах 2004 года была обусловлена всем комплексом достижений Казахстана — экономическим ростом, политической стабильностью, межнациональным и межконфессиональным согласием, неуклонным повышением международного авторитета страны. Уже тогда Глава государства определил вектор структурных изменений в партийно-политическом пространстве в направлении системы с доминирующей партией: «В партии “Отан” я вижу мощную модернизационную политическую силу, которая обеспечит дальнейший успех реформ на новом этапе развития общества. Опыт многих стран, относящихся к “третьему эшелону модернизации”, а это большинство молодых демократий в Азии, показывает, что их рывок с периферии мирового развития был обеспечен доминированием определенной политической партии» [30].

В преддверии президентских выборов 2005 года Н.Назарбаев обратился за политической поддержкой к РПП «Отан». 9 сентября 2005 года на VIII внеочередном съезде Республиканской политической партии «Отан» он заявил: «Мне нужна дальнейшая поддержка народа Казахстана. Поэтому сегодня я заявляю о своей согласии баллотироваться

от партии «Отан» кандидатом на пост Президента Республики Казахстан» [31].

В 2006 году конфигурация партийно-политического пространства претерпела серьезные изменения, связанные с процессом объединения партий. С партией «Отан» объединились «Асар», Аграрная и Гражданская партии. Новая единая партия должна была стать основной движущей силой дальнейших прогрессивных преобразований, одной из главных опор в реализации стратегии повышения международной конкурентоспособности республики. И такой партией стала новая партия власти — НДП «Нур Отан». Главным лозунгом НДП «Нур Отан», который сохранил свою актуальность и до настоящего времени, стал девиз «Все для народа, все на благо народа!».

Создание объединенной, общенациональной партии доминантного типа, по мнению инициаторов объединения, позволяло решить две задачи:

- с одной стороны, сохранение общественно-политической стабильности,
- в стратегической перспективе — обеспечение преемственности проводимого политического курса.

Кроме того, учитывая доминирование партии в Парламенте, можно было рассчитывать, что депутаты от партии обеспечат принятие эффективной законодательной базы дальнейших демократических реформ, необходимых Казахстану на данном этапе развития.

После прошедших в 2007 году выборов в Мажилис и маслихаты в Казахстане сложился уникальный партийно-политический расклад, характеризующийся безусловным доминированием в представительных органах власти НДП «Нур Отан». Получив, согласно принятым в 2007 году конституционным поправкам, право формировать Правительство, программу его работы, влиять на назначение глав местных

исполнительных органов, эта партия впервые в современной истории Республики Казахстан получила шанс стать практически правящей.

Преобладание одной из партий в парламенте не несет в себе опасности для демократии. Более того, даже абсолютное преобладание победившей партии в законодательном органе вовсе не редкость для страны, имеющей многопартийную систему. Опасность в случае с Казахстаном представляло доминирование не просто партии, а властеобразованной партии, контролирующей вместе с государственными органами абсолютно большую часть политического пространства и блокирующую возможность перехода власти к конкурирующей партии. Поэтому в законодательство страны были внесены изменения, согласно которым будущий парламент должен был стать как минимум двухпартийным.

НДП «Нур Отан» сформировала новый образ партии — ориентированной на «модернизационный прорыв» через решение трех задач: эффективную молодежную политику, борьбу с коррупцией, патриотическое воспитание. Сюда же можно отнести и четвертый механизм — «Нур Отан» как школа лидерства.

Ключевым фактором, обеспечившим рост авторитета и влияния «партии власти» в жизни казахстанского общества, стал «фактор Назарбаева». Лидер партии в момент ее становления сформулировал несколько принципиальных задач, в решении которых за прошедшие десятилетия определилась основополагающая роль партии власти в общественно-политическом развитии страны: «Партия реально должна стать главным проводником системных преобразований в Казахстане, самым эффективным механизмом массовой политической работы в стране. “Нур Отан” должен не только обеспечивать преемственность долгосрочного курса развития, но и генерировать новые стратегические идеи развития страны» [32].

Приобретенный особый статус НДП «Нур Отан» возлагал на нее огромную ответственность за дальнейшую судьбу страны, и в этой связи ей предстояло решить ряд непростых задач. Одним из наиболее важных вопросов партийно-политического процесса является налаживание политического диалога во имя сохранения стабильности и обеспечения динамики общественной жизни.

В этом плане НДП «Нур Отан» — единственной партии, представленной в Мажилисе, — предстояло доказать, что монопартийность нижней палаты Парламента не станет препятствием для дальнейшей демократизации страны. Свидетельством того, что партия адекватно восприняла эту задачу, стало выступление ее лидера и Главы государства Н. Назарбаева на открытии первой сессии нового Парламента. Он призвал депутатов от НДП «Нур Отан» способствовать вовлечению в активный политический процесс как партий, не вошедших в Парламент, так и других элементов гражданского общества.

Деятельность НДП «Нур Отан» в условиях нового избирательного цикла 2011-2012 гг. продемонстрировала способность «партии власти» к консолидации общенациональных сил вокруг Лидера нации. Она показала, что сохранение политического господства может достигаться не столько путем применения различных ресурсов, среди которых в первую очередь следует выделить контроль над СМИ и мощные финансовые средства, сколько за счет эффективного использования структур партийного типа. «Три партии проходят в парламент. Так что партии «Нур Отан» надо закаляться в конкретной борьбе, чтобы мы еще десятки лет вперед вели наш народ от победы к победе, в этом наша заслуга», — сказал Н. Назарбаев на форуме сторонников партии «Нур Отан», победившей в парламентских выборах с 80,74% голосов избирателей [33].

При обосновании избрания полупартийной системы, в качестве наиболее оптимальной для казахстанских условий модели дальнейшего развития системы политических партий, некоторыми экспертами чаще всего приводились примеры Японии, Швеции, Сингапура, Малайзии, Южной Кореи. Однако, в силу несоответствия социально-политических реалий и социокультурной среды, очевидной становилась искусственность заимствованной модели.

Между тем взаимное наложение двух переменных — огромный «вес» «партии власти» и степень подконтрольности остальных партий — дает несколько иные варианты функционирования партийной системы в парламенте, от которых зависят и сценарии развития политических партий в целом.

1. «Индонезийская модель» (при президенте Сухарто; 1960-1990-е гг.) — «партия власти» имеет в парламенте абсолютное большинство, а остальные партии являются ее полностью лояльными политическими партнерами. Определяющей фигурой является президент, использующий партию для реализации своих планов.

2. «Мексиканская модель» (1940-1990-е гг.) — «партия власти» получает абсолютное большинство; при этом другие партии являются независимыми от нее и критикуют ее деятельность.

3. «Итальянская модель» (1950-1980-е гг.) — «партия власти» имеет в парламенте относительное большинство и формирует правительство в коалиции с другими партиями.

4. «Классическая демократия» (современная Европа) — отсутствие «партии власти» в принципе.

Очевидно, что «индонезийская модель» мало отличается от однопартийной системы и служит прикрытием для авторитарного режима. В то же время три другие модели, различаясь по степени плюралистичности, могут быть отнесены к демократическим.

На сегодняшний день партию «Нур Отан» можно отнести к политическому «центру», который сочетает в своей идеологии элементы либерализма и социал-демократии. Именно эта партия обладает необходимыми институциональными, финансовыми, административными, информационными и электоральными ресурсами, обеспечивающими ей эффективную деятельность в политическом пространстве Казахстана. При этом партии «Нур Отан», позиционирующей себя в качестве центристской партии, еще предстоит найти некую «золотую середину» между стремлением к экономической эффективности и социальной справедливостью, между свободой предпринимательской деятельности и стремлением добиться более высокого уровня жизни.

Источником доминантности, влиятельности (и успешности) НДП «Нур Отан» является ее тесная идентификация с Президентом страны, Лидером нации Н.А.Назарбаевым.

Также доминирование НДП «Нур Отан» в современной партийно-политической системе РК обуславливается рядом причин:

- *массовость;*
- *подавляющая поддержка со стороны электората;*
- *наличие финансовых, организационных, информационных и иных ресурсов.*

Цель НДП «Нур Отан» как доминирующей партии в многопартийной системе Казахстана – обеспечить максимальную эффективность работы парламентской фракции, превращение Мажилиса в четко работающий механизм, являющийся действенной опорой для реализации политического курса Главы государства.

Специфические ролевые приоритеты и черты НДП «Нур Отан»:

- партия президентская;
- партия власти;

- партия парламентского большинства;
- партия народная;
- партия демократическая;
- тесная связь с государственным аппаратом;
- программа партии глубоко интегрирована с государственной политикой;
- эклектичная и весьма расплывчатая идеология;
- в рамках традиционного «лево-правого» континуума устойчиво занимает место «центра».

Доминирование партии сложилось на идеологеме центризма, социально ответственной политики, конкретных дел, успеха общенационального большинства.

В конечном счете, все перечисленные выше ролевые приоритеты и ориентиры направлены на:

- построение в стране полноценного гражданского общества,
- сплочение казахстанцев в достижении стратегических целей развития,
- мобилизацию общества на решение амбициозных задач, соответствующих новой роли Казахстана в мире как современной и динамично развивающейся страны.

В этих условиях перед НДП «Нур Отан» неизбежно встает задача дальнейшей внутренней модернизации. Фундамент для ее осуществления уже сформирован. Прежде всего, это кадровый потенциал партии власти. В решении этих задач большую роль призвана сыграть Высшая партийная школа НДП «Нур Отан» [34].

Таким образом, в период независимого развития Республики Казахстан партии власти внесли достойный вклад в решение одной из наиболее важных проблем общественного развития — достижения приемлемого уровня национальной консолидации.

Новые задачи государственного и общественно-политического развития диктуют и новые требования к партийно-

политическим системам с партиями власти. Это вызвано как новыми вызовами, так и новыми политическими рисками, суть которых заключается прежде всего в том, что партии «сдвинулись» к государству.

В этом контексте весьма своевременной представляется политика Президента РК, направленная на развитие инициативы человека, ограничение вмешательства и сокращение функций государства, освобождение предпринимательства от пут сверхконтроля коррумпированных чиновников, построение правового государства и укрепление гражданского общества. Все это, в конечном счете, должно изменить нарушенное равновесие между государством и гражданским обществом, а само общество станет действительно гражданским, демократическим, правовым, а не чиновничьим и коррумпированным. В таком обществе не будет необходимости и исчезнет возможность для создания (сверху) партии власти.

Очевидно, что изменение характеристик властеобразуемых партий и их замена политическими организациями, образуемыми непосредственно в гражданском обществе, в политической жизни будет происходить по мере постепенных изменений политической культуры и политического сознания казахстанцев.

С вступлением Казахстана в новую фазу развития актуализируется задача укрепления каналов обратной связи государства с обществом, общественного контроля над политическим процессом.

Главная задача для партий власти – превратиться в ключевой инструмент обратной связи власти с населением Казахстана и, одновременно, стать механизмом консолидации всех сторонников политического и экономического курса, который проводится руководством страны. «Партии власти», соединяя гражданское общество с государством, долж-

ны способствовать преодолению или смягчению конфликтов между ними.

Партии власти должны стать главным проводником системных преобразований в Казахстане, самым эффективным механизмом массовой политической работы в стране. Сегодня мы видим, как идет поступательный процесс выстраивания диалоговых механизмов, через которые партия власти получает возможность осуществлять замеры социального самочувствия в обществе, определять зоны потенциального риска, формировать комплекс предложений, направленных на оптимизацию отношений между властью и обществом.

В дальнейшем усиление роли Парламента через участие депутатов в определении ключевых направлений внутренней и внешней политики страны, через влияние депутатов на процесс формирования Правительства должно стать фактором, положительно воздействующим на темпы и качество партийного строительства в республике.

Речь идет не только об эффективной и ответственной законотворческой деятельности, но и о более высоком уровне контролирующих полномочий со стороны партий по отношению к органам исполнительной власти. Механизмы взаимодействия по линии «Мажилис — Правительство» выстраивались на протяжении последних нескольких лет. Но именно сейчас, в период, когда перед страной стоят новые вызовы, необходимо вывести это взаимодействие на качественно новый уровень.

В практику работы партий власти должны входить постоянные консультации с главой Кабинета и министрами по всему комплексу вопросов, затрагивающих интересы простых граждан. В этом же ключе необходимо рассматривать и инициативы руководства партий в рамках антикоррупционной кампании, борьбы за достижение большей транспарентности в действиях государственных органов на всех уровнях.

Одновременно должна вестись активная борьба за чистоту собственных партийных рядов. Партии власти должны избавляться от тех, кто вступил в них ради личной выгоды. Чистота рядов, порядочность, внутрипартийная и личная дисциплина — это очень важные аспекты, от которых зависит будущее партий власти.

С одной стороны, по мнению многих политологов, в том числе западных, система с доминирующей партией наиболее адекватно отвечает потребностям модернизирующихся обществ: в условиях неустойчивости и кризисов, сопровождающих становление демократии в не-западных странах, доминирующая партия служит своего рода «стабилизатором» политической системы [35].

С другой стороны, в демократических странах доминирующая партия не претендует на монопольное правление и, несмотря на свою большую роль и значимость в процессе развития государства, нередко вынуждена уступить свою власть другим партиям, исходя из результатов соответствующих выборов (Мексика, Япония, Индия, Швеция).

К примеру, опиравшийся на доминирующую Институционно-Революционную Партию мексиканский режим сохранял власть до 1990-х годов, когда черед экономических кризисов и неспособность «партии власти» к реформам привели к новым конфликтам элит и внутрипартийным расколам, которые открыли пространство для политической конкуренции: оппозиция смогла одержать победу вначале на парламентских, а затем и на президентских выборах. В итоге в 2000 году, после семи с лишним десятилетий самого длительного в мировой истории господства некоммунистического режима с доминирующей партией, Мексика стала «нормальной» демократической страной с обычным набором проблем, присущих новым демократиям.

В экспертной среде существует и такая точка зрения, что, несмотря на наличие исторических примеров успешного функционирования подобных систем, в целом формирующиеся партийные системы с доминирующими партиями или их прообразы нельзя признать устойчивыми, и их стабильность носит временный характер.

Само по себе наличие крупной партии, доминирующей в политическом пространстве страны на переходных этапах развития общества, — явление отнюдь не уникальное. Однако, как правило, такие партии представляют собой широкие элитные коалиции, «строящие» или восстанавливающие экономику и общественную жизнь. Иначе говоря, они «вырастают из элиты» и потому являются по сути самоуправляемыми, вырабатывают механизмы внутрипартийной, *пусть даже «олигархической»*, демократии.

В странах же СНГ соответствующие образования создавались президентами, которые наделяли свои неформальные клиентелы статусом партий, чтобы представлять и защищать интересы исполнительной власти в парламентах и публичном пространстве. Степень самостоятельности этих партий в определении политической повестки дня и кадровых назначениях изначально была весьма ограниченной. Если классические доминантные партии формируют власть, то в СНГ «партии власти» ею формируются.

В современной казахстанской партийно-политической системе в роли партии власти, в роли «центра» утвердился НДП «Нур Отан». Однако партия должна постоянно меняться для того, чтобы отвоевывать это право в условиях конкуренции, а значит, быстрее своих оппонентов фиксировать точки общественной неудовлетворенности и предлагать адекватные решения.

## 2.4. Власть и политические партии: проблемы взаимодействия

Идея сильного, конкурентоспособного государства в Казахстане должна реализовываться всеми властными структурами, политическими и общественными организациями, системой местного самоуправления. Идеология их взаимодействия — материальное и духовное благополучие всего казахстанского народа. В Казахстане на сегодняшний день демократические институты такого взаимодействия находятся в стадии становления. Их дальнейшее развитие — задача не только государства, но и гражданского общества.

Проблема взаимодействия власти и политических партий — одна из ключевых в процессе государственного строительства. В современных условиях на фоне расслоения общества, появления многообразия форм собственности, формирования структур гражданского общества, возрастает значимость анализа отношений между властью и политическими партиями. Ведь трудно проводить реформы в стране в интересах населения, когда власть оторвана от общества, а общество, в свою очередь, не имеет возможности влиять на формирование государственной политики через политические партии. Нужны мощные системообразующие партии, способные отстаивать мнение людей в законодательных и исполнительных органах власти, быть посредником в диалоге между государством и гражданами.

В нормализации взаимодействия общества и власти, в развитии демократизма общественных отношений огромное значение имеет деятельность политических партий, их представителей в органах законодательной и исполнительной власти. Это обусловлено тем, что все политические партии, так или иначе, имеют отношение к власти. В демократических государствах они являются принципиальным инструментом,

посредством которого различные сегменты общества способны осуществлять безопасный контроль над выборными институтами власти и уже через эти институты влиять на выработку государственной политики.

В соответствии с нормативными моделями современной демократии политические партии должны быть стабильно функционирующим политическим институтом, обеспечивающим посредничество между обществом и государством, осуществлять агрегирование представительства интересов различных социальных групп, неся перед ними ответственность за проводимую политику.

Активность политических партий в реализации представительства интересов общества должна становиться гарантией того, что граждане не будут искать альтернатив в воздействии на политиков, а будут поддерживать усилия тех или иных политических партий по отстаиванию определенных программ, ценностей и идеалов, будут поддерживать кандидатов этих политических партий на выборах, будут участвовать в политике в качестве либо членов этих политических партий, либо участников массовых акций.

Партиям принадлежат функции, отражающие связующую роль партий и государства:

1. Аккумуляция и агрегирование политических интересов граждан (т.е. их интересов, связанных с властью). Партии призваны отражать *интересы* крупных общественных групп. Политический интерес — это внешняя форма интересов человека в целом. В основе интересов лежат потребности — порожденное объективной необходимостью стремление людей обеспечить или улучшить условия существования. Потребности бывают разные: материальные и духовные, реальные и невозможные, личные и коллективные. Политический интерес является формой осознания и выражения объективной потребности. Он выступает побудитель-

ным мотивом деятельности по поводу власти. Однако одну и ту же объективную потребность можно выразить в разных интересах.

Роль партий тут — обобщение потребностей и формулирование интересов, их символизация. От того, какие интересы партия сумеет отразить и насколько сумеет убедить людей, что она отражает именно их интересы, зависит и поддержка партии. Собственно, под аккумуляцией интересов понимается объединение близких интересов различных людей, под агрегированием — их обобщение, превращение в конкретные политические требования.

2. Из функции агрегирования интересов напрямую вытекает функция идеологическая. Под политической идеологией понимается социально значимая, теоретически оформленная система идей, в которой отражаются интересы определенных слоев и которая служит закреплению или изменению общественных отношений. Любая идеология активно использует стереотипы. Стереотип — это распространенные с помощью языка или образа устойчивые представления о фактах действительности, приводящие к весьма упрощенным и преувеличенным оценкам и суждениям. Стереотипы необходимы человеку по двум причинам:

- Склонность людей к упрощенному мышлению. Ни один человек не может прожить без «автоматизмов» в восприятии и мышлении — обдумывать заново каждую ситуацию у него не хватит ни психических сил, ни времени.
- Стремление выразить абстрактные понятия в конкретных образах, т.е. увязывание неопределенных категорий (социализм, коммунизм) с конкретными явлениями (бесплатное здравоохранение, низкие цены).

Т.е. партия предоставляет человеку идеологию — удобную целостную схему объяснения реальности (политической,

экономической и т.д.), обозначенные в этой схеме интересы человека, механизмы решения проблем.

3. Тем самым партии выполняют еще одну важную функцию — функцию политической ориентации общества. Понятно, что характер настроений во многом зависит от объективных обстоятельств. Однако роль того, каким образом партии будут отражать общественные потребности и в какое русло направлять эмоции, тоже нельзя преуменьшать.

4. Представительство политических интересов. Современные демократии — это представительные демократии. Прямая демократия ушла в прошлое, оставив современникам лишь элементы ее (в виде референдумов, плебисцитов). Потому политические партии представляют интересы социальных групп в органах власти. Причем, с учетом того, что пропорциональная система представительства гораздо более распространена, чем мажоритарная (когда депутатов выбирают не по партийным спискам, а по округам), эта функция является одной из основных.

5. Приобретение и формирование власти (собственно политическая функция). Т.е. представители политических партий осуществляют политическое управление.

6. Политическая организация граждан. Сюда же относится организация действий, на которые реагирует власть (митинги, демонстрации т.д.). Партии придают определенную форму недовольству людей, направляют его на конкретные социально-политические действия.

7. Политическая социализация. Политическая социализация — это процесс политического становления личности, вхождения человека в политику, его подготовки и включения его во властные отношения. Т.е. она включает два аспекта:

- *формирование политического мировоззрения (политических ориентаций, приверженности определенным стереотипам)*

- *приобретение навыков политического участия.*

Процесс политической социализации начинается с раннего детства и продолжается на протяжении всей жизни человека. В ней активно участвуют самые разные институты: семья, школа, государство и т.д. Роль политических партий тут тоже является немаловажной.

8. Интеграция общества. Партии пытаются сплотить население для борьбы с конкурентами. Однако они выполняют и функцию дезинтеграции. Здесь важно наличие в обществе базового консенсуса, т.е. согласия по важнейшим вопросам. А также позиция партий. По-хорошему, партии не должны стремиться сделать функцию дезинтеграции главной.

II. Вторая группа функций — собственно политические функции партий.

- *Выявление соотношения сил в обществе из соотношения позиций партий.*

▪ *Контроль за исполнением государственных программ. В первую очередь, осуществляется через парламентскую фракцию.*

- *Координация и согласование действий с другими участниками политического процесса (партии, блоки).*

III. Внутрипартийные функции:

1. Развитие отношений с другими политическими партиями внутри и вне государства. Все функции политической партии взаимозависимы. Роль каждой из них во многом определяется типом политической партии.

Можно выделить также две функции партий, непосредственно влияющие на развитие гражданского общества.

2. Поддерживая непрерывность политического процесса, партии объективно обеспечивают устойчивость обратных связей между обществом и государством. Расширяя пространство публичного/массового политического процесса, партии пытаются уменьшить отчуждение между «перифе-

рийным» группами населения и властвующими субъектами. Появляются партии, притязавшие на представительство интересов социально ущемленных сегментов общества (социальных слоев и групп, этнических образований, регионов). Некоторые из этих политических новообразований начинают играть все более значимую роль в общенациональной расстановке социально-политических сил. Работая над преодолением отчуждения «периферийных» групп, политические партии объективно увеличивают гибкость и маневренность политической системы.

3. Политические партии выступают в качестве сознательной силы политической социализации. Социализирующие функции партий реализуются как в ходе избирательных кампаний и повседневной партийной деятельности различного уровня (освоение техники голосования и избирательной технологии в широком смысле массовыми слоями населения, до этого не принимавшими активного участия в политике), так и в процессе регулярного общения политиков с электоратом.

Мера способности партийной системы выполнять функцию посредника между государством и гражданским обществом зависит от ряда факторов:

- *От дееспособности государственных структур и адекватного поступления к ним информации о потребностях общественного развития.*

▪ *От силы воздействия этой информации на государственные и гражданские институты, стимулирующей их адаптацию к новым условиям существования.*

- *От готовности этих институтов принять на себя удары противоречий и конфликтов, возникающих в различных сферах общественной жизни.*

Партийные системы в идеале должны служить чутким барометром, реагирующим на нарушения демократических

норм как со стороны государства, так и со стороны отдельных институтов гражданского общества и общностей за его пределами. Им надлежит преодолевать кризисные ситуации, способствовать снятию внутренних напряжений и играть ведущую роль в принятии судьбоносных для общества решений.

Деятельность политических партий одновременно в разных сферах общества с широким охватом самых разнообразных социальных, этнических, конфессиональных групп населения характеризуется множеством параметров и объясняется многими причинами.

Во-первых, партии осуществляют ее одновременно в социальной и политической сферах общества; более того, служат развитию и совершенствованию взаимодействия этих сфер.

Во-вторых, партии реализуют свои возможности на материальном и на духовном «фронтах». Действительно, в программах и платформах они заявляют насущные требования своих членов, избирателей о заработной плате, условиях труда, социальном обеспечении и т.п., высказываются по проблемам, касающимся общенациональных интересов. Волей-неволей партии должны вторгаться и в духовную сферу общества, решая вопросы партийной философии, идеологии, духовной жизни своих сторонников.

В-третьих, партии, как и политика в целом, обладают свойством инклюзивности – способностью проникать не только во все сферы, но и доходить до каждой социальной группы общества, личности выявлять ее потребности и нужды, артикулировать их в своих программах, рекрутируя тем самым новых сторонников.

В-четвертых, партии представляют собой не застывшее (пусть и сложное) явление, а динамичный процесс, в котором все сложные сочетания, переплетения и наложения факторов постоянно изменяются и трансформируются.

Итак, сложность партийного феномена в современном обществе заключается в его:

- сложном и неоднозначном положении между государством и гражданским обществом;
- одновременной деятельности в материальной и духовной сферах;
- стремлении к всепроникновению — от государственных структур до «человека с улицы»;
- динамике, в том, что партии – не только явление, но и процесс.

В кибернетической модели, возникшей уже в 60-х гг. XX в., партия предстает в первую очередь с функциональной стороны. Главной характеристикой служит ее положение одновременно и в гражданском обществе, и на входе в государственные структуры. Используя это положение, партия на свой «вход» может получать сигналы из определенных структур гражданского общества, трансформировать их (преобразовывать требования избирателей в политические программы) и передавать на «вход» государственных, властных структур, принимающих решения. А они уже в форме законов, постановлений, указов и т.п. возвращаются в гражданское общество, оцениваются им и вновь, в виде обратной связи, поступают на «вход» политических партий и государственных структур.

Итак, партия своим положением в обществе создает вторую после государства возможность обратной связи, или вторую обратную связь.

Действительно, каждый гражданин или социальная группа могут со своими нуждами обратиться либо в партию, либо непосредственно в государственные структуры. Эти обратные связи в данном случае являются конкурирующими: сколько сигналов пройдет через одну, столько их недополучит другая. Но та и другая обратные связи служат стабилиза-

ции системы «гражданское общество — партии — государство» в целом. В этом и заключается, согласно кибернетической модели, главная функция партий в обществе.

Очевидно, что межпартийные взаимодействия возникают и развиваются в партийно-политическом пространстве как некое единство политики, развернутом на определенной территории. Такое пространство строится на основе определенных норм права, традиций, политической культуры. И определенную трудность для исследователя представляет проблема измерения этого пространства. На наш взгляд, один из наиболее рациональных подходов — измерение партийно-политического пространства в контексте изучения политической системы. Однако это измерение не является однородным. В нем можно выделить такие параметры:

1) «воображаемое пространство», связанное с такими категориями политики, как правовое государство, гражданское общество, демократия;

2) «нормативное пространство», которое обеспечивает политическую деятельность;

3) «осязаемое пространство», в котором имеются конкретные социально-политические структуры.

Специфика политических партий состоит в том, что они находятся на пересечении всех трех плоскостей:

- партии являются одним из видов политических и социальных структур;
- они обязаны действовать строго в правовых рамках;
- одна из задач партий — формулировать, провозглашать цели и стремиться к достижению политических идеалов.

Таким образом, место и роль партий в партийно-политическом пространстве могут быть оценены по нескольким направлениям:

- партия как институт представительной демократии;
- как носитель интересов, выражаемых в программах и идеологиях;
- как субъект партийного права; как ресурс политического влияния;
- как участник конкретной политической деятельности, а именно — участник процесса взаимодействия власти и партий.

На современном этапе можно выделить две тенденции во взаимоотношениях партий с государством:

Первая. Активизация и расширение влияния политических партий на государство, усилением контроля над правительством, непосредственным участием их представителей в деятельности органов государственной власти.

Вторая. Проявление оппозиционности по отношению к власти со стороны ряда партий.

От позиций как государства, так и гражданского общества, от их взаимодействия во многом зависит укрепление политики национальной консолидации, и немаловажная роль в этом процессе принадлежит политическим партиям. Действительно, политические партии, выражая интересы различных групп населения, являются посредниками между обществом и государством. Они не только выражают интересы тех или иных социальных групп, но и активно участвуют в формировании этих интересов. Они выполняют функции объединения, консолидации интересов различных социальных слоев путем сведения этих интересов к единому знаменателю, т.е. к центру, помогают кристаллизовать и четко очертить конфликтующие интересы, скрытые различия и противоречия в обществе, побуждают граждан группироваться и определять приоритеты, которые делают их политическими единомышленниками и союзниками, разрабатывают аргументы для перевода различий в экономиче-

ских, социальных и культурных структурах в требования и конкретные действия.

Для успеха реформ требуется консолидация общества, но имущественное расслоение людей усиливает социальную напряженность, конфронтацию, образование специфических интересов. Отражая идеи и интересы части общества, оппозиция занимает свое место во всем спектре политических интересов, имеет объективную основу. Умеренность и конструктивность оппозиции определяется не только ее рациональными предложениями по важнейшим вопросам политического и социально-экономического развития страны, но и готовностью к диалогу, а иногда и сотрудничеству с властью.

Для партии естественно стремление к максимальной эффективности своей деятельности. Такая эффективность зависит от множества факторов, одним из которых являются взаимоотношения государственной власти и общественно-политических институтов общества. Примером такого диалога могут служить многочисленные факты сотрудничества между представителями власти и общественных организаций, движений и политических партий, а также между самими партиями. Так, в конце сентября 1990 года Президент Казахской ССР Назарбаев Н.А. встретился с представителями 30 самодельных организаций и движений Алма-Аты. На встрече была выдвинута идея годового моратория на уличные митинги в столице в целях установления политической стабильности. В этих целях был создан Совет гражданского согласия, который разработал соответствующий документ. Его подписало большинство участников встречи.

Круглые столы, партийные коалиции, советы и объединения стали одной из форм деятельности политических партий Казахстана в 1990-е гг. по консолидации общественно-политических сил в республике и построению гражданско-

го общества. Традиция договорного, диалогового процесса продолжилась в работе Государственной комиссии по разработке и конкретизации программы демократических реформ (в середине 1990-х гг.), а затем и постоянно действующего Совещания по демократизации и развитию гражданского общества в конце 2002-го — 2003 гг. Идея создания совещания была выдвинута Президентом РК Н.А. Назарбаевым на внеочередном съезде партии «Отан» в ноябре 2002 года. Суть идеи заключалась в появлении нового инструмента для проведения политических реформ, повышения доверия граждан к правящей элите. Цель Совещания — привести к согласованию существующие в обществе позиции и мнения. Из последних примеров можно указать Меморандум об обеспечении социальной и политической стабильности в условиях экономического кризиса, который был подписан 13 марта 2009 года по инициативе партии «Нур Отан» партиями «Адилет», «Ауыл», «Руханият», Патриотов Казахстана и КНПК. А 6 апреля к меморандуму присоединилась партия «Ак жол» [36].

Следует отметить, что в отношении деятельности Совещания просматривались две позиции. Одну из них занимали те, кто видел в форуме реальную возможность ускорить демократические преобразования и стремился к их проведению. Другие же пытались использовать свое неучастие или угрозу неучастия как рычаг давления на своих оппонентов [37].

В первую очередь это представители радикальной оппозиции, отказавшиеся участвовать в работе форума — Демократический выбор Казахстана, «Азамат», Республиканская Народная партия.

Осенью 2004 года на базе ПДС Указом Президента была создана Национальная комиссия по вопросам демократизации и гражданского общества при Президенте Республики

Казахстан (НКВД). Лидеры политических партий умеренной оппозиции — Партии «Руханият», ДП «Әділет», ППК и КСДП «Ауыл» — принимали конструктивное участие в работе комиссии, но партии активной оппозиции — КПК, НП «ДВК» и ДПК «Ақ жол» — бойкотировали ее заседания. НКВД проработала в течение 2004-2005 годов и очертила первые законодательные контуры Общенациональной программы политических реформ. Она «сумела выполнить два принципиально важных задания: продемонстрировала модель организации диалога между властью и обществом..., а также подготовила общественное мнение к предстоящим переменам в политической системе страны» [38].

В качестве диалоговой площадки, позволяющей всем заинтересованным сторонам презентовать свое видение проблем экономического и политического развития государства и выработать механизмы их решения, можно также выделить Общественную палату, образованную 14 ноября 2007 года при Мажилисе Парламента. На участие в работе палаты дали свое согласие лидеры ДП «Әділет», Партии «Руханият», КНПК, ППК. Палата активно работает. С момента создания этой палаты было проведено 12 заседаний, на которых было рассмотрено 25 законопроектов, а также внесено 275 предложений по различным законопроектам (по состоянию на сентябрь 2009).

Своеобразным противовесом Общественной палаты стала попытка ОСДП сформировать в январе 2008 года с партиями «Настоящий Ақ жол», «Руханият», КНПК, КПК, «Ауыл», «Ақ жол», «Алға!» и фондом «Гражданское общество» (руководитель — Г.Б. Жакиянов) Народную коалицию «За демократические реформы». 12 мая 2008 года по инициативе ОСДП был создан Общественный парламент «Халық Кеңесі» (Народный Совет), в который вошли представители более 30 политических партий и НПО, а также независимые

политики. Целью создания этого «парламента» была демонстрация того, что оппозиция способна объединиться и при этом быть работоспособной. Однако Общественный парламент так и остался непризнанной (неформальной) со стороны власти диалоговой площадкой.

Весной 2009 г. к Меморандуму об обеспечении социальной и политической стабильности в условиях экономического кризиса, предложенному для подписания партией «Нур Отан», присоединились в марте-апреле ДП «Әділет», ППК, КСДП «Ауыл», Партия «Руханият» и ДПК «Ақ жол», тем самым фактически продемонстрировав свою лояльность по отношению к действующей власти. «Азатовцы» (ДПК «Настоящий Ақ жол», переименованная в феврале 2009 года в ДПК «Азат»), коммунисты и социал-демократы отказались подписать этот документ. Между тем аналитики положительно оценивают деятельность Межпартийного совета, созданного партиями — подписантами Меморандума. Этот новый формат диалога отличает самостоятельный механизм создания, без участия власти, как было в 2003-2007 годах. В контексте этого стойкое нежелание ряда оппозиционных партий участвовать в межпартийном конструкте видится непродуктивным и недальновидным.

В целом, динамика партийно-государственного и межпартийного партнерства подтверждает возможности и готовность к сотрудничеству и политических партий, и органов государственного управления. Важно развивать это взаимодействие в интересах народа Казахстана.

Поскольку одним из основных акторов партийно-политического пространства является партия власти, то возникает вопрос: каково влияние партии власти на укрепление стабильности?

В экспертной среде существует мнение, «что, несмотря на смещение политического статуса партии власти в сторо-

ну исполнительной ветви власти, она позитивно структурирует политическое пространство, в котором она выполняет функцию консолидации избирателей нарождающегося среднего класса и соответствующих ему политических сил центристского сектора, стабилизирует партийную систему в целом, «так как абсолютная доминанта НДП «Нур Отан», как в определяющих ветвях власти, так и практически на всех ее уровнях, гарантирует их единство в реализации партийного курса» [39]. Говоря о позитивной роли партий, российский исследователь О.Ф. Шабров отмечает, что она «связывается, прежде всего, с тем, что партии формируются в результате самоорганизации и функционируют как связующее звено между гражданским обществом и государственной сферой» [40].

На внеочередном XII съезде, состоявшемся в мае 2009 года, Председателем партии Н.А.Назарбаевым перед НДП «Нур Отан» была поставлена триединая задача: обеспечение инновационного развития страны, повышение уровня жизни населения и сохранение стабильности в обществе. Обратим внимание на третью задачу, поставленную главой государства.

Что такое стабильность? Стабильность – это свойство системы, позволяющее ей сохранять свои базовые, качественные характеристики. Если говорить о государстве, то важнейшим фактором, влияющим на его устойчивое развитие, выступает политическая стабильность. Под внутривнутриполитической стабильностью понимается целостная система связей между государством и обществом, которые выполняют функции взаимодействующих сторон. Политическая система, которая в процессе своего функционирования вступает в противоречие с собственной природой, нарушая при этом рамки своей идентичности, теряет стабильность. Поэтому в условиях интенсивного изменения социально-экономиче-

ского положения казахстанского общества на передний план выходит проблема политической стабильности, так как от нее зависит не только безопасность государства, но и эффективность изменений, намеченных во всех других сферах общественной жизни.

Чаще всего в научном мире политическая стабильность рассматривается как состояние (или система связей) политических субъектов, характеризующееся их определенной целостностью и способностью эффективно реализовывать возложенные на них функции. В качестве таких субъектов могут выступать и политические партии. При этом для партий в качестве оснований характеристик стабильности могут выступать:

1. Политические позиции и политическая роль конкретных лидеров в настоящей и прошлых социально-политических ситуациях;
2. Способность к критическому анализу социальных реакций и своей роли в политической практике;
3. Способность выражать и отстаивать общенациональные (групповые интересы);
4. Ценностные ориентации, нравственные нормы, мотивы и установки политического участия.

Политические партии призваны играть важную роль в деле решения проблем, связанных со стабильным функционированием политической системы общества, консолидацией общества, представительством интересов и потребностей социальных, этнических, религиозных и других групп. Взаимодействие партий, необходимость поиска союзников, борьба за поддержку избирателей во время выборов способствуют выработке общенационального согласия при разрешении крупных социально-экономических и политических проблем, укрепляют межэтническое согласие и гражданский мир. Все это и определяет основные направления деятель-

ности политических партий по укреплению внутривнутриполитической стабильности.

В целом, мировой опыт государственного развития свидетельствует о том, что политическая стабильность может быть поколеблена слабостью обратной связи политического режима и окружающей среды из-за неразвитости институтов, осуществляющих данную функцию в модернизированных обществах: политических партий, общественных объединений, выборов, СМИ и т.д. Дестабилизация может быть связана со снижением активности основных элементов политической системы общества, к которым и относятся политические партии. При этом может произойти полная или частичная утрата ими необходимого набора полезных функций. Такое явление возможно как из-за чрезмерного усложнения политической структуры, роста ее неоднородности, так и в связи с появлением в системе политических связей и отношений слабых, неэффективных звеньев.

Одним из таких звеньев в политическом пространстве Казахстана следует признать состояние и характер взаимоотношений власти и оппозиции.

В целях оптимизации взаимоотношений с партиями органам государственной *власти* рекомендуется:

- Обеспечивать равные условия кандидатам от различных партий при проведении выборов.
- Принимать меры по устранению бюрократизма, волокиты во взаимодействии с политическими партиями.
- Устранять предвзятость, политическую ангажированность госслужащих по отношению к членам политических партий.
- Привлекать представителей партий к принятию важных для общества решений.

## Литература

1. Жусупов С.Е. Понятийные парадоксы // Эксперт Казахстан. — 2004. — №5. — С. 7.
2. Чеботарев А.Е. Перспективы политических реформ в Республике Казахстан: общественные ожидания и международные стандарты. — Алматы: Агентство Интерфакс. — 2006, 23 ноября. — С. 27.
3. Машанов М.С. Политический плюрализм в переходном обществе (на примере РК). — Дис. канд. полит. наук. — Алматы, 1996. — С. 140.
4. Бисенбаев А.К. Проблемы переходного периода и развитие демократии в Казахстане // Казахстан-Спектр. — 1997. — №1-2. — С. 23.
5. Мустафаев Н.И., Шоманов А.Ж. Партийное строительство в Казахстане: опыт, состояние и перспективы // Analytic. — 2002. — №4. — С. 8.
6. Байтелесов Ж., Мырзабай К. О политических партиях // Саясат. — 2002. — №5. — С. 55.
7. Сатпаев Д.А. Специфика политической системы и механизм лоббирования в Казахстане // Оптимальная модель социального лоббирования в Казахстане (мнение экспертов). — Алматы: Центральноазиатское агентство политических исследований (АПИ), 2001; Чеботарев А.Е. Оппозиция как институт политической системы (на примере Республики Казахстан). Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. полит. наук. — Алматы: Казак университеті, 2007; Советник главы государства настаивает на институциональных, системных изменениях // Литер. — 2012, 3 мая.
8. Назарбаев Н.А. К обновленному Казахстану — через углубление реформ, общенациональное согласие. Выступление Президента Н.А. Назарбаева на заседании Верховного Совета XIII-го созыва 9 июня 1994 года. — Алматы, 1994.
9. Пока оппозиция не определилась // Рапорта. — 2002, 22 ноября.
10. См.: Воскресный рубикон// Эпоха. — 2003, 24 января.
11. См.: «Суперпрезидент» или «сомнительный гибрид»?// Немецкая волна. — 2004, 27 июля.
12. См.: Дьяченко С., Кармазина Л., Сейдуманов С. Политические партии Казахстана, 2000 год (справочник). — Алматы: «Комплекс», 2000. — С.401-402.

13. Талгат Исмагамбетов. В Мажилисе необходимы как минимум три партии // dialog.kz. — 2012, 5 января.
14. Ольга Симакова, ОФ «ЦСПИ «Стратегия»// kazworld.info. — 2009, 29 мая.
15. Sartori G. Parties and party systems. A framework for analyses. — Cambridge: University Press Cambridge, 1976. — 370.
16. «Азат» растерял сторонников? // Республика-Деловое обозрение. — 2008, 5 ноября.
17. Серик Бейсембаев, ОФ «ЦСПИ «Стратегия». Электоральные предпочтения казахстанцев: вершки и корешки// «kazworld.info». — 2009, 30 мая.
18. См.: Партия власти как политический феномен. — <http://www.polit.ru>, 16.02.2006; Мухаметов Р.С. Феномен «партий власти» в современной России: теоретический аспект // Без темы. — 2006. — № 2(2). — С. 120-123.
19. Almond G and Verba S. The civic culture: political attitudes and democracy in live countries. — Prinseton, 1963.
20. Исаев Б.А. Зарождение, становление и функционирование партийной системы современной России. Петродворец, 1997. — С.56-58.
21. Стенограмма III (внеочередного) съезда СНЕК (I (учредительного) съезда ПНЕК// Материалы архива ПНЕК.
22. Начальная партография Казахстана. История становления многопартийности. Часть 1. <http://www.centrasia.ru>. — 2002, 5 июня.
23. Политические партии Казахстана. Год 2000. С.Дьяченко, Л.Кармазина, С.Сейдуманов. Справочник — Алматы: «Комплекс», 2000. — С.325.
24. Данияр Ашимбаев. Партия власти и партийная реформа// ЦентрАзия. — 2002, 9 декабря.
25. См.: Кенжин К.М., Туржанов С.А., Скворцов В.В., Жексембекова В.А., Казкенов К.М. Гражданское общество: теория и практика. — Астана, 2005. — 278 с. — С. 127.
26. Сегодня должен состояться съезд «Отана»// Panorama, 2001. 20 апреля; Назарбаев Н. Консолидация всех политических сил — главное условие процветания общества // Казахстанская правда. — 21 апреля 2001.
27. Данияр Ашимбаев. Партия власти и партийная реформа// ЦентрАзия. — 2002, 9 декабря.
28. Кармазина Л. Совершенствуя выборное законодательство// Казахстанская правда. — 2003, 31 января.
29. Назарбаев Н.А. Выступление на VI внеочередном съезде Республиканской политической партии «Отан» 12 марта 2004 года. — Избранные речи. Том IV. Книга 2. 2003-2005 гг. — Астана: ИД «Сарыарка», 2010. — С. 200-201.
30. Назарбаев Н.А. Выступление на VII внеочередном съезде Республиканской политической партии «Отан» 15 июня 2004 года. — Избранные речи. Том IV. Книга 2. 2003-2005гг. — Астана: ИД «Сарыарка», 2010. — С. 293.
31. Назарбаев Н.А. Выступление на VIII внеочередном съезде Республиканской политической партии «Отан» 9 сентября 2005 года. — Избранные речи. Том IV. Книга 2. 2003-2005 гг. — Астана: ИД «Сарыарка», 2010. — С. 526.
32. Назарбаев Н.А. Выступление на расширенном заседании политсовета Народно-демократической партии «Нур Отан» 17 января 2008 года. — Избранные речи. Том V. Книга 2. 2008-2009 гг. — Астана: ИД «Сарыарка», 2010. — С. 26.
33. ИА Новости-Казахстан. Астана. — 2012, 16 января.
34. См.: Есекина Б.К. Повышение партийной профессиональности как фактор эффективности модернизационных процессов; Сащенко Н.П. Инновационные методы в партийно-политическом обучении// Саясат-Policy, 2012. № 8. — С. 36; 52.
35. Мелешкина Е.Ю. Доминантные партийные системы и структурирование партийного спектра в постсоветских странах. — Политическая конкуренция и партийное строительство в постсоветских государствах: общее и особенное. // Стенограмма круглого стола. — Алматы: ИМЭП, 2008. — С. 34.
36. Panorama. — 2002, 15 ноября.
37. См.: М. Машан. Руководствуясь общенациональными интересами // Казахстанская правда. — 2003, 18 января.
38. Власов А. НКВД как зеркало казахстанской государственности // <http://www.apn.kz>.
39. Сейлеханов Е.Т. Политическая система Республики Казахстан: опыт развития и перспективы: монография. — КИСИ при Президенте РК, 2009. — С. 189.
40. Шабров О.Ф. Партогенез и партийные системы: параметры, классификация, российская реальность // Социология власти. — 2006. — №1.

### ГЛАВА 3. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ

#### 3.1. Запрос на политические партии: проблемы партийного строительства в оценках населения

Каждый третий казахстанец не интересуется политикой. И примерно столько же граждан, если на завтра будут назначены досрочные выборы, готовы поддержать партию «Нур Отан». На роль «партии номер два» может претендовать ДПК «Ак Жол». А вот оппозиционные силы в народе непопулярны. Таковы были данные опроса, проведенного в августе 2008 года Ассоциацией социологов и политологов (АСИП) (президент Б.Бектурганова) среди трех тысяч казахстанцев.

Как показал опрос, большинство казахстанцев (58,3%) воспринимают себя «дистанцированно» от каких-либо партий. Сторонников партий в стране всего 41,7%, из которых 30% считают себя сторонниками партии «Нур Отан» и лишь 11,7% поддерживают другие партии.

Таблица 7. **Сторонником какой партии Вы являетесь?**  
(в % от числа респондентов)

Партия	Всего	Астана	Алматы	Восток	Запад	Центр	Север	Юг
Ни одной из указанных	42,7	45,2	54	36	39,1	54	40	38,9
«Нур Отан»	30	44,4	22,8	40,1	31,8	21,4	31,1	29,4
Затрудняюсь ответить	15,6	2,4	15,6	15,8	12,7	15,5	22,4	15,1
«Ак жол»	4,1	0,8	4,3	2	6,6	4	1,9	5,5

Продолжение

ОСДП	1,5	0,8	1,4	1,3	2,7	2,6	0	1,5
КНПК	1,2	0,8	0,4	2,4	1,5	0,2	0,6	1,9
КПК	1,2	2,4	2,2	1,3	0,5	0,9	0,2	1,7
ППК	1,1	0,8	4,0	1,7	1	0,9	1,6	0,5
«Ауыл»	1,1	0,8	0,4	1,3	1,2	0,5	0,8	1,6
«Азат»	0,8	0	0	0,7	1	0,5	0,4	1,5
«Алга»	0,7	0,8	0	0	1,2	0,2	1	1
«Адилет»	0,4	1,6	0	0	0,7	0	0	0,7
«Руханият»	0,4	0	0,4	0	0,7	0	0,4	0,7
ОО «Халык Рухы»	0,3	0	0	0	0,7	0	0,4	0,5

Судя по ответам респондентов, на выборы, если они состоятся досрочно, собирались идти в основном сторонники партий. Большинство же респондентов (54,6%) признались, что на досрочные выборы не пойдут, или затруднились с ответом. Учитывая партийные симпатии активного электората, основным мотивом голосования на внеочередных парламентских выборах будет поддержка высшего лица государства [1].

По данным Центральной избирательной комиссии РК, в 2008 году около 1 600 000 граждан страны являлись обладателями партийного билета, что составляло примерно 10% населения в возрасте от 18 и старше лет. Согласно результатам исследований, проведенных ОФ «ЦСПИ «Стратегия» в сентябре 2008 года и январе 2009 года, свое членство в той или иной политической партии подтвердили 7% опрошенных.

Среди населения было выявлено преобладание нейтрально-негативных оценок деятельности политических партий. Широкое распространение имело мнение, что партии проявляют активность только во время выборов, и что для них характерна защита собственных интересов, а забота об об-

ественном благе остается на уровне деклараций. В целом надежды на улучшение жизни в Казахстане с политическими партиями связывали лишь 2% опрошенных; для сравнения — на активность и усилия самих граждан полагались 19%.

Уровень доверия казахстанским партийным образованиям, вне зависимости от их политической платформы, провозглашаемым ценностям и персонального капитала лидера, колебался на уровне 15-20%. Исключение составляла НДП «Нур Отан» — уровень доверия партии превышал 60-процентную отметку.

В большинстве случаев население не видело в политических партиях действенного механизма по решению жизненно важных проблем общества; лишь 6% рассматривали участие в деятельности политических партий в качестве способа оказания влияния на власть. Почти каждый второй считал, что в Казахстане не существует партии, выражающей интересы всего казахстанского народа. Каждый пятый затруднялся ответить на этот вопрос.

Результаты социологического опроса позволили сделать вывод о том, что политические партии Казахстана в восприятии и оценках большей части населения не имеют достаточной сознательной поддержки. Партийная традиция, партийно-политическая самоидентификация, как неотъемлемые элементы политической культуры, в казахстанском обществе еще недостаточно развиты [2].

Проведенное исследование выявило также неустойчивость партийных предпочтений казахстанских избирателей. Электоральные симпатии населения страны оказались достаточно условны, так как из 58% респондентов, которые в 2007 году отдали предпочтение «Нур Отан», лишь около 40% изъявили желание голосовать за нее вновь. 20% перешли в ряды тех, кто не определился с выбором, или в т.н. «электоральное болото» [3].

Таблица 8. Партийные предпочтения казахстанцев

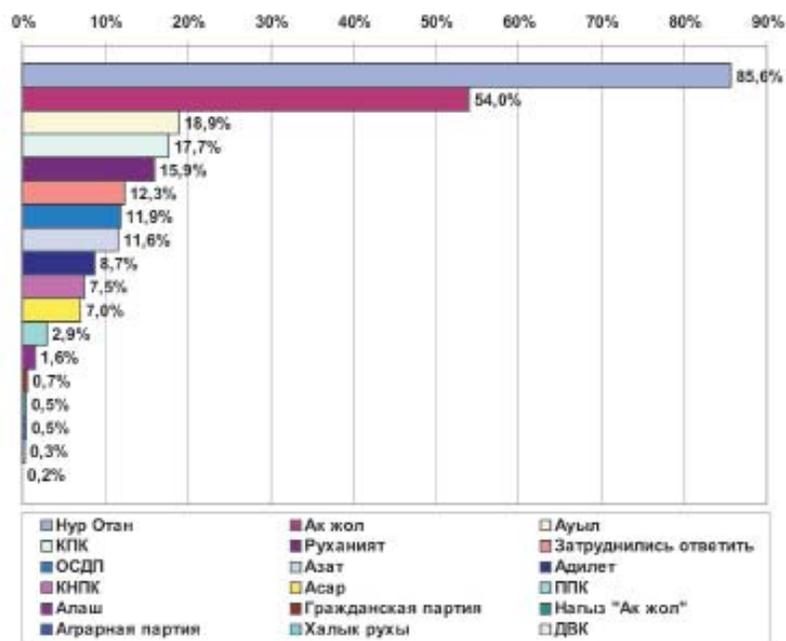
За какую партию Вы проголосовали на выборах в 2007 году? %		За какую партию Вы бы проголосовали, если выборы состоялись в ближайшее воскресенье? %	
За «Нур Отан»	57.8	За «Нур Отан»	38.8
За другие партии	40.3	За другие партии	20.1
Не помню, за какую партию голосовал	37.9	Не знаю, за какую партию буду голосовать	59.2

Немаловажный аспект, характеризовавший электоральную ситуацию в стране после выборов 2007 года, заключался в отсутствии поддержки у других политических сил, кроме НДП «Нур Отан». При внешнем разнообразии и богатстве партийного меню (всего 10 зарегистрированных партий), уровень суммарной электоральной поддержки остальных партии был явно недостаточным (2%), чтобы говорить о партийном плюрализме в общественном мнении.

В августе 2008 года Казахстанским институтом социально-экономической информации и прогнозирования (КИСЭ-ИП) было осуществлено социологическое исследование по теме: «Проблемы партийного строительства в Казахстане». Целью проекта явилось исследование политических предпочтений, установок в рамках политической культуры населения Республики Казахстан.

Значимая составляющая при выявлении информированности о партиях, установок, предпочтений населения в отношении партий — рейтинг известности партий. Респондентам было предложено ответить на открытый вопрос, вписав в анкету известные им партии (партию), либо отметив «затрудняюсь ответить». Количество партий, правовой статус (зарегистрированные, незарегистрированные, действующие, прекратившие деятельность) не регламентировались. Соответственно, сумма процентов по всем партиям превышает 100.

Диаграмма 5. Распределение ответов на *открытый* вопрос:  
 «Перечислите политические партии Казахстана,  
 которые Вам известны?»



В первой группе с большим отрывом возглавляли рейтинг известности «Нур Отан» и «Ак жол», на которые указали соответственно 85,6% и 54,0% респондентов.

Вторую группу составили партии «Ауыл», КПК, «Руханият», ОСДП, «Азат», «Адилет», КНПК, «Асар», известность которых в общем массиве опрашиваемых составила от 18,9% до 7% респондентов. Характерно, что во вторую группу, представленную действующими партиями, респондентами была включена не участвовавшая в последних выборах 2007 года, ранее интегрированная в «Нур Отан» партия «Асар».

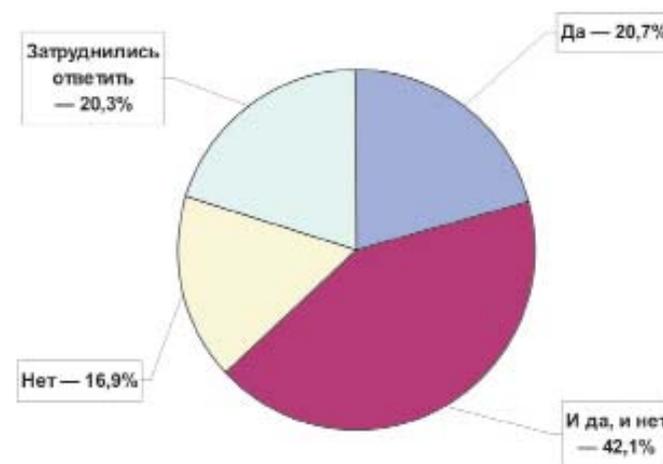
Третью группу наименее известных партийных брендов составили «Партия патриотов Казахстана», интегрирован-

ные ранее в «Нур Отан» Гражданская партия и Аграрная партия, участвовавшая в выборах 2007 г. партия «Нагыз Ак жол», незарегистрированные партии «Алаш», «Халык рухы», движение ДВК.

Не смогли назвать (затруднились ответить) ни одну партию — 12,3% респондентов.

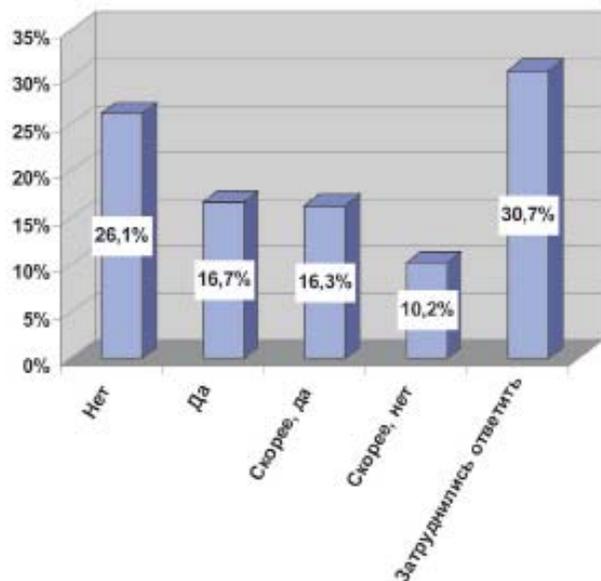
Составляющей установок населения в отношении партий, нынешней партийной системы, является оценка роли партий в разрешении актуальных проблем.

Диаграмма 6. Распределение ответов на вопрос:  
 «Считаете ли Вы, что деятельность политических партий  
 может серьезно повлиять на улучшение ситуации в стране,  
 на разрешение актуальных проблем?» (в %)



Лишь 1/5 часть населения (20,3% респондентов) полагает, что деятельность партий может улучшить ситуацию в стране. Более трети населения (37,2% респондентов) затруднились ответить, либо отрицательно оценивают потенциал позитивных преобразований партий.

Диаграмма 7. Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы, что деятельность парламента Казахстана, в котором представлена только одна партия, эффективна?» (в %)



Распределение мнений населения об эффективности однопартийного парламента оказалось неоднозначным. Считают, что однопартийный парламента эффективен (ответы «Да», «Скорее, да») — 33,0%, неэффективен (ответы «Нет», «Скорее, нет») — 36,34%, затруднились ответить — 30,7% респондентов.

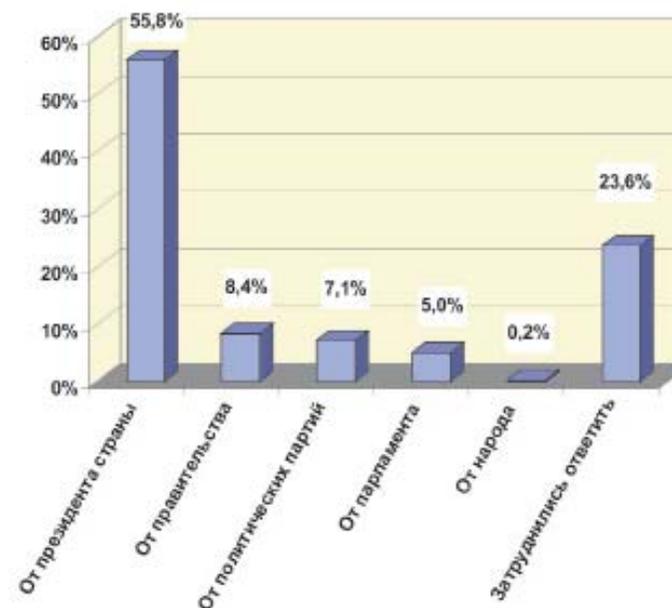
На селе эффективность однопартийного парламента оценивается выше, чем в городе. На селе деятельность однопартийного парламента признают эффективной (ответы «Да», «Скорее, да») 35%, в городе — 32,2% респондентов.

Опрос выявил различия в оценке однопартийного парламента и в разрезе национальностей. Эффективность деятельности однопартийного парламента признают (ответы «Да»,

«Скорее, да»): казахи — 27,9%, русские — 19,8%, другие национальностей — 27,7% представителей каждой из групп.

Роль политических партий в развитии страны в ряду других политических институтов в оценках населения незначительна.

Диаграмма 8. Распределение ответов на вопрос: «От кого, на Ваш взгляд, зависит, произойдут или нет перемены в нашей стране?» (в %)



Опрос населения показал, что, по мнению абсолютного большинства респондентов, определяющая роль в развитии страны принадлежит Президенту (55,8% респондентов). Учитывая значительный массив затруднившихся ответить — почти четверть опрошиваемых, или 23,6% респондентов — показатель ведущей роли Президента в реформах, развитии страны составляет 73,0%.

Субъектность правительства, политических партий, парламента в развитии страны в оценках населения оказалась незначительной — соответственно 8,4%, 7,1%, 5,0% от количества опрошиваемых респондентов.

В целом, опрос выявил слабую информированность населения о деятельности партий, что отражает общее состояние партийной системы Казахстана на нынешнем этапе и ее значимость в глазах населения.

В совокупности знают очень мало и не знают о партиях половина респондентов — 51,2% всех опрошенных в ходе исследования.

В ходе опроса не смогли назвать (затруднились ответить) ни одну партию 12,3% респондентов.

Положительно оценивают деятельность партий менее 1/5 населения (18,3% респондентов).

Лишь 1/5 часть населения (20,3% респондентов) полагает, что деятельность партий может улучшить ситуацию в стране. Более трети населения (37,2% респондентов) затруднились ответить, либо отрицательно оценивают потенциал позитивных преобразований партий.

Население в целом безразлично к новациям в партийной сфере, и в частности — к созданию новой партии-альтернативы НДП «Нур Отан», взаимодействующей с президентской партией в парламенте, маслихатах.

В случае возникновения новой партии-альтернативы НДП «Нур Отан» в парламенте и маслихатах большей части населения импонирует «социальная» партия, подобная партии «Асар» (в недавнем прошлом), российской партии «Справедливая Россия» (по итогам опроса 1-10 августа 2008 г. — 26,6%). Партии же либерального направления (экономические и др. свободы) на нынешнем этапе не имеют значимой поддержки со стороны населения (поддержка 5,3% респондентов).

Большая часть населения (39,1% респондентов) отдадут предпочтение массовой партии. Приверженцев кадровой партии парламентского типа меньше вдвое — 18,2%. Опрос подтвердил большую склонность населения к массовым, в противовес кадровым, парламентского типа партиям.

По данным социологического опроса «Состояние и перспективы гражданского общества в Республике Казахстан», выполненного сотрудниками КИСИ при Президенте РК в августе 2010 года,

- активно принимают участие в общественно-политической жизни - **3,60%**,
- членами партии являются - **7,10%**,
- следят за политической ситуацией в стране - **81,50%**.

Основная масса — это так называемые **«компетентные наблюдатели»**. Потому как интерес к политике у них высокий. Однако отношение к личному участию в политике отрицательное.

На вопрос о мотивах неучастия в партиях были получены следующие ответы:

- Мне это не нужно/я не интересуюсь политикой - **36,30%**,
- Не вижу партии, способной отстаивать мои интересы - **32,60%**,
- Не хочу участвовать в формальных организациях - **26,50%**.

Здесь можно определить, что основная масса либо не интересуется политикой, либо проявляет пессимизм по отношению к партиям, а точнее — в отношении их полезности для них лично или для общества. Примерно треть из них квалифицирует партии как формальные организации.

Предназначение партий респонденты определили следующим образом:

- Быть альтернативой власти - **45,30%**

- Выполнять роль общественного контролера за властью - **69,10%**
- Кузница кадров для власти - **19,60%**
- Быть ответственнее по отношению к народу / защищать права человека / помочь населению в решении возникших проблем - **2,20%**.

Следовательно, только **2,20%** считают, что партии должны помогать населению в решении возникших проблем. Механизм политической обратной связи, каковым является реальная партийная система, не сформировался.

Может быть, дело в том, что казахстанские партии так и не сумели создать модели успешного коллективного действия, которые бы получили одобрение и поддержку большинства граждан. Партии все еще не могут адаптироваться к новым политическим и социальным реалиям и стать самостоятельным действенным и эффективным актором национального поля политики.

Поэтому политические партии в общественном сознании все чаще вызывают недоверие и воспринимаются как симулякры политического процесса, заменяющие собой реальных творцов политики, маскирующих подлинные механизмы принятия политических решений, имитирующих оппозиционность, борьбу за интересы социальных групп и т. д. Реальная политика во многом осуществляется не через партии, а через другие схемы и институты (корпоративные, криминальные, клановые). В итоге партии как политический институт оказываются системно не востребованы обществом.

Как долго сохранится эта ситуация, во многом зависит от динамики структурной дифференциации общества. Если она возрастет, то ситуация, скорее всего, начнет медленно изменяться. Конкуренция и политический рынок сделают свое дело. Если же динамика дифференциации останется на прежнем уровне, то политические партии еще долго будут

имитировать политические действия, создавая ложные формы репрезентации, уходя от ответственности за предлагаемые обществу малоэффективные политические практики [4].

Население чувствует это. И относится к партиям в целом негативно, отметив их:

- Зависимость от властей - **38,70%**;
- Отсутствие реальной поддержки со стороны населения - **43,60%**;
- Отсутствие ярких, думающих об интересах народа лидеров - **43,40%**.

Низкую оценку выставили респонденты и функциональному наполнению партийной деятельности, отметив, что партии — это:

- Реально действующие объединения, отстаивающие интересы руководителей и создателей существующих партий - **30,70%**;
- Реально действующие объединения, отстаивающие интересы населения - **22,00%**;
- Организации, не имеющие реального влияния на ситуацию в стране - **21,00%**;
- Бюрократические объединения, отстаивающие интересы власти и чиновничества - **19,10%**.

Обращает на себя внимание тот факт, что только **22%** из числа опрошенных отметили, что партии отстаивают интересы народа. В этой связи вполне объяснимым выглядит политический абсентеизм населения, не видящего в партиях защитников своих интересов, а потому мало доверяющего партиям в целом.

С другой стороны, при всем при этом на вопрос «нужны ли политические партии вообще?» большинство — **85,1%** — ответили «Да». Кроме того, **82,2%** респондентов считают, что наличие политических партий является обязательным признаком демократичности страны. Так что вопреки низкой

степени доверия к существующим в Казахстане партиям степень ожидания демократии и эффективной партийной системы оказалась высокой.

Ответы респондентов в исследованиях, проведенных АСиП, центром «Стратегия», КИСЭИП, КИСИ указывают на неразвитость такого политического института, как партии. Вместе с тем, очевидная слабость политических партий в Казахстане — не историческая случайность, а проявление закономерностей политического развития страны в посткоммунистический период [5].

В условиях глобализации демократических процессов на партийное строительство в Казахстане определенное влияние оказывает тенденция, приобретающая устойчивый характер — историческое чередование доминирующих типов партии.

В европейской истории сначала партии элиты сменялись массовыми партиями, затем народные партии — картелизованными, те, в свою очередь — профессиональными, на смену которым пришли избирательные, универсальные партии. Такое чередование типов партий во многом определяется изменениями политической и социокультурной среды, оказывающими воздействие на изменения функций партий, и в целом отражает смену парадигм западной партологии.

На постсоветском пространстве, и в Казахстане в частности, наблюдается тенденция к оформлению «картельных партий», которые слабо ориентируются на совокупные общественные интересы, но сильно заинтересованы в овладении государственными ресурсами (СМИ, финансы, руководящие должности в государственном управлении). К такого типа партиям до последнего времени можно было отнести «Отан», «Асар», Гражданскую и Аграрную партии, ныне — «Нур Отан». Картельные партии стали преобладать по причине слабости их общественной базы и преобладания адми-

нистративно-государственного ресурса. При этом картельные партии позиционируют себя как «посредники» между обществом и государством. К примеру, партия «Нур Отан» практикует общение с избирателями посредством организации общественных партийных приемных. Вместе с тем, постепенно современные казахстанские партии начинают приобретать черты «профессиональных» партий, т.е. профессионально ориентированных на выборы.

Отличительной чертой казахстанских партий является также то, что большинство из них в своей деятельности (пожалуй, за исключением коммунистических партий и партии «Ауыл») ориентируются не столько на традиционно сложившиеся свои группы избирателей, сколько на электорат в целом, на который претендуют и другие партии. Результатом этого является размывание партий по основанию социального статуса и превращение их в партии, претендующие на представительство от имени всего народа — «универсальные партии» или «партии для всех». Политологическое исследование таких партий весьма затруднительно, так как концепция «универсальной партии» предполагает формулирование своих позиций партиями различных ориентаций по множеству разнообразных интересов с целью привлечения на свою сторону новых групп избирателей. Поэтому такие партии включают в свои программы чрезвычайно широкий спектр обещаний, не позволяющий отличить правых от левых, либералов от народников, консерваторов от реформаторов.

Таким образом, как показывают данные социологических опросов, партии как политический институт остаются невостребованными казахстанским социумом. Это связано с причинами как объективного, так и субъективного порядка. И здесь сформулируем две гипотезы.

Первая. У большинства граждан еще слабо выражена способность к политической самоидентификации. Систематиче-

ски проводимые опросы выявили слабое понимание гражданами именно позитивных функций партии. В частности, по причине их собственной неспособности осознать и артикулировать свои групповые интересы, соотнести их с позицией той или иной политической партии.

Вторая. Недоверие к партиям и проявление абсентеизма в условиях бедности казахстанского политического рынка являются проявлением разборчивости избирателя, который не желает приобретать «товар» невысокого качества. И винить в этом следует не его, а тех, кто этот политический «товар» производит.

Следовательно, задача партий — работать с населением, убеждая их в своей необходимости и полезности.

В целом, анализируя процесс развития партийного строительства, можно констатировать, что активизировавшийся процесс кристаллизации партийной системы во многом носит искусственный характер, так как инициируется в большей мере властью, а не гражданским обществом. Население в целом не проявляет выраженного интереса к деятельности партий, расстановке партийных сил. Стабильно низкая оценка гражданами института политических партий тоже стала проявлением тенденции. Так, наблюдается невысокий уровень известности и популярности большинства партий среди населения.

Во-первых, это может быть обусловлено как низкой в общенациональном масштабе активностью партий, так и отсутствием у них реальных механизмов влияния на социально-политическую ситуацию в стране.

Во-вторых, степень укорененности политических партий в общественно-политической жизни страны остается достаточно низкой — за годы своего существования большинство партий страны так и не сумели обрести своих постоянных приверженцев. Граждане республики крайне редко иденти-

фицируют свои политические предпочтения с деятельностью той или иной политической партии.

### 3.2. Какая партийная система нужна Казахстану?

Вопрос о том, какой будет отечественная партийная система, находится в центре внимания научной общественности. В частности, исследователи стали активно высказывать свои мнения, начиная с 1999 года, когда в партийно-политическом пространстве появилась РПП «Отан». Предполагалось многообразие путей развития партийно-политического поля: партийная система с доминирующей партией РПП «Отан», мультипартийная система с коалиционным правительством, двухпартийная система, двухблоковая партийная система и т.д. [6].

Создание того или иного типа партийной системы в каждой конкретной стране в значительной степени зависит от типа избирательной системы, который определяет количество партий, их численность, специфику формирования партийных коалиций, размеры представительства в парламенте и т.д. В этом контексте в отношении Республики Казахстан можно сказать, что введение в октябре 1998 года наряду с существовавшей мажоритарной системой порядка выборов 10 депутатских мест по партийным спискам способствовало активизации структурирования общества по политическим интересам и возникновению новых политических партий. Интенсифицировали этот процесс принятие закона «О политических партиях» в 2002 году и подготовка к выборам 2004 года.

Тенденция движения республики в направлении выстраивания партийной системы с доминирующей партией, проявившаяся в последующие годы, вызвала волну критики со стороны оппозиционных партий и ряда исследователей.

Трансформация партийной системы Казахстана в 1991-2007 гг., формирование однопартийного парламента страны по итогам выборов 2007 г. ставили в повестку дня вопрос об оценке разных типов партийной системы, выборе оптимальной модели партийной системы в среднесрочной перспективе.

Одни считали, что реформа партийной системы свелась к созданию супер-партии «Нур Отан», которая по методу работы и членству в ней чиновников куда более похожа на компартию КазССР, нежели на демократическую партию, созданную для парламентской работы. Другие предполагали, что попытки моделирования системы — двухпартийной, трехпартийной — могут натолкнуться на неприятие со стороны общества [7].

Третьи не исключали создания двухпартийной системы по модели, действующей в США. Они видели дальнейшую динамику в формировании двухпартийной системы западного образца, несмотря на явное ослабление ее позиций в ряде наиболее развитых стран Европы (Англия, Германия, Франция). Отметим, что в последнее время в этих государствах наблюдается тенденция смещения идеологических позиций «левых» партий в сторону центра, что позволяет говорить о принципиальном перераспределении ролей на политическом поле и постепенном переходе к «2,5 партийной системе».

Четвертые доказывали, что исходя из того, что главной характерной чертой любой партийной системы является качественное их взаимодействие друг с другом и с властью, которое возможно лишь при наличии равных условий для всех политических игроков, разговоры о наличии многопартийной или двухпартийной системы в нашей стране — не более чем переливание из пустого в порожнее [8].

Но все же были сторонники и того мнения, что Казахстан тяготеет скорее к созданию полупартийной системы,

которая может быть сформирована на основе одной доминирующей партии, претендующей на то, чтобы собрать от половины до двух третей парламентских мест (в проекции на Казахстан на это и рассчитывала в то время в первую очередь «Нур Отан»). А все остальные партии собирают треть мандатов, и они или вступают в коалицию с доминирующей партией, или остаются оппонентами без всяких шансов прийти к власти.

Эта группа экспертов была убеждена в эффективности полупартийной системы в казахстанских условиях, как основы внутривластной стабильности в многонациональной республике. Они считали, что, как правило, при таком балансе сил большинство партий обладает значительно меньшим политическим весом. Находясь на периферии партийно-политического поля, они призваны играть роль не столько реальных претендентов на власть, сколько служить стимулом к развитию доминирующей партии.

Само по себе слияние политических партий в 2006 году и появление НДП «Нур Отан» еще не означало создания правящей партии. Тип партийной системы мог определиться только по итогам изменения казахстанского законодательства. Как известно, правящей является партия, завоевавшая на выборах большинство мест в парламенте, сформировавшая правительство или получившая большинство министерских портфелей и непосредственно участвующая в выработке стратегии развития и процессах государственного управления, реализуя свою партийную программу. НДП «Нур Отан» действительно имела на тот момент абсолютное большинство в Парламенте страны, многие министры являлись ее членами. Но по действующему в то время законодательству Правительство формировалось из кандидатур, предлагаемых партией большинства, а из кандидатур, предложенных Президенту Премьер-министром.

Изменилось такое положение дел после предложений Государственной комиссии по разработке и конкретизации программы демократических реформ при Президенте РК, которая была создана в 2006 году. Личное участие в работе комиссии Президента страны подняло диалоговую площадку на самый высокий уровень общенациональной полемики, придав ей статус государственной важности.

Новый формат диалога был принят частью казахстанской оппозиции, которая принимала участие в работе Государственной комиссии. По сути, все политические партии, кроме радикальных (ДПК «Азат», ОСДП, КПК), сотрудничали тогда с властью. В период 2006 — начала 2007 годов состоялось шесть заседаний комиссии, в рамках которых среди прочих вопросов активно обсуждалась проблема дальнейшего развития партийного сектора страны, повышения роли партий в политической системе государства. На заключительном (шестом) заседании Президент Н.А.Назарбаев сказал: «Пришло время рассмотреть вопрос о том, что Премьер-министр должен получить поддержку партии парламентского большинства, прежде чем занять свой пост. Это — мировая практика, на которую мы также должны ориентироваться» [9].

Итогом работы комиссии стали практические предложения по основным направлениям политической модернизации страны.

Несмотря на, казалось бы, окончательное оформление после парламентских выборов 2007 года партийной конфигурации с доминирующей партией, процесс становления многопартийности в Казахстане еще не был завершен. С одной стороны, НДП «Нур Отан» был предоставлен карт-бланш для того, чтобы ее деятельность стала центральным фактором процесса принятия политических решений. С другой — отсутствие в парламенте представителей других, в том числе оппозиционных партий, не только снижало уровень пред-

ставительства интересов различных социальных групп, но и понижало эффективность принятых политических решений. Все это подтверждало тот факт, что полноценная партийная система в Казахстане пока не сложилась.

Между тем, в экспертно-аналитической среде не затихали споры по поводу поиска ответов на следующие вопросы: «Какая партийная система нужна Казахстану? Двухпартийная или система с доминирующей партией; мультипартийная с коалиционным правительством или двухблоковая; атомизированная или система умеренного плюрализма?».

Отчасти ответы на эти вопросы можно было найти в результатах ряда исследований известных в Казахстане социологических центров, посвященных актуальным вопросам развития казахстанских партий.

Своеобразное тестирование населения на предмет предпочтительной партийной системы для Казахстана, предпринятое ОФ «ЦСПИ «Стратегия» в сентябре 2008 года и январе 2009 года, позволяло экспертам говорить о наличии в общественном сознании основного разногласия в выборе между однопартийной или многопартийной системой (см. таблицу 9) [10].

Таблица 9. По Вашему мнению, какой должна быть партийная система в Казахстане?

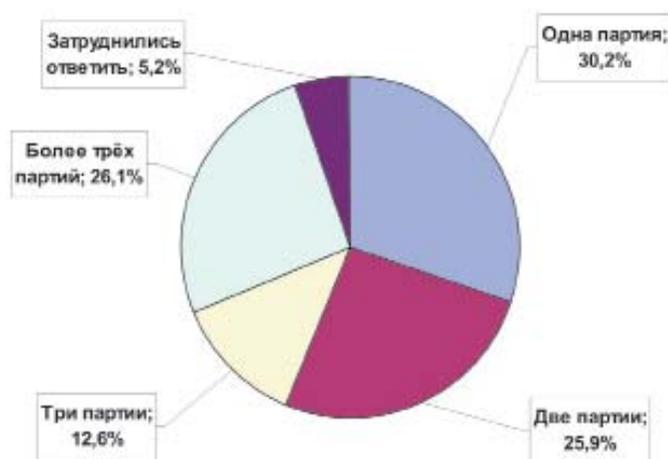
№	Варианты	Сентябрь 2008	Январь 2009
1	Одна «правящая» партия, постоянно находящаяся у власти	32,9%	35,7%
2	Две большие партии, имеющие одинаковые шансы на власть	13,6%	14,4%
3	Многопартийная система, позволяющая населению выбирать	39,5%	37,4%
4	Затрудняюсь ответить	14,0%	12,5%

Флуктуации долей сторонников одной или другой системы свидетельствовали об отсутствии у населения однознач-

ного понимания того, какой должна быть партийная система в Казахстане.

Замер предпочтений населения о типах партийной системы, по данным КИСЭИП (в августе 2008 года), выявил следующую картину.

Диаграмма 9. Распределение ответов на вопрос: «На Ваш взгляд, сколько партий должно быть представлено в парламенте Казахстана?» (в %)



Вопреки известным стереотипам об однозначной в постсоветский период приверженности большинства населения многопартийности 30,2% респондентов высказались в поддержку однопартийной системы.

Значимой оказалась поддержка населением (примерно в равной степени — 26,1% и 25,9%) многопартийной (более трех партий) и двухпартийной системы.

Поддержка населением трехпартийной системы, выявленная в ходе массового опроса, невелика — 12,6% респондентов.

Затруднилась ответить незначительная часть респондентов — 5,2% принявших участие в опросе.

Хотя в современной политической истории известны отдельные примеры относительно длительного, стабильного развития государств с однопартийной системой, тем не менее, в контексте исторической перспективы эффективность данных государств, систем не подтверждена.

Таким образом, исключая выявленную инерционную приверженность части населения к сверхупрощенной однопартийной системе, большая часть населения поддерживает две равнозначные альтернативы — простую, ясную двухпартийную либо сложную, выражающую многообразие интересов разных социальных групп многопартийную (более трех партий) системы.

Эффективными образцами данных двух альтернатив, двух типов партийных систем в современном мире являются двухпартийная англо-саксонская (Великобритания, США, Австралия и др.) и сложная многопартийная (более трех партий) европейская (страны ЕС) модели партийных систем.

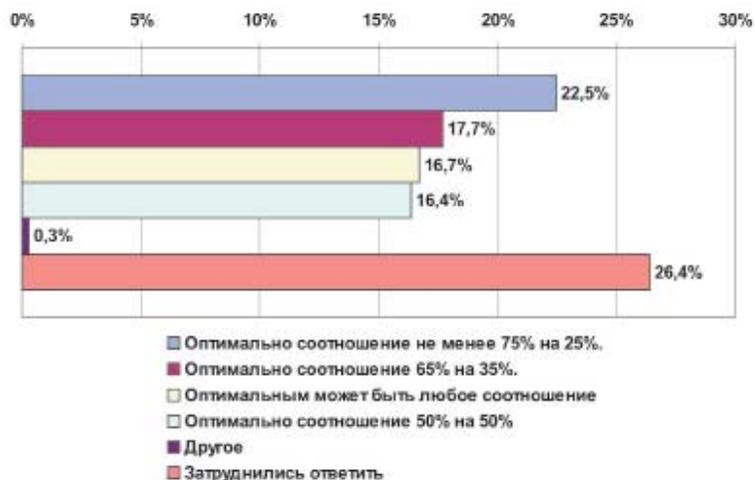
В контексте предпочтительных в перспективе двухпартийной либо многопартийной (более трех партий) систем представляет интерес оценка населением оптимального соотношения партий в парламенте.

Опрос выявил достаточно ясную, однозначную картину предпочтений населения о расстановке сил правящей и второй (или других партий) в будущем парламенте:

- вариант соотношения правящей и второй (других) партии — 75% на 25% — предпочли 22,5% респондентов;
- как оптимальное соотношение 65% на 35% отметили 17,7% респондентов;
- оптимальным любое соотношение партий считают 16,7% респондентов;

- соотношения партийных сил 50% на 50% предпочли 16,4% респондентов, принявших участие в опросе.
- четверть (26,4%) респондентов затруднилась определить оптимальное (приемлемое), на их взгляд, соотношение партий в парламенте в результате следующих выборов.

Диаграмма 10. Распределение ответов на вопрос: «Каково, по Вашему мнению, должно быть соотношение сил правящей, победившей на выборах партии и другой (или других) партии, получившей(-их) меньшее количество голосов в будущем парламенте?» (в %)

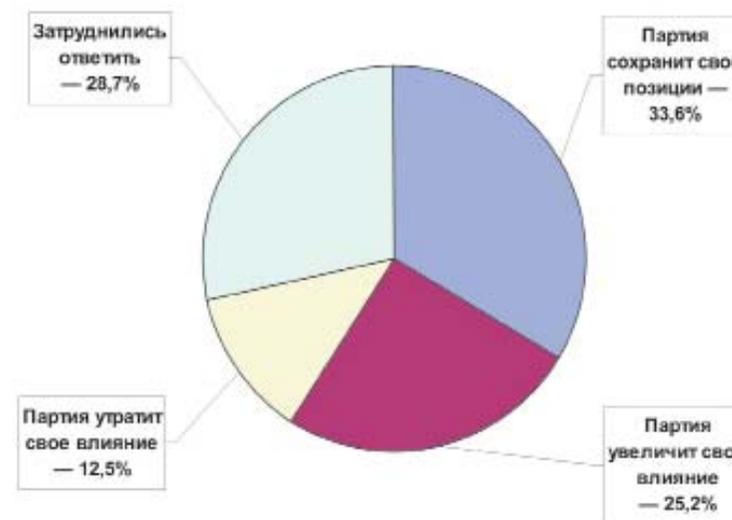


Опрос населения показал, что на данном этапе относительное большинство респондентов (22,5%) отдает предпочтение партийному раскладу сил в парламенте, обеспечивающему стабильность, конституционное большинство в 75% правящей партии при принятии решений. Варианты менее выраженного соотношения сил правящей и оппозирующей(-щих) партии выявили соответственно меньшую поддержку респондентов, что отражает неприятие населением рисков политической нестабильности.

При примерном паритете сторонников двухпартийного и многопартийного (более трех партий) типа партийной системы опрос показал неготовность на данный момент значительной части электората к утверждению полноценной, классической англо-саксонской модели соотношения сил партий 50% на 50%.

В контексте текущей экономической и социально-политической ситуации перспективы партии «Нур Отан» оценивались следующим образом.

Диаграмма 11. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы оцениваете перспективы партии «Нур Отан» на ближайший год?» (в %)

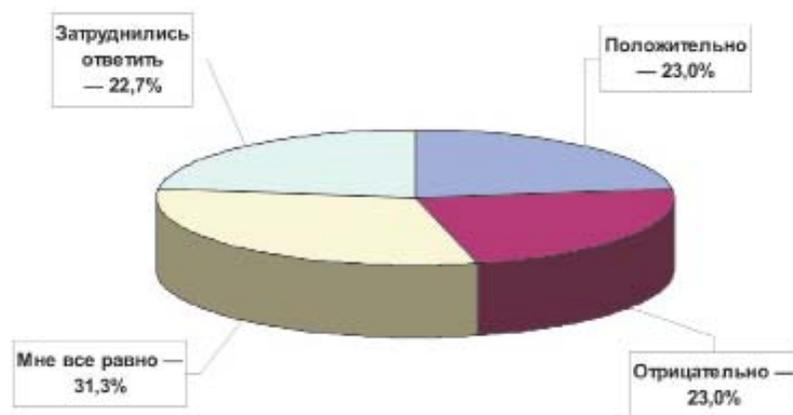


Согласно данным опроса, в краткосрочной перспективе НДП «Нур Отан» сохраняет лидирующие позиции. Лишь 12,5% респондентов согласны с вероятностью снижения поддержки НДП «Нур Отан», что практически полностью соответствует удельному весу проголосовавших за другие

партии на последних парламентских выборах и ниже совокупного удельного веса сторонников других партий и протестного электората, не участвовавшего в выборах.

Опрос не выявил четко обозначенную, выраженную позицию населения относительно создания новой партии, помимо существующих партий.

Диаграмма 12. «Как Вы относитесь к идее создания новой партии, помимо существующих?» (в %)



Показательно безразличие («мне все равно»), отсутствие позиции по этому вопросу у 31,3% респондентов. Основной массив респондентов (68,7%) представляют абсолютно равные по численности 3 группы — 23,0%, 23,0%, 22,7% респондентов: тех, кто «за», «против» и «затруднились ответить» относительно создания новой партии.

Вариант парламента, в котором помимо НДП «Нур Отан» представлена другая, альтернативная партия, выявил следующие предпочтения населения о направленности основного оппонента ныне доминирующей партии.

Диаграмма 13. Предпочтения населения о направленности возможной альтернативы НДП «Нур Отан» в парламенте, маслихатах (в %)



Значительная часть населения (30,3%) не имеет определенных политических предпочтений, составляя «болото» — тех, кто не участвует в выборах, либо могут «дрейфовать» в сторону тех или иных политических сил, партий, в том числе к новой партии-альтернативе.

Шестая часть респондентов (17,7%) считает, что другая партия не нужна.

В отношении партии, альтернативной правящей, массовый опрос выявил следующее распределение партийных предпочтений основной части населения, составляющей потенциальный электорат:

- партия, более акцентированно, чем «Нур Отан», отстаивающая интересы бюджетников, пенсионеров, — 26,6% респондентов;
- партия, подобная «Нур Отан», корректирующая ее по отдельным вопросам, — 19,6% респондентов;
- партия, больше, чем «Нур Отан», представляющая интересы предпринимателей, — 5,3% респондентов.

Опрос показал, что среди потенциального электората партии-альтернативы НДП «Нур Отан» в парламенте и маслихатах преобладают сторонники партии, приверженной усилению социальной политики.

Представления населения о предпочтительном типе партии, массовой либо кадровой парламентского типа, выявленные в ходе опроса, отражены в диаграмме 14.

Диаграмма 14. Какой должна быть политическая партия в современном Казахстане?



Большая часть респондентов (39,1%) отдает предпочтение массовой партии. Приверженцев кадровой партии парламентского типа меньше вдвое — 18,2%. Опрос подтвердил большую склонность населения к массовым, в противовес кадровым, партиям.

Массовый опрос населения выявил следующую картину предпочтений об эффективной и выражающей их интересы в прошлом и настоящем партии.

Таблица 10. Распределение ответов на вопрос: «Какую партию за историю независимости Казахстана Вы считаете наиболее отвечающей Вашим интересам и представлениям об эффективной политической партии?» (в %)

Нур Отан	24,1
Ак жол	6,9
ОСДП	2,9
КПК	2,8
Ауыл	1,1
Асар	0,7
Азат	0,7
КНПК	0,4
Руханият	0,4
Адилет	0,3
Отан	0,2
Алаш	0,1
Халык рухы	0,1
Таких партий нет, и не было	18,7
Затруднились ответить	40,5

Лидер по параметрам — партия «Нур Отан». Вторая по данным параметрам партия — «Ак жол». Очевидно, что бренд «Ак жол» вбирал предпочтения респондентов как до, так и после раскола партии. Далее в рейтинге предпочтений по нисходящей следуют ОСДП, КПК, «Ауыл», «Асар», «Азат». Показательно, что в рейтинге соответствующих критериям эффективной и отвечающей интересам населения партии, сошедшая с политической арены более 2-х лет назад партия «Асар» удерживает те же позиции, что претендующая на безусловное лидерство в лагере оппозиции партия «Азат».

Наряду с различными предпочтениями в отношении партий опрос выявил отчужденность (не назвали ни одну партию) более половины населения от партий: 18,7% респондентов отрицают наличие в прошлом и настоящем эффективной, выражающей их интересы партии, 40,5% респондентов затрудняются ответить.

Актуальный на август 2008 г. рейтинг партий (опрос КМСЭИП «Выборы в Мажилис в ближайшее воскресенье, 10 августа»), по итогам масштабного республиканского опроса населения, по сравнению с итогами выборов в августе 2007 г. кардинально не изменился.

НДП «Нур Отан» сохраняла безусловное лидерство, хотя уровень электоральной поддержки по сравнению с итогами выборов в августе 2007 г. снизился с 88,4% до 64,5% – в целом достаточно высокий показатель для партии в межвыборный период. По итогам опроса, кроме НДП «Нур Отан», только одна партия — ДПК «Ак жол» — с 14% поддержки преодолевает 7%-ный барьер прохождения в Мажилис (в реальных выборах показатель снизится).

Треть опрошенных относится к партиям относительно объективно («есть достоинства, есть недостатки»), четверть – равнодушно. Лишь пятая часть респондентов, согласно опросу, положительно оценивает деятельность партий. Более трети (37,2%) – сомневается, и лишь пятая часть (20,3%) считает, что деятельность партий может улучшить ситуацию в стране.

Согласно опросу, в обществе нет преобладающего мнения об эффективности деятельности однопартийного парламента. Мнение о неэффективности однопартийного парламента несколько преобладает, но незначительно: оценка «не эффективна» — 36,3% и оценка «эффективна» — 33,0% респондентов. При этом, почти треть респондентов затрудняется ответить — 30,7%. Неприятие однопартийного парламента

в обществе хотя и несколько превалирует, но не столь однозначно как, например, в СМИ.

Из различных типов партийных систем — однопартийной, двухпартийной, многопартийной – большая часть населения поддерживает две равнозначные альтернативы. Простую, ясную двухпартийную, либо сложную, выражающую многообразие разных социальных групп, многопартийную системы.

Вопреки распространенным в СМИ стереотипам, что население не приемлет выраженного доминирования какой-либо одной партии в парламенте, большая часть респондентов предпочитает видеть в следующем парламенте баланс 75%/25% правящей НДП «Нур Отан» и оппозирующей партии. Понижающие варианты — 65%/45 и 50%/50% - согласно опросу, фиксируют и соответствующее снижение поддержки населения (респондентов). В роли оппонента НДП «Нур Отан» в следующем составе парламенте половина, или 50,1%, респондентов видят партию «Ак жол». Другие потенциальные оппоненты НДП «Нур Отан» в парламенте — ОСДП, КПК и др. — набирают проценты на порядок меньше — от 12,1% и ниже.

Формирование устойчивой партийной системы, которая соответствовала бы демократическим стандартам и нормам, есть условие и важный аспект перехода к качественным сдвигам в политической системе, которыми должен быть ознаменован следующий этап демократических преобразований в республике. Ключевая роль в этом процессе принадлежит структурированию партийно-политического спектра.

Структурирование современной казахстанской партийной системы осуществляется по классическому институциональному алгоритму, но в особом регламенте, который определяется комплексом экономических, социальных, политических факторов, в том числе нормативно-правовым обеспечением,

политико-управленческой доктриной, деятельностью политико-административной элиты, воплощающей эту доктрину.

В целом, анализ состояния партийной системы позволял сделать вывод о том, что, несмотря на социальную потребность в наличии и деятельности в обществе политических партий, партийное строительство в Республике Казахстан идет медленными темпами. Незрелость партий и партийной системы адекватно отражают и идеологические построения (нечеткость установок, популизм) и социально-экономические программы (включающие в основном набор общих позитивных целей деятельности). Пока недостаточно развит и механизм современной партийно-публичной политики.

На сегодняшний день партийная система Казахстана переживает новый этап своего развития. Формирует ее власть, а не гражданское общество. Поэтому партии будут играть роль, которая отведена им существующей политической системой.

По мнению экспертов, налицо размывание социально-классовой определенности, деидеологизация курса партий, ослабление устойчивости партийных предпочтений. Казахстанские партии повторяют опыт западных «catch-all-party» – «партий для всех», возникших в последние десятилетия XX века в результате трансформации массовых партий и обновляющихся на размытых программно-идеологических характеристиках.

Задача социальной идентификации партий, установления прочных связей между ними и определенными социальными слоями, хотя и является актуальной, весьма затруднена из-за незавершенности экономических преобразований, замедленности процессов социального структурирования, отсутствия четкой дифференциации социальных интересов и адекватных им идейно-политических ориентаций.

Программы партий страдают популизмом и декларативностью. Политические партии декларируют множество целей и задач, но практически не во всех программах прослеживаются механизмы их реализации: иначе говоря, некоторые политические партии занимаются только констатацией проблем без предложения путей их решения;

Во многих странах мира на данный момент происходят масштабные процессы перераспределения весовых категорий игроков партийно-политического поля. Хотя сегодня они еще не носят ярко выраженный характер, но уже находят свое проявление на уровне тенденций.

Так, результаты последних выборов в Японии, в ряде европейских стран свидетельствуют о проявлении недовольства населением текущей ситуацией. Низкая явка избирателей вкупе с повышением рейтинга оппозиционных сил свидетельствует о наличии апатии и протестных настроений у существенной части электората.

В числе основных причин сложившейся ситуации эксперты указывают:

- во-первых, экономический кризис,
- во-вторых, слабую работу правящих партий с населением, их неспособность адекватно воспринимать ситуацию и четко реагировать на актуальные проблемы общества.

При этом усиление оппозиционных партий в Японии и странах европейской демократии оценивается экспертами в двояком плане.

С одной стороны, подобные ситуации воспринимаются как индикатор кризисных явлений.

Однако, с другой стороны, с точки зрения системного подхода само по себе наличие деятельной оппозиции, ее активизация в условиях кризиса свидетельствует об эффективном функционировании партийно-политической системы в целом. В этом случае посредством легитимных выборов

обеспечивается снижение социального напряжения путем предоставления гражданам свободного, законного волеизъявления.

В данном контексте, для успешного развития партийно-политической системы Казахстана, согласно экспертному мнению, целесообразно принятие следующих мер:

- создание условий для развития межпартийной конкуренции, в основу которой, прежде всего, следует заложить опыт внутрпартийной демократии;
- создание действенных механизмов межпартийного сотрудничества в целях совместного решения актуальных проблем общества;
- повышение влияния партийных структур на процесс принятия государственно-политических решений и их исполнение (имеется в виду не только партия парламентского большинства, но и иные партии);
- активизация постоянной работы партий с населением (а не только в период избирательных кампаний), выполнение партиями функций артикуляции и агрегации интересов социальных групп, а также обеспечение ими связи между государством и обществом;
- обеспечение повышения уровня политико-правовой культуры граждан;
- обеспечение прозрачности выборной процедуры;
- дальнейшее совершенствование законодательства с учетом мнений всех игроков партийно-политического поля.

### 3.3. Перспективы развития партийной системы

В целом, основные споры в экспертной среде по поводу перспектив развития казахстанских партий адекватно отражают те процессы, которые происходят в обществе и государстве. Это вопросы о темпах демократических преобразо-

ваний, о повышении статуса партий, расширении партийного представительства в органах власти, о влиянии партий на избирательный процесс и установлении баланса между свободой объединения граждан и разумным ее ограничением.

Партийные системы в идеале должны служить чутким барометром, реагирующим на нарушения демократических норм как со стороны государства, так и со стороны отдельных институтов гражданского общества и общностей за его пределами. Им надлежит преодолевать кризисные ситуации, способствовать снятию внутренних напряжений и играть ведущую роль в принятии судьбоносных для общества решений. На это обратил внимание глава государства Н.Назарбаев в 1993 году в своей работе «Идейная консолидация общества – как условие прогресса Казахстана»: «Существенное влияние на укрепление консолидации общества оказывает создание атмосферы стабильности, гражданского согласия. Здесь многое зависит от умело поставленного диалога государства с новыми политическими институтами – политическими партиями и общественными движениями» [11].

Экстраполируем вопросы, поднятые участниками круглого стола «Состояние, тенденции и перспективы развития партийной системы в Казахстане», проведенного Отделом внутренней политики Института мировой экономики и политики (ИМЭП) 15 сентября 2009 года, а также результаты экспертного экспресс-опроса на тему перспектив партийной политики в РК.

В числе факторов, определяющих специфику партийно-политической модели, участники круглого стола отметили:

- экономическую ситуацию и социальное самочувствие в республике;
- эволюцию партийно-политических систем в соседних странах, и прежде всего в России, что оказывает определенное влияние на ситуацию в РК;

- процессы, происходящие в рядах политической элиты;
- законодательство, регулирующее партийное строительство;
- политические традиции;
- участие силовых структур во взаимоотношениях власти с политическими партиями.

Участниками круглого стола было отмечено, что на партийно-политическом поле Казахстана наблюдается некоторая активизация его игроков. Эта ситуация во многом обусловлена ожиданием досрочных выборов в Мажилис Парламента (несмотря на присутствие полной неопределенности в этом вопросе).

Диаграмма 14. Необходимо ли проведение досрочных выборов в Мажилис Парламента?



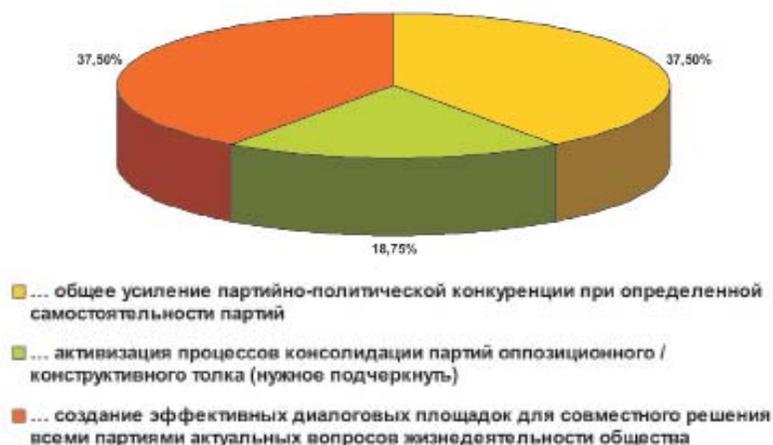
Отметим, что в ходе экспертного опроса, проведенного среди участников круглого стола, большинство из них — 37,5% — на вопрос о необходимости объявления досрочных выборов ответило отрицательно.

В качестве причины здесь было указано отсутствие принципиального влияния исхода избирательной кампании на процесс партийно-политического развития. Четверть респондентов (25%) полагает, что серьезные шаги к изменению партийной системы следует предпринимать не ранее нового электорального цикла (в 2012 году). В то же время 31% участников опроса по тем или иным причинам (повышение эффективности парламента, устойчивости партийно-политической системы) подчеркнули актуальность досрочного проведения электоральной кампании. Характерно, что ни одним из экспертов не был отмечен вариант ответа, касающийся эффективности Парламента в нынешнем его составе.

В 2012 году ожидалось проведение не только парламентских, но и президентских выборов. В связи с этим экспертное сообщество прогнозировало осуществление серьезных изменений в партийной системе в указанный период. Кроме того, внесенное в закон о выборах положение об обязательном допущении в Мажилис второй по количеству набранных голосов партии создавало условия для создания как минимум двухпартийной системы. Однако, как отмечалось экспертами, «скорее всего, это будет достигнуто за счет искусственно созданного монопольного положения на выборах, только теперь уже не только для “Нур Отана”, но и для еще одной партии, которую выберет сама власть. Поэтому созданный таким путем бипартизм рискует стать таким же номинальным, каковой является и доминанта “Нур Отана”. При этом для Казахстана очень важно то, как его будут позиционировать в свете вступления в ОБСЕ, с акцентом на однопартийный парламент или же на полупартийную систему».

Отметим, что согласно результатам экспертного опроса, позитивную роль консолидации политических партий в развитии партийной системы Казахстана отметили 19% участников круглого стола (Диаграмма 15). Тогда как необходимость общего усиления партийно-политической конкуренции при определенной самостоятельности партий подчеркнули 37,5% респондентов.

Диаграмма 15. С точки зрения тактики партий на политическом поле наиболее выгодным для развития партийной системы РК было бы:



Основным мобилизационным ресурсом оппозиции, по мнению большинства экспертов, является критика недостатков существующего режима, ориентированная на протестный электорат. Однако, «говоря об электорате оппозиции, не обязательно иметь в виду протестный электорат. Ведь сама по себе категория протестно настроенных граждан — это всего лишь малая часть оппозиционного электората». Большую его часть уместнее характеризовать как

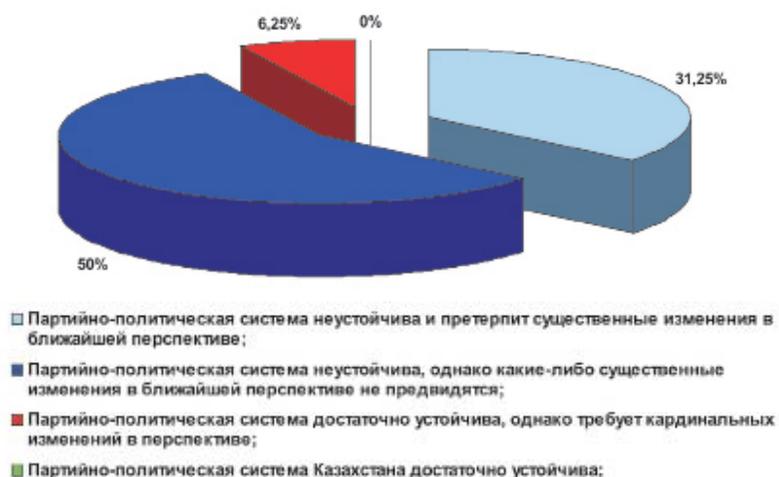
людей, придерживающихся мнения альтернативного по отношению к мнению властей и провластных партий. В этой связи «мы должны приучать и общество, и власть не относиться к представителям оппозиции как к врагам этого государства».

Было отмечено, что в Казахстане по-прежнему наблюдается низкий уровень поддержки оппозиционных партий среди населения. В числе основных причин — истощение финансовых, кадровых и информационных ресурсов (усугубляемое отсутствием доступа к региональным СМИ), недостаточный уровень развития первичных партийных организаций, региональных филиалов, слабая работа с молодежью. В то же время «назрела актуальность принятия политического решения об инкорпорации во власть представителей оппозиции».

Что касается развития партийно-политической системы в целом, то здесь достаточно тревожным фактором выступает низкая оценка экспертным сообществом степени ее устойчивости.

Так, по мнению каждого второго из опрошенных экспертов (50%), партийно-политическая система неустойчива, при этом какие-либо существенные изменения в ее структуре в ближайшей перспективе не предвидятся. 31% респондентов также отмечают неустойчивость системы, однако, в отличие от своих коллег, они прогнозируют существенные изменения, которые будут иметь место в ближайшей перспективе. И только 6,25% участников опроса говорят об устойчивости системы с поправкой на необходимость ее кардинальной трансформации.

Диаграмма 16. Устойчива ли партийно-политическая система Казахстана?



В числе основных недостатков сложившейся партийно-политической системы Казахстана эксперты отмечали:

- снижение уровня межпартийной конкуренции, что находит свое отражение в уменьшении количества партийных пропагандистских акций, направленных на привлечение электората, отсутствии идеологической борьбы, а также готовности большинства партий к конструктивному сотрудничеству между собой;
- отсутствие эффективной межпартийной диалоговой площадки;
- слабое влияние партийных структур на процесс принятия государственно-политических решений и их исполнение (в том числе по причине неразвитости соответствующих внепарламентских механизмов);
- размытость социальной базы и идеологических установок, преобладание в программных платформах социального популизма;

- парламентский тип деятельности, характеризующийся активизацией партии лишь в период электоральных кампаний;
- низкий авторитет партийных фракций;
- слабое развитие первичных партийных организаций;
- «вождистский» характер большинства партий (по П.Своику);
- создание партий по нисходящей траектории — «сверху»;
- отсутствие внутривнутрипартийной дискуссии;
- отсутствие полноценного доступа оппозиционных партий к телевидению;
- проблемы, связанные с механизмом регистрации партий;
- закрытость партийных списков для избирателей;
- выраженную ориентацию на узкогрупповые интересы.

Также в числе основных причин, препятствующих развитию казахстанской партийной системы, участниками экспертного опроса были указаны такие факторы, как:

- непрозрачность выборной процедуры — 69%,
- низкий уровень политической культуры — 50%,
- несовершенство законодательства — 44%,
- слабая работа партий с населением — 44%.

Отметим, что вышеуказанные проблемы тесно связаны с уровнем развития института выборов в стране, как основного способа формирования представительной власти. Казахстанскими партиями не раз выносились на суд широкой общественности вопросы дальнейшего реформирования избирательной системы. В том числе требования и предложения по:

- упрощению процедуры регистрации партий;
- обеспечению их паритетного представительства в избирательных комиссиях всех уровней;

- применению санкций к нарушителям выборного законодательства в части фальсификации ими результатов голосования (в особенности к представителям местных органов власти);
- отмене запрета на создание предвыборных блоков и др.

Если говорить конкретно о проблемах в развитии доминирующей партии, то здесь были выделены недостатки организационно-кадровой работы, то есть «механизма подготовки следующего поколения политиков, способных эффективно продолжить и развить курс нынешнего лидера; рекрутирование новой членской массы»; отметить актуальность вопросов: активизации партийной работы с населением; оптимизации внутрипартийной структуры; укреплению партийной дисциплины, создании партийного контроля.

Было также отмечено, что «серьезным недостатком в работе политических партий Казахстана является отсутствие внутрипартийной демократии. Требуемые создания демократических условий на политическом поле, партии в то же время не придерживаются этих принципов при формировании собственного руководящего состава».

На взгляд экспертов, привлечение всех членов партии к процессу создания условий для реальной внутрипартийной конкуренции послужило бы повышению их активизации и усилению партийной идентификации. Это, в свою очередь, позволило бы партии стать своеобразным институтом по выявлению и представлению обществу новых инициативных лидеров. Следует отметить, что создание соревновательной среды также обладает потенциалом к развитию серьезной интеллектуальной работы, учитывающей различия во взглядах на решение крупномасштабных задач. Соответственно, это позволяет партии привлекать на свою сторону большее количество социальных групп. Также очень важным пред-

ставляется то, что в условиях внутрипартийной конкуренции выдвигаемые идеи и решения заранее подвергаются своеобразной «обкатке», что значительно повышает их качество и ценность для общества.

В числе сильных сторон партийно-политической системы Республики Казахстан эксперты отмечали отсутствие политического экстремизма, а также этно- и конфессионально-ориентированных партий, потенциально опасных для казахстанской мультиэтнической общности. Однако определенную обеспокоенность некоторых экспертов вызывает проявление оппозиционными партиями интереса к использованию национал-патриотических настроений, популярных среди части казахского населения. Данное обстоятельство усугубляется увеличением числа конфликтов на межэтнической почве вследствие роста социально-экономической напряженности. Таким образом, существенно возрастает потребность общества в инициативах со стороны партий, направленных на решение проблем межнационального характера, а также снижение негативного потенциала трайбализма.

Между программными установками партий отсутствуют какие-либо принципиальные отличия, которые, по идее, и должны быть базой для политического структурного обособления. Необходимость корректировки идеологических установок партий была отмечена большинством экспертов из числа участников круглого стола.

Однако такое положение вещей имеет место не только и не столько по причине слабости самих политических партий, сколько в силу более глубоких, фундаментальных факторов.

Появление партий на политической сцене, как правило, предполагает высокий уровень зрелости общественных отношений. По идее, они должны отражать плюрализм мнений и конкуренцию идей в обществе. В казахстанской же практике имеет место нарушение данной причинно-следственной

связи, то есть формальное наличие партий возводится во главу угла, отодвигая вопрос политической культуры на второй план. Вследствие этого наблюдается диспропорция между реальной общественно-политической обстановкой и ее воплощением в стандартизированных формах и институтах.

С одной стороны, процессы ускоренной модернизации в некоторой степени предполагают использование готовых форм и механизмов с целью придать импульс политическим преобразованиям и обозначить стратегические цели. Однако, с другой стороны, данный посыл, как показала практика, не реализуется в должной мере, ограничиваясь зачастую воплощением де-юре.

Перед государством, гражданским сектором, СМИ и непосредственно самими гражданами стоит ряд масштабных, фундаментальных задач по формированию политической культуры на основе демократических ценностей и с учетом национальной специфики. При этом особая миссия здесь должна быть возложена именно на политические партии, в силу их сущностного предназначения. Отметим, что на актуальность повышения политической культуры населения, как меры, необходимой для обеспечения эффективности партийной системы Казахстана, указали 50% экспертов.

Кроме того, казахстанским партиям, по мнению экспертов, необходимо обратить внимание на вопросы открытой внутрипартийной конкуренции. Привлечение всех членов партии к данному процессу послужило бы повышению их активизации и усилению партийной идентификации, что позволило бы партии стать своеобразным институтом по выявлению и представлению обществу новых инициативных лидеров.

Как отмечало большинство экспертов, принявших участие в заседании круглого стола, работу казахстанских партий в межэлекторальный период нельзя признать как эффек-

тивную. В результате функции по стабилизации политической системы находятся сегодня в компетенции Главы государства, как гаранта ее устойчивости в условиях ускоренной модернизации. Об этом наглядно свидетельствуют итоги как президентских, так и парламентских выборов, результаты ряда социологических исследований.

С одной стороны, доверие граждан к лидеру нации является неоспоримым ресурсом и значимым фактором легитимности государственной власти в целом. Однако, с другой стороны, сложившаяся ситуация говорит о слабой работе политических партий с населением.

По мнению экспертов, фактором, негативно влияющим на развитие партийного строительства в Казахстане, являются особенности позиционирования партийных акторов на политическом поле. Очевидно, что партии определяют собственные координаты не столько в силу программных идеологических установок, сколько своей позицией относительно политики и личности Президента. Ориентация на отношение электората к личности Главы государства дает свои преимущества как пропрезидентским, так и оппозиционным партиям. Это позволяет им привлечь на свою сторону широкие слои населения, зачастую вне зависимости от уровня собственной репутации. Тем самым в итоге искажается суть политической борьбы, которая в определенной степени сводится сегодня к противостоянию элит, зачастую оставляя на откуп избирателю сферу пропаганды и политической рекламы.

Вышеуказанные факторы свидетельствуют о том, что существующая партийная система в РК пока слабо взаимодействует как с обществом, так и с государством. Приходится констатировать, что многие партии не имеют четких идеологических ориентаций, все более превращаясь в инструмент манипулятивной демократии, ориентированный на доступ к

власти отдельных личностей, а не продвижение интересов общества. Партии, как политические институты, все еще продолжают играть весьма слабую роль в государственно-политическом устройстве страны и, как следствие, оказываются в подчиненном положении по отношению к власти.

В этой связи вполне объяснимым выглядит политический абсентеизм населения, не видящего в партиях защитников своих интересов, а потому мало доверяющего партиям вообще. В свою очередь, недоверие населения партиям, как реальным выразителям его политической воли, ведет к дефициту легитимности их притязаний на власть, а это уже напрямую влияет на динамическую устойчивость всей общественно-политической системы Казахстана и стабильность ее функционирования.

Еще одним следствием такого положения вещей является торможение процессов развития гражданского общества.

В таких условиях вынужденная брать на себя функцию стабилизации власть не может не использовать авторитарные методы управления, что по мере нарастания рисков грозит политическим кризисом.

Одной из причин слабости партий является то, что партийная система испытывает на себе влияние двух модернизаций – политической и экономической. С одной стороны, открылись возможности для изменения политической системы, становления и развития многопартийности, с другой — преобразования в сфере экономики усложнили этот процесс. Социальная структура общества оказалась размытой, а экономические интересы неоформленными. В этих условиях «формирование партий обгоняет процессы социального структурирования» [12]. Это затрудняет выполнение партиями функций агрегирования и артикуляции интересов. В результате в Казахстане, как и на всем постсоветском пространстве, наблюдается противоборство двух типов политик:

публичной, электоральной – с одной стороны, и закрытой, аппаратно-клановой — с другой. Пока чаще превалирует второй тип политики.

Тормозящим фактором для развития партий в Казахстане является и специфика политической культуры населения, преобладание патерналистского сознания. Усиление роли партий обычно предопределяется возрастающим стремлением социальных слоев и групп влиять на формирование политического курса и хода социально-экономических реформ. Пока же такого стремления в Казахстане не наблюдается. Многие избиратели понимают политику не как поле для согласования интересов, а как механизм манипулирования социальной реальностью. Отсюда проистекает и неприятие ими политических партий.

В целом, анализ экспертных мнений позволяет сделать вывод о необходимости укрепления партийно-политической системы посредством конструктивного взаимодействия ее основных акторов в лице: государства, общества, элит и самих политических партий. Очевидна актуальность:

- создания государством правовых условий для обеспечения реальной конкуренции на политическом поле, а также усиления влияния партий на принятие политико-властных решений;
- осознания элитой необходимости совершенствования партийной системы как важного фактора стабильного функционирования всего социума;
- использования партиями собственного потенциала и возможностей в целях повышения эффективности своей деятельности;
- осознания и использования обществом своих политических прав и свобод, проявления гражданской инициативы, как одного из условий осуществления демократических преобразований.

Результаты социологических замеров и экспертных оценок позволяют предположить, что для Казахстана оптимальна многопартийная система, при которой в парламенте представлены несколько партий.

На сегодняшний день в Казахстане реализуется одна из моделей многопартийности, существующая в некоторых странах, — это так называемая «полупартийная» система, базирующаяся на существовании в стране доминантной партии, пользующейся устойчивой электоральной поддержкой большинства населения и находящейся у власти в течение длительного периода. Особенность этой системы заключается в том, что в парламенте доминирует одна партия, которая и формирует правительство. Другие же партии имеют значительно меньший политический вес и выступают как сотрудничающие с ней или оппозиционные.

Структурирование современной казахстанской партийной системы осуществляется по классическому институциональному алгоритму, но в особом регламенте, который определяется комплексом экономических, социальных, политических факторов, в том числе нормативно-правовым обеспечением, политико-управленческой доктриной, деятельностью политико-административной элиты, воплощающей эту доктрину.

В этом контексте выявление принципов, направлений и аспектов структурирования партийной системы Казахстана следует рассматривать одновременно и как условия, и как фактор активизации политических партий. Вот почему проблема выбора вектора структурирования партийности как фактора модернизации всей политической системы современного Казахстана является практически значимой. Особую актуальность она приобрела после парламентских выборов 2012 года.

Таблица 11. Как изменились позиции политических партий после выборов в Мажилис 2012 г.?

	Усиление	Без изменений	Ослабление
1. ДПК «Адилет»			+
2. ОСДП «Азат»			+
3. ДПК «Ак Жол»	+		
4. КНПК	+		
5. КПК			+
6. НДП «Нур Отан»		+	
7. Партия патриотов		+	
8. СДП «Ауыл»		+	
9. Партия «Руханият»			+

Первый итог. Безусловно, ДПК «Ак жол» и КНПК существенно усилили свои позиции.

Второй итог. Тренд на укрепление стратегической линии по упрочению структуры партийно-политической системы Казахстана с доминирующей партией нашел свое подтверждение. Оттого, что парламент стал многопартийным, НДП «Нур Отан» не утратила своих прочных позиций.

Третий итог. Ослабление позиций ряда партий (КПК, Руханият) может привести к их «политическому дефолту» и (при определенных обстоятельствах) прекращению партийной деятельности в рамках легитимного партийно-правового поля.

По итогам выборов в Мажилис парламента РК 2012 года еще две партии (кроме НДП «Нур Отан») заслужили право называться парламентскими. Для ДПК «Ак жол» и КНПК это не только имеет свои преимущества, но и накладывает определенные обязанности перед обществом. Ведь задача любой партии — завоевать большинство голосов на выборах, пройти в парламент и достойно представлять интересы различных социальных групп.

Проблема заключается в том, что процесс развития партийно-политических отношений не исчерпывается формированием многопартийного парламента. Итоги выборов предопределяют не только новый расклад политических сил в нижней палате парламента, но и новый порядок структурирования партийно-политического спектра, проведение внутренних реформ и кадровых перестановок в самих партиях. Тем более что некоторые партии (*Руханият*, *КПК*) оказались на грани распада. В связи с этим для Казахстана возникает проблема выбора оптимальной модели структурирования партийной системы.

Придание реальных очертаний этому процессу в поствыборный период может стать задачей не только органов государственной власти, но и гражданского общества.

Наиболее характерными тенденциями развития, которые должен учитывать процесс модернизации партийно-политической системы, является социальная усложненность и предельная дифференцированность как проявления закона возрастающего разнообразия деятельности людей и социальной структуры общества, являющегося следствием постоянного движения системы социальных потребностей человека.

В рамках этого тренда в современном Казахстане определен вектор политического развития — трансформация партийно-политической системы в сторону функционального усиления. Это предусматривает:

- расширение реального политического соучастия партий в процессах государственного управления,
- реформатирование структуры партийной системы с целью создания эффективного механизма агрегации политического волеизъявления населения [13].

Определенным потенциалом к развитию серьезной интеллектуальной работы, учитывающей различия во взглядах на решение крупномасштабных задач, обладает создание сорев-

новательной партийной среды. Соответственно, это позволяет партии привлекать на свою сторону большее количество социальных групп. Также очень важным представляется то, что в условиях внутрипартийной конкуренции выдвигаемые идеи и решения заранее подвергаются своеобразной «обкатке», что значительно повышает их качество и ценность для общества.

В перспективе главными площадками конкуренции должны стать представительные органы власти. Только при этом условии можно в законодательном порядке обеспечить волеизъявление граждан, интересов и потребностей.

В русле мировых процессов на партийное строительство в Казахстане определенное влияние оказывает тенденция, приобретающая устойчивый характер — историческое чередование доминирующих типов партий. В европейской истории сначала партии элиты сменялись массовыми партиями, затем народные партии — картелизированными, те, в свою очередь — профессиональными, на смену которым пришли избирательные, универсальные партии. Такое чередование типов партий во многом определяется изменениями политической и социокультурной среды, оказывающими воздействие на изменения функций партий, и в целом отражает смену парадигм западной партологии. Постепенно современные казахстанские партии начинают приобретать черты «профессиональных» партий, т.е. профессионально ориентированных на выборы.

Реализация реформистского плана следующего этапа модернизации политической системы отразится и на внутренней структуре партийной системы. Можно предположить, что характер предъявляемых требований повысит актуальность гибкости в противовес жесткости: потребуется более гибкая, чем на предыдущих этапах, структура политической системы. Достичь этого можно за счет более высокой функ-

циональной дифференциации политических институтов и развития механизмов артикуляции и агрегирования интересов.

### Литература

1. «Азат» растерял сторонников? // Республика-Деловое обозрение. — 2008, 5 ноября.
2. Знаковые события в общественном мнении казахстанцев. Симакова О., ОФ «ЦСПИ «Стратегия» // kazworld.info. — 2009, 29 мая.
3. Бейсембаев С., ОФ «ЦСПИ «Стратегия». Электоральные предпочтения казахстанцев: вершки и корешки // kazworld.info. — 2009, 30 мая.
4. См.: Пшизова С.Н. От подражания к имитации: партийное строительство на постсоветском пространстве. — Партии и партийные системы в современной России и послевоенной Германии // М. — Ростов н/Д.: Изд-во СКАГС, 2004. — С. 97.
5. См.: Ильин М.В. Конкуренция проектов политического развития на постсоветском пространстве. — Политическая конкуренция и партийное строительство в постсоветских государствах: общее и особенное. // Стенограмма круглого стола. — Алматы: ИМЭП, 2008. — С. 12.
6. См.: Чеботарев А., Исмаилова С. Партийное строительство в Казахстане продолжается // XXI век. — 1999, 11 марта.
7. См.: Фуад Асимов. «Пиар» в оценке достижений независимого Казахстана за 15 лет. // <http://www.kub.kz>. — 2007, 20 февраля; Чен Л., Радионов В. Партий будет две или больше? Реально ли создать в Казахстане двухпартийную систему по образцу Соединенных Штатов? Мнение экспертов. // <http://www.kub.kz>. — 2007, 09 февраля.
8. Досым Сатпаев: Консерваторов и «ястребов» вокруг президентского уха больше, чем либералов и сторонников «политического диалога» // Республика. — 2007, 9 февраля.
9. Выступление Н.А.Назарбаева на VI заседании Государственной комиссии по разработке и конкретизации программы демократических реформ. // <http://www.akorda.kz>, Официальный сайт Президента Республики Казахстан. — 2007, 19 февраля.

10. Знаковые события в общественном мнении казахстанцев. Симакова О., ОФ «ЦСПИ «Стратегия»// kazworld.info. — 2009, 29 мая.

11. Назарбаев Н. Идеиная консолидация общества — как условие прогресса Казахстана. — Алматы: ФПИ «Казахстан XXI в.», 1993. — С. 27.

12. Малинова О. Партийные идеологии в России: атрибут или антураж?// Полис, 2001. — №5. — С. 98.

13. См.: Сейлеханов Е.Т. Опыт трансформации политической системы Республики Казахстан в контексте мирового развития. Автореферат диссертации д.п.н. — Алматы, 2009.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несмотря на все трудности формирования и функционирования, политические партии в Казахстане существуют и действуют. Вопрос заключается в том, смогут ли они усилить свое влияние на политический процесс и оправдать ожидания избирателей? Соответствует ли партийная идентификация граждан складывающейся социальной стратификации общества? Присутствует ли элемент политической конкуренции в межпартийном соперничестве? Это проблема, в решение которой в равной мере вовлечены как власть, так и общество.

Казахстану нужна устойчивая и современная партийная система. Партии должны эффективно работать в представительных органах, влиять на политику, проводимую исполнительной ветвью власти. Нужны сильные, конкурентоспособные партии, обладающие мощной социальной базой, способные выявлять и транслировать интересы населения, цивилизованно конкурировать между собой за голоса избирателей. В то же время это должны быть партии, объединенные общенациональной идеей, конструктивно сотрудничающие между собой.

Очевидно, что деятельность партий, в основном направленная на структурирование политической энергии общества, на выражение интересов различных социальных групп, на согласование политических интересов, тем самым способствует укреплению гражданского мира и национальной консолидации, а значит, и укреплению внутривнутриполитической стабильности.

В последние годы в Казахстане наметились определенные предпосылки как социально-политического, так и экономического плана, для динамичного развития партийной систе-

мы. Продолжается поиск оптимальной системы организованных партий, отвечающей, с одной стороны, историческим и национальным традициям Казахстана, а с другой — новым насущным потребностям в процессе создания гуманного и справедливого общества.

В частности, стоит задача трансформации казахстанских партий, ранее использовавшихся как средство реализации личных интересов их лидеров, в организации, транслирующие информационные сигналы от гражданского общества к государству и центрам принятия политических решений.

Основные споры по поводу перспектив развития партийно-политического режима и слабости казахстанских партий адекватно отражают те процессы, которые происходят в обществе и государстве. Это вопросы о:

- *темпах демократических преобразований,*
- *повышении статуса партий,*
- *расширении партийного представительства в органах власти,*
- *влиянии партий на избирательный процесс,*
- *установлении баланса между свободой объединения граждан и разумным ее ограничением.*

Признание в Конституции идеологического и политического плюрализма должно стать основой дальнейшей консолидации политических партий, что должно привести к формированию партийной системы как совокупности отношений между легально действующими политическими партиями. В любом случае становление многопартийности — показатель действительного движения общества к демократии и правовому государству.

В идеальном варианте партии должны предложить выбор между различными альтернативами, гарантировать определенную организованность в управлении государством, выступать как посредники между обществом и политической

властью. В связи с этим для Казахстана актуализируется проблема выбора оптимального формата многопартийности и базовой модели развития партийной системы.

Процесс становления многопартийности в Казахстане еще не завершен, поэтому пока рано говорить об устоявшейся партийной системе, о четкой дифференциации политических сил в республике. Тем не менее, судя по программным установкам политических партий и объединений, большинство из них выступают за рыночные отношения и реформы. По-разному они лишь представляют себе контуры будущего общества и пути достижения цели. Только время и практическая деятельность политических движений и партий покажут, на что они способны, поддерживают ли их массы, могут ли они реально претендовать на власть или на организованную оппозицию существующей власти.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 1\*.**

### **Предвыборные платформы партий на выборах в Мажилис Парламента РК 15 января 2012 года**

#### **Предвыборная платформа НДП «Нур Отан»**

Построим будущее вместе. Казахстан. Цели 2017. Национальный план действий. Утверждена постановлением XIV съезда общественного объединения «Народно-Демократическая партия «Нур Отан» 25 ноября 2011 года № 1.

#### **I. НАШ КАЗАХСТАН. НАШ ВЫБОР**

Уважаемые казахстанцы!

Дорогие соотечественники!

15 января 2012 года состоятся выборы в Мажилис Парламента. Казахстан стоит перед важным выбором. От каждого из нас зависит, по какому пути будет развиваться наша страна завтра.

«Нур Отан» – партия Президента страны, народная партия. Последние президентские выборы, прошедшие 3 апреля т.г., показали абсолютную поддержку казахстанцами Лидера партии, нашего Елбасы Нурсултана Назарбаева и готовность нации и дальше следовать стратегическому курсу Главы государства.

Мы, нуротановцы, являемся надежной опорой Елбасы в реализации его стратегических замыслов и готовы взять на себя ответственность за обеспечение высоких темпов экономического развития и дальнейший рост благосостояния всех граждан.

Казахстан будущего мы, нуротановцы, видим сильным государством, где каждый гражданин будет жить достойно и будет уверен в будущем своих детей, где каждый будет иметь

---

\* Составлено по материалам официальных сайтов политических партий РК. 24 декабря 2011 г.

возможности для достижения личного успеха и реализации всех своих способностей. Каждый казахстанец будет обеспечен качественным образованием, высококлассным медицинским обслуживанием, работой с высокой зарплатой. Мы будем жить в комфортной и безопасной для жизни стране, где представители всех национальностей уважают друг друга и гордятся своей Родиной.

И это не призрачная далекая мечта, а вполне реальная, конкретная цель. Для достижения этого у нас есть все: наш Лидер, наш опыт, наше единство, наша устремленность в будущее. И главное у нас есть ясное видение наших перспектив – президентская стратегия «Казахстан-2020».

Движимые этими побуждениями, мы предлагаем соотечественникам «Национальный план действий». Это наша предвыборная платформа на новый парламентский срок. Это наш детальный, пошаговый план реализации президентской «Стратегии 2020» в ближайшие пять лет.

В нашей партии более 850 тысяч человек. Мы имеем 7 тысяч первичных организаций по всей стране. У нас работает более 500 региональных филиалов и общественных приемных. Все это позволяет нам твердо заявить: мы знаем, что нужно людям, что нужно стране.

Мы все хотим сделать Казахстан сильным и процветающим. И мы знаем, как этого достигнуть.

## **II. НУР ОТАН: СКАЗАНО – СДЕЛАНО**

Выборы 2007 года стали уникальными в современной истории Казахстана – впервые состав Правительства был сформирован победившей на выборах партией. И все эти прошедшие пять лет мы поддерживали наше партийное правительство и несли ответственность за его работу.

Прошедший период стал для нас нелегким испытанием. Как и весь мир, мы оказались под ударом глобального эконо-

мического кризиса. Сложность ситуации требовала быстрых, смелых и решительных мер. Любое промедление могло привести к безудержному росту цен, массовой безработице и социальной напряженности. И в этот сложный момент «Нур Отан» сосредоточил свою работу на нескольких направлениях. Совместно с Правительством партия реализовывала антикризисную стратегию Елбасы. Мы активно работали в регионах страны, разъясняя антикризисный курс нашего Президента и политику партии. Мы взяли под жесткий контроль рост цен и расходование антикризисных средств. Мы активно укрепляли общественное согласие и стабильность.

В результате, по оценкам авторитетных международных экспертов, Казахстан вошел в тройку мировых лидеров по темпам роста экономики за последние десять лет. Впоследствии именно казахстанский рецепт борьбы с кризисом взяли на вооружение многие страны мира.

В то время как в странах Европы и Америки росла безработица, в Казахстане инициированная Елбасы и реализованная партийным правительством «Дорожная карта занятости» позволила за два года создать порядка 400 тысяч новых рабочих мест, отремонтировать более 4 тысяч школ и детских садов, больниц, домов культуры, библиотек, около 5 тысяч километров местных дорог, благоустроить более 400 аулов.

Когда многие страны под влиянием кризиса сокращали социальные расходы, зарплаты и пенсии, в Казахстане Елбасы, Лидер нашей партии, не отступил от своей принципиальной позиции – и все запланированные еще до кризиса повышения социальных выплат и зарплат были выполнены.

В то время как развитые страны захлестнули социальные волнения и массовые забастовки, мы в нашей стране сумели сохранить политическую стабильность и общественное согласие. Именно наша партия взяла на себя миссию консолидации всех политических и общественных сил. «Нур Отан»

создал Межпартийный совет, заключил меморандумы о поддержании социальной стабильности с ведущими неправительственными организациями и профсоюзами. Единство и сплоченность казахстанцев стали нашим главным оружием в борьбе с кризисом.

Общественные приемные партии по всей стране решали злободневные проблемы простых граждан. Партийный мониторинг цен практически в каждом городе и селе помог сдерживать резкий рост цен на товары первой необходимости. Комитет партийного контроля четко следил за тем, чтобы все народные деньги расходовались строго по назначению.

Перед партией «Нур Отан» стояла непростая задача – одновременно противодействовать кризису и выполнять предвыборные обязательства. Благодаря эффективной стратегии Елбасы, решительным и слаженным действиям партийного Правительства и фракции партии «Нур Отан» в Парламенте мы выполнили свои обещания.

### **ЭКОНОМИКА: РОСТ ВОПРЕКИ КРИЗИСУ**

Даже в самое тяжелое время мирового финансово-экономического кризиса мы обеспечили неуклонный рост ВВП страны. В 2007-2011 годах ВВП Казахстана увеличился почти в 2 раза. Мы смогли привлечь прямые иностранные инвестиции в размере более 81 млрд. долл. США. Одним из наших основных обязательств было поддержка малого и среднего предпринимательства. И за прошедший период мы, несмотря на мировой финансовый кризис, не снизили долю малого и среднего бизнеса в ВВП страны – она сегодня составляет более 30%. Всего же у нас сейчас действует более 1,2 млн. субъектов малого и среднего предпринимательства.

Успешно реализуется «Дорожная карта бизнеса – 2020». Особенностью данной программы является решение вопроса, на котором наша партия всегда акцентирует внимание

– это сохранение существующих рабочих мест и создание новых. Так, только за два года реализации Дорожной карты бизнеса сохранено более 60 тысяч рабочих мест, а создано более 10 тысяч новых.

Мы ставили цель снижения административных барьеров для бизнеса. В результате активной работы депутатов-партийцев в 2011 году принят Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам совершенствования разрешительной системы», которым сокращаются на 30% разрешительные документы из 1015 выявленных, а также упрощаются разрешительные процедуры. Указанные меры приведут к сокращению лицензионно-разрешительного документооборота более чем на 800 тысяч единиц, что явится реальной поддержкой предпринимателям.

Мы инициировали разработку законопроекта, направленного на гуманизацию уголовной ответственности за экономические правонарушения, принятие которого существенно повысит правовую защищенность субъектов предпринимательства.

### **КАЧЕСТВО ЖИЗНИ: БЕСПРЕЦЕДЕНТНЫЕ ТЕМПЫ РОСТА**

За прошедшие пять лет мы смогли обеспечить прорыв в социальной сфере. Таких темпов роста социальных показателей не было за всю историю независимого Казахстана.

Раньше обещанного срока более чем в 2 раза увеличена заработная плата работникам бюджетной сферы и стипендии студентам, в 2,6 раз – пенсионные выплаты. Размеры специальных государственных пособий повышены в 1,4 раза. Пособия по уходу за ребенком до одного года выросли в 2,6 раза и почти в 5 раз при рождении четвертого и более ребенка.

Среднедушевой денежный доход увеличился почти в 2 раза (средний за 2007 год – 25226 тенге, август 2011 года

– 48527 тенге). Вклады населения в банках второго уровня увеличились на 1,5 трлн. тенге.

Уровень безработицы снижен с 7,3% до 5,3%. Создано 1,2 млн. новых рабочих мест.

Мы добились увеличения расходов на финансирование образования, науки – в 2 раза, здравоохранения – более чем в 2 раза.

Мы заявляли о строительстве 250 школ и 150 объектов здравоохранения. Уже в 2011 году введено в эксплуатацию 343 школы, построено 49 учебных заведений технического и профессионального образования и 145 объектов здравоохранения. Мы добились увеличения сети дошкольных организаций почти на 4000 объекта.

Мы выступаем за приближение казахстанского образования к мировым стандартам. В этом направлении сделан огромный шаг: построены университет мирового уровня «Назарбаев Университет» и сеть интеллектуальных школ, создано 5 национальных научных лабораторий и 15 лабораторий инженерного профиля при вузах.

Мы добились увеличения продолжительности жизни на два года, снижения материнской смертности более чем на 60%, снижения младенческой смертности на 26%.

При активном участии партии приняты действенные меры по обеспечению граждан жильем. Только в 2008-2010 годах введено в эксплуатацию 19, 7 миллионов кв. метров жилья. За этот период около 535 тысяч казахстанцев улучшили свои жилищные условия.

Мы направляем свои усилия на улучшение качества жизни сельских жителей.

Сегодня сельские жители имеют доступ к свободному выбору медицинской организации для стационарного лечения, в том числе в лучших столичных клиниках.

Меры государственной поддержки позволили привлечь в сельскую местность более 14 тысяч специалистов социальной сферы. В ходе реализации общенационального проекта «С дипломом – в село» число ежегодно прибывающих в село педагогов выросло почти в 2 раза по сравнению с 2008 годом. Количество трудоустроенных врачей увеличилось более чем в 2,7 раз.

### **ЕДИНСТВО НАРОДА – ОСНОВА НАШИХ ДОСТИЖЕНИЙ**

Сложные времена – это проверка на прочность единства народа. И мы, казахстанцы, с честью выдержали это испытание. Сплотившись вокруг своего Елбасы, мы сумели укрепить стабильность и согласие в обществе, что стало ключевым условием наших экономических и социальных успехов.

Партия содействовала сохранению мира и укреплению согласия в обществе. Мы активно развивали систему партнерских отношений между неправительственными организациями, этнокультурными объединениями и средствами массовой информации.

«Нур Отан» принял активное участие в разработке Доктрины национального единства и разъяснении его основных положений среди населения. Именно этот документ сейчас является концептуальной основой единства казахстанской нации.

Мы планомерно проводим сбалансированную языковую политику, начата реализация Государственной программы функционирования языков на 2011-2020 годы.

Мы увеличили число детских садов с казахским языком воспитания и обучения, сегодня их 1178. Более половины всех общеобразовательных школ – это школы с казахским языком обучения.

Действуют 190 воскресных школ при этнокультурных центрах, где созданы условия для обучения родном языку представителей более 30 этносов, проживающих в Казахстане.

### **НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ АВТОРИТЕТ**

Казахстанская модель построения динамично развивающегося государства общепризнана в мире. Мы сумели укрепить авторитет нашей страны в регионе. Председательство в ОБСЕ и ОИК стало гордостью нашего народа, а проведение в нашей стране Зимней Азиады-2011, объединяющей больше половины человечества, показало возросший авторитет Казахстана на мировой арене.

Благодаря экономическим успехам наша страна сумела значительно повысить свою обороноспособность. Партийное правительство продолжило усилия по дальнейшему укреплению Вооруженных Сил.

\* \* \*

Прошедшие пять лет – время непростых решений и дел. Но страна не только справилась с кризисом, а стала сильнее, даже в пик кризиса в 2009 году у нас был рост экономики в 1,2%. И в этом заслуга всех нас, каждого казахстанца. Это общий успех всего народа!

Мы доказали, что у партии «Нур Отан» слова никогда не расходятся с делом. «Нур Отан» – партия народного доверия, которое подкрепляется нашими реальными делами.

### **III. Будущее начинается сегодня**

Мир находится в периоде нестабильности и непредсказуемости. Глобальная экономика стоит на пороге новых потрясений. Мировой кризис не закончился – по прогнозам ведущих ученых-экономистов неизбежна новая волна.

Долговой кризис в Европейском Союзе ставит ряд стран на грань дефолта. Крупнейшие страны мира испытывают финансовые проблемы. По всему миру проходят масштабные акции протеста против корыстных действий крупнейших банков и финансовых корпораций, несправедливого распределения доходов, нарастающего социального неравенства.

Несомненно, наша страна, как и весь мир, ощутит влияние грядущих глобальных проблем. И сегодня каждого казахстанца волнуют ключевые вопросы:

Готовы ли мы к новым испытаниям?

Каким будет наш завтрашний день?

Каков наш план действий?

Что страна сделает для меня?

Что я могу сделать для страны?

У партии «Нур Отан» есть четкие ответы на эти вопросы.

Казахстан – успешная страна и будет такой всегда.

Стратегия Елбасы – основа нашего успеха.

Только единая и сплоченная нация способна выстоять в будущих испытаниях и выйти на новый уровень развития.

Это наше твердое убеждение, которое мы будем всегда отстаивать. Мы умеем преодолевать трудности, поэтому в будущее смотрим смело. Нас объединяют:

Наш Лидер,

Вера в свои силы,

Стремление жить лучше.

Наша партия выступает политическим гарантом реализации Стратегии Елбасы «Казахстан 2020». На ближайшие пять лет мы предлагаем детальный план действий.

Построим будущее вместе!

### **IV. КАЗАХСТАН, КОТОРЫЙ МЫ ПОСТРОИМ**

На ближайшие пять лет мы выдвигаем девять ключевых направлений наших действий. Они станут ориентирами при

формировании республиканского и региональных бюджетов, при законотворческой деятельности и разработке всех отраслевых программ развития.

Мы считаем, что природные богатства, промышленная инфраструктура и финансовые возможности – это наши преимущества, которые помогут нам добиться поставленных целей. Но при этом мы твердо убеждены, что главное достояние страны – это человек, его знания и возможности, его здоровье и благополучие. Именно человек – это наш важнейший ресурс, на основе которого будет построено наше будущее развитие.

Именно поэтому в течение ближайших пяти лет и далее в фокусе внимания нашей партии всегда будет человек, его образование и здоровье. Став образованной и здоровой нацией, мы сможем построить сильную экономику, которая в свою очередь обеспечит нам всем благополучную жизнь и высокий уровень доходов. Формула нашего будущего успеха – через развитие человеческого потенциала добиться высокого уровня жизни для каждого казахстанца.

Мы видим казахстанца в будущем высокообразованным и здоровым, инициативным и ответственным, высококультурным и духовно богатым, обеспеченным и преуспевающим гражданином.

### **ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА – ОСНОВА УСПЕШНОГО БУДУЩЕГО**

В глобальной конкуренции побеждают те страны, которые на системной основе создают условия для развития интеллектуального потенциала своих граждан. Поэтому партия одним из своих основных приоритетов определяет развитие качественного образования на всех уровнях. Качественное образование от детского сада до университета будет доступно по всей стране. На всех уровнях образования будут вне-

дрены передовые программы обучения, соответствующие лучшим мировым стандартам.

Мы будем выстраивать конкурентоспособную систему качественного образования, готовящую инновационно мыслящих граждан. Мы намерены расширить общественный контроль за качеством обучения через создание в каждой второй организации образования попечительских советов.

Мы намерены оказывать содействие развитию государственной образовательной накопительной системы. Каждый родитель сможет открыть в банках второго уровня депозит на оплату обучения в вузе и колледжах. При этом государство будет поощрять образовательные сбережения премией в размере от 5 до 7% годовых. Кроме того, банк будет предоставлять вознаграждение в размере 8-9% годовых.

Конечным результатом государственной образовательной накопительной системы станет расширение доступности высшего, технического и профессионального образования для населения.

Высшая школа и наука станут локомотивом, который выведет наше национальное образование на лидирующие позиции в регионе.

Мы будем обновлять инфраструктуру образования, способствовать радикальному повышению квалификации преподавательского состава, добиваться достойной оплаты труда всем педагогам и повышать престиж и статус педагогической профессии, будем развивать казахстанскую науку с целью вывода на мировой уровень с ориентацией на повышение конкурентоспособности национальной экономики.

В ближайшие пять лет мы намерены:

- в дошкольном воспитании и обучении;
- обеспечить 80% охват наших детей дошкольным воспитанием и обучением. Для этого до конца 2017 года постро-

ить совместно с частным сектором свыше 3000 дошкольных организаций;

- качественно улучшить дошкольное образование и внедрить современные стандарты обучения для максимальной подготовленности ребенка к школе.

В условиях быстроизменяющегося мира, когда объем информации удваивается каждые 9 месяцев, важно научить ребенка не только академическим знаниям, но и самостоятельному поиску, анализу и эффективному применению необходимой информации. Среднее образование, соответствующее мировым стандартам, позволит юным казахстанцам легко ориентироваться в информационном потоке и стать успешными, современными и конкурентоспособными. Для этого мы намерены:

- создать условия для перехода общеобразовательных школ к 2020 году на 12-летнюю модель обучения, ориентируя учащихся на развитие умений и навыков, необходимых для дальнейшей жизни и профессиональной деятельности;

- во всех регионах страны открыть «Назарбаев интеллектуальные школы», которые будут флагманами среднего образования, задающими для других школ новые планки роста качества обучения;

- создать равные условия и доступ к качественному образованию. Для этого мы ликвидируем трехсменное обучение и аварийные учебные заведения, в 30% всех школ создадим условия для равного доступа к обучению детей с ограниченными возможностями, подключим к широкополосному Интернету более 90% организаций образования и в 60% из них внедрим систему электронного обучения;

- построить не менее 400 школ за счет республиканского и местных бюджетов;

- довести размер средней заработной платы учителей до уровня средней заработной платы в частном секторе;

- увеличить долю высококвалифицированных педагогических работников, имеющих высшую и первую категории, до 50%;

- увеличить заработную плату от 30 до 100 процентов учителям, прошедшим курсы повышения квалификации в центрах педагогического мастерства и Национальном центре повышения квалификации «Өркен» и сдавшим квалификационный экзамен;

в профессионально-техническом и высшем образовании:

- обеспечить широкое привлечение бизнеса и работодателей к управлению системой и организациями профессионально-технического образования, содействовать их деятельности, разработке профессиональных стандартов, практической подготовке обучающихся, сертификации и трудоустройству выпускников;

- совместно с частным сектором создать в каждом регионе страны профессионально-технические колледжи, соответствующие требованиям рынка труда;

- совместно с работодателями и в соответствии с передовой международной практикой обеспечить эффективную наработку современного опыта подготовки профессиональных кадров в холдинге «Кәсіпқор» и его распространение на другие организации технического и профессионального образования;

- обеспечить всемерное развитие «Назарбаев Университета» как лидера качественного роста высшей школы Казахстана, последовательно транслировать его важнейшие наработки в ведущие университеты страны;

- интенсифицировать интеграцию высшей школы страны в мировое образовательное пространство, обеспечить государственную поддержку развития академической и научной мобильности обучающихся и профессионально-преподавательского состава;

- внедрить в 65% вузов принципы корпоративного управления;
- формировать новое качество подготовки специалистов с высшим образованием на основе международных стандартов качества образования, институциональной и специализированной аккредитации вузов и совершенствования их сети;
  - в сфере науки:
    - достигнуть объемов государственных расходов на науку до 1% от ВВП;
    - сформировать научно-инновационную систему, основанную на приоритетном развитии научных исследований в университетах и научных организациях, базовом, грантовом и программно-целевом финансировании и независимой государственной научно-технической экспертизе и коммерциализации научных результатов;
    - объединить ученых и производителей через создание прямых заказов от промышленности науке;
    - интегрировать бизнес с университетами, в чем основную роль будет играть «Назарбаев Университет», которому суждено стать колыбелью инновационной экономики будущего, системообразующим инновационно-интеллектуальным центром страны;
    - направлять основные усилия исследователей на реализацию 5 приоритетов науки: энергетики, глубокой переработки сырья и продукции, информационных и телекоммуникационных технологий, науки о жизни, интеллектуального потенциала страны;
    - формировать исследовательские университеты и вузы, ориентированные на инновационный процесс и реальное внедрение научных достижений в практику.

## **В ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ – СИЛА СТРАНЫ**

Высокообразованный казахстанец будущего сможет добиться личного успеха и принести пользу своей Родине только обладая крепким здоровьем и имея качественные условия жизни. Поэтому партия в своей работе на ближайшие пять лет будет ориентирована на укрепление здоровья нации. Главными показателями нашей работы мы видим в снижении общей смертности как минимум на 15% и в росте средней продолжительности жизни до 70 лет.

Для этого партия будет добиваться:

в сфере повышения качества медицинских услуг:

- совершенствования Единой национальной системы здравоохранения;
  - формирования конкурентной среды оказания медицинских услуг, в том числе за счет доведения удельного веса частных медицинских организаций до 16%;
  - свободного выбора врача и медицинской организации;
  - внедрения наблюдательных советов во всех республиканских организациях здравоохранения, чтобы граждане могли непосредственно участвовать в улучшении качества услуг;
  - полного внедрения дифференцированной системы оплаты труда медицинских работников, ориентированной на конечный результат;
    - для обеспечения равного доступа к медицинским услугам:
      - создания равных условий для граждан республики в получении медицинских услуг, обеспечения лекарственными средствами в рамках Гарантированного объема бесплатной медицинской помощи (ГОБМП) независимо от места проживания;
      - снижения уровня частных неформальных платежей населения в здравоохранении;
      - развития высокотехнологичной медицины. На базе Национального медицинского холдинга и Центра наук о жизни

«Назарбаев Университета» будут проводиться исследования по регенеративной медицине, молекулярной биологии и клеточным технологиям. Будут созданы Центр трансплантации органов и тканей и радиологический кластер, соответствующие международным стандартам;

- развития сети медицинских поездов «Денсаулык», благодаря которой высокотехнологичная медицинская помощь будет оказываться даже жителям самых отдаленных районов Казахстана;

- развития медицинской авиации, обеспечивающей наличие как минимум по одному вертолету в каждой области;

- повышения автономности и самостоятельности организаций здравоохранения за счет продолжения перевода медицинских организаций в предприятия на праве хозяйственного ведения и за счет внедрения в организациях здравоохранения международных стандартов финансовой отчетности;

- строительства как минимум 350 объектов здравоохранения, в том числе 300 врачебных амбулаторий, 43 поликлиник и 7 фельдшерско-акушерских пунктов.

- для создания необходимых условий жизни:

- повсеместной пропаганды здорового образа жизни и как следствие снижения табакокурения, наркомании и злоупотребления алкоголем среди населения на 15%;

- массового занятия физической культурой и спортом, обеспечивающих охват граждан до 25%, а детей и подростков – до 12%;

- формирования благоприятных условия для инвестиций в экологию, рассматривая их как важнейший фактор повышения качества жизни населения;

- развития экологической культуры граждан путем создания системы всеобщего экологического образования. Экологическое просвещение будет включено в учебные планы на всех уровнях образовательного процесса;

- развития альтернативных источников энергии с одновременным ведением последовательной политики энергосбережения;

- поддержки общественных инициатив по охране «зеленых поясов» крупных городов, защите источников чистой пресной воды, выдвижению дополнительных требований к сертификации продуктов питания; противодействию противозаконной застройке водоохраных зон рек и водоемов, их загрязнению бытовыми стоками и мусором;

- развития системы глубокой утилизации мусорных отходов, усиления мер ответственности производителей готовых изделий за их утилизацию после использования.

\* \* \*

Образованная и здоровая нация станет стержнем построения сильной экономики, которая в свою очередь обеспечит всех казахстанцев высоким уровнем доходов.

### **ЭКОНОМИКА: НОВЫЕ ПАРАМЕТРЫ РАЗВИТИЯ**

В предстоящие пять лет мы будем работать так, чтобы наша экономика, с одной стороны, устояла перед лицом возможного мирового кризиса, а с другой – было продолжено планомерное, поступательное движение вперед. В результате наша экономика будет конкурентоспособной на мировых рынках, что в свою очередь будет способствовать повышению благосостояния нации.

Принципиальная задача партии – обеспечить макроэкономическую стабильность национальной экономики. Это – фундамент для долгосрочного экономического роста, обеспечивающего благоприятный климат для внутренней и зарубежной инвестиций.

Партийное правительство продолжит жесткую политику обеспечения макроэкономической стабильности. В новый

парламентский срок мы будем добиваться, чтобы уровень среднегодовой инфляции находился пределах 6-8%.

Будет продолжена политика накопления финансовых ресурсов в Национальном фонде. Активы Национального фонда будут доведены в ближайшие пять лет до уровня 30% к ВВП. Это позволит снизить зависимость бюджета от нефтяных доходов в период благоприятной конъюнктуры на мировых товарных рынках и будет надежной «подушкой безопасности» в случае кризисных ситуаций.

Переход к инновационной экономике – экономике знаний.

В новый парламентский срок мы ставим задачу реализовать инициативу Елбасы по форсированному индустриально-инновационному развитию. Переход экономики страны на новые принципы позволит Казахстану войти в группу развитых стран мира.

Для того чтобы догнать уровень дохода развитых экономик, мы намерены поддерживать высокие темпы роста экономики. Наша цель – обеспечить среднегодовые темпы роста экономики на уровне 6-8%.

В этих целях мы будем добиваться развития прорывных точек «инноваций будущего», модернизации на этой основе индустриальных кластеров Казахстана и выведения их на качественно новый уровень развития.

Мы ставим задачу ускоренного развития приоритетных секторов инновационной индустриализации.

К 2017 году мы должны добиться:

- увеличения производства и металлургической продукции в 2,2 раза;
- увеличения валовой добавленной стоимости в машиностроительной отрасли в 2,3 раза и достижения 30-процентного уровня локализации производства легковых автомобилей и комплектующих;

- увеличения в химической промышленности объемов производства продукции в 2,2 раза и доведения ежегодного производства минеральных удобрений до 3 млн. тонн;

- в фармацевтической промышленности обеспечения половины потребления лекарственными средствами отечественного производства;

- производства 50% строительных материалов внутри страны;

- удовлетворения потребностей внутреннего рынка в продукции легкой промышленности на уровне 30%;

- 100% удовлетворения потребностей страны в топливе, выработанном на отечественных заводах.

Построения новой инновационной экономики нельзя добиться без радикального повышения производительности труда.

Мы ставим задачу повышения производительности труда к 2017 году:

- в обрабатывающей промышленности не менее чем в 1,7 раза;

- в машиностроении – в 2 раза;

- в строительстве до 63 тыс. долл. на человека;

- в легкой промышленности – в 1,5 раза – до 33 тыс. долл. на человека.

Важнейшее условие инновационной индустриализации – это развитие инфраструктуры. Мы намерены в ближайшие пять лет увеличить в 2 раза число международных воздушных сообщений. Мы также планируем построить к 2017 году 453 км новых железных дорог.

Проведение форсированной индустриализации требует больших инвестиций. Поэтому мы создадим условия для роста отечественных и иностранных инвестиций в несырьевые секторы экономики не менее чем на 15%.

В результате к 2017 году увеличатся доли: обрабатывающей промышленности в структуре ВВП до 12,5%; несырьевого экспорта до 40% в общем объеме экспорта.

Создание благоприятного инвестиционного климата.

Защита прав отечественных и иностранных инвесторов, создание условий для отечественных предпринимателей, стабильность и предсказуемость законодательства, государственная поддержка инвестиций и ее транспарентность, стабильность контрактов – основные факторы формируемого в Казахстане благоприятного делового и инвестиционного климата.

Мы продолжим реформы по снижению административных барьеров для бизнеса и улучшим нормативную правовую базу. Наша цель – снизить к 2017 году операционные издержки для бизнеса, связанные с регистрацией и ведением своего дела на 30% по сравнению с 2011 годом.

Углубление интеграции в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства нам позволит расширить рынок сбыта, обеспечить свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

Мы окажем содействие в вопросе вступления в ВТО на выгодных для Казахстана условиях. Это обеспечит более благоприятные условия доступа для казахстанских производителей на мировые рынки товаров и услуг на основе предсказуемости и стабильности развития торговых отношений со странами ВТО и способствует привлечению иностранных инвестиций.

Поддержка отечественного бизнеса.

Партия «Нур Отан» выступает за формирование сильного предпринимательского класса в стране. Мы будем содействовать реализации «Дорожной карты бизнеса 2020». Реализация программы приведет к устойчивому и сбалансированному росту регионального предпринимательства в несырьевых секторах экономики и созданию новых рабочих мест.

В новый парламентский срок мы будем вести работу по следующим направлениям:

Поддержка новых бизнес-инициатив путем субсидирования процентной ставки и частичного гарантирования по кредитам банков, а также развития производственной инфраструктуры;

Развитие производственной инфраструктуры за счет оказания поддержки соответствующим бизнес-проектам как индивидуально, так и в рамках организации индустриальных зон;

Снижение валютных рисков предпринимателей путем оказания государственной поддержки предпринимателям, имеющим валютную выручку, в виде субсидирования части процентной ставки по кредитам в национальной и/или иностранной валюте;

Усиление предпринимательского потенциала за счет поддержки начинающих предпринимателей, сервисной поддержки ведения действующего бизнеса, обучения менеджеров малого и среднего бизнеса и модернизации производств путем установления деловых связей с иностранными партнерами.

Мы ставим задачу добиться к 2017 году ежегодного удешевления кредитов на общую сумму не менее 400 млрд. тенге.

Доступный труд и достойная зарплата.

Партия «Нур Отан» будет продолжать свою трудовую политику, направленную на овладение казахстанцами современными высокооплачиваемыми профессиями, востребованными на рынке труда.

Мы будем обеспечивать эффективную реализацию Программы занятости 2020, главной целью которой является повышение доходов населения путем содействия устойчивой и продуктивной занятости самостоятельно занятого, безработного и малообеспеченного населения.

Мы будем вести работу по следующим направлениям:

Решать проблемы занятости населения путем обеспечения бесплатными курсами повышения квалификации, профессиональной подготовки и переподготовки с выплатой стипендии и частичным субсидированием заработной платы;

Обеспечивать приемлемые условия при смене работы и местожительства путем субсидирования переезда в «точки экономического роста» с предоставлением им типового арендного жилья с правом выкупа;

Содействовать развитию предпринимательства на селе путем оказания комплекса мер государственной поддержки, в том числе через предоставление микрокредитов и развитие инженерно-коммуникационной инфраструктуры. Микрокредиты будут предоставляться населению для организации или расширения собственного дела на возвратной основе сроком до 5 лет и максимальной суммой до 3 млн. тенге;

В результате реализации Программы занятости 2020 мы обеспечим трудоустройством до 1,5 млн. человек, снизим долю самозанятых в общем количестве экономически активного населения с 33,3% до 26%. Каждый казахстанец будет иметь возможность повысить свою конкурентоспособность на рынке труда и, получая достойную оплату, повысить благосостояние своей семьи.

### **ГЛАВНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА – РОСТ ДОХОДОВ**

Успешная и форсированная реализация инновационно-индустриальной политики позволит нам войти в группу стран с высоким уровнем доходов, повысить благосостояние населения страны. Мы ставим задачу доведения в ближайшие пять лет уровня ВВП на душу населения до 15 тысяч долларов США.

В этот же период уровень безработицы будет обеспечиваться в пределах 5,4%, а бедности – 6,1%.

Мы обеспечим повышение уровня среднемесячных доходов населения минимум на уровне роста экономики.

Размер средней заработной платы работников бюджетной сферы достигнет уровня среднереспубликанской заработной платы в экономике.

Программа «Народного IPO» позволит населению владеть акциями крупнейших компаний страны, в том числе новых, построенных в рамках новой индустриализации.

Партия убеждена, что рост ВВП должна ощущать не только экономика, но и все граждане страны.

Рост доходов населения придаст каждому казахстанцу чувство уверенности: в себе, в завтрашнем дне и в будущем своих детей.

Наша главная цель – научить людей зарабатывать и создать все необходимые условия для личностного и профессионального роста. Чем выше благосостояние каждого казахстанца – тем сильнее Казахстан!

### **ЧЕЛОВЕК. НОВАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА**

Развитая экономика страны позволит нам начать новую социальную политику. Она будет основываться на стремление удовлетворить жизненно важные интересы казахстанцев – иметь детей, быть уверенным в достойной старости, проживать в комфортных условиях, реализовывать собственную ответственность. Руководствуясь этими приоритетами, Нур Отан в предстоящие пять лет намерен нацелить работу партийного правительства в следующих направлениях.

Поддержка материнства и детства.

Мы стремимся, чтобы богатое общество было богато и детьми. Казахстанцы должны иметь возможность реализовать свое желание завести детей. Для этого мы ставим задачу добиться к 2017 году снижения материнской и младенческой смертности в 1,5 раза.

Наши действия нацелены на то, чтобы казахстанские дети вырастали сильными и успешными личностями. Вклады в раннее детское развитие и дошкольное образование являются наиболее результативными с точки зрения долгосрочных социальных и образовательных эффектов. Уже в возрасте 3-6 лет формируются такие ключевые качества, как креативность и способность к поиску знаний.

Поэтому в предстоящие пять лет партия намерена добиться, чтобы как минимум 70% дошкольников ходили в детские сады, чтобы обеспечить не только высокую готовность детей к школьному обучению, но и их раннюю позитивную социализацию.

Счастливое детство – это непереносимое условие формирования здорового развивающегося общества. Поэтому мы будем стремиться обеспечить женщине-матери достойное место в обществе, создать все условия для воспитания детей.

Забота – нуждающимся.

Мы намерены обеспечить достойной работой всех желающих и имеющих возможность трудиться. Но есть люди, о которых в силу определенных обстоятельств должно позаботиться государство.

Партийное правительство продолжит реализацию социальной политики, нацеленной на повышение уровня и улучшение качества жизни всех граждан страны, укрепление социальной стабильности и защищенности населения.

Социальная поддержка малообеспеченного населения будет основываться на адресной социальной помощи и повышении уровня доходов населения путем содействия устойчивой и продуктивной занятости. В предстоящие пять лет, мы намерены последовательно повышать размеры государственных социальных пособий, а адресную социальную помощь увеличить до 60% от величины прожиточного уровня.

Но принципиальная позиция партии – нуждающихся в помощи государства нельзя ограничивать только лишь ролью опекаемых и получателей пособий. Партия убеждена, что помощь должна выражаться не только в количественном размере, но и в создании и расширении условий для реализации собственной ответственности. Для этого в предстоящий парламентский срок мы намерены снизить до 30% число трудоспособных граждан, получающих адресную социальную помощь. А малообеспеченным семьям, имеющим в своем составе лиц трудоспособного возраста, адресная социальная помощь будет предоставляться только лишь в случае их участия в программе занятости.

Достойная жизнь пенсионерам.

Каждый пенсионер должен иметь достойный уровень жизни. Для этого мы намерены:

- довести размер базовой пенсионной выплаты до уровня 60% от величины прожиточного уровня;
- совершенствовать пенсионную систему Казахстана и выработать единую концепцию пенсионного обеспечения, объединяющую действующие в настоящий момент солидарную, смешанную и накопительную системы. Это нам позволит обеспечить переход к адекватному и социально-справедливому уровню пенсий на всех уровнях пенсионной системы.

Успех молодежи – успех страны.

Молодежь – это созидатели завтрашних достижений Казахстана. В интересах страны, чтобы молодые казахстанцы имели возможность самореализоваться, в полной мере раскрыть свои способности и возможности.

В предстоящий парламентский срок партия намерена активно привлекать молодежь к реализации инициативы Елбасы по форсированному индустриально-инновационному развитию. Мы будем содействовать трудоустройству мо-

лодежи страны путем реализации программы «Молодежная практика», предоставляя возможность приобрести необходимые практические знания и первоначальный опыт работы в государственных организациях и предприятиях независимо от формы собственности. Тем самым мы не допустим роста молодежной безработицы, привлечем молодых казахстанцев к модернизации экономики страны.

Партия будет содействовать расширению форм и возможностей участия молодежи в деятельности государственных и представительных органов власти.

Комфортные условия жизни.

Качество жизни измеряется не только количественными показателями, но и комфортными условиями для повседневной жизни – быть с крышей над головой, иметь дома воду и свет, тепло и связь, пользоваться качественными коммунальными услугами.

Для того чтобы каждый казахстанец был удовлетворен качеством своей жизни, мы намерены в предстоящие пять лет обеспечить строительство не менее 24,3 млн. квадратных метров жилья. А через усиление партийного контроля за качеством строительства – сделать построенное жилье комфортным для проживания.

Внедрение нового механизма эффективного управления имуществом через передачу части технических функций по содержанию и эксплуатации домов от КСК к профессиональным сервисным компаниям позволит конечному потребителю ощутить улучшение качества услуг и снижение их стоимости за счет создания конкурентной среды.

Мы будем продолжать поощрять стремление соотечественников самостоятельно строить собственное жилье. Мы поддержим строительство местными исполнительными органами недорогого жилья для реализации с использованием системы жилстройсбережений, а также через размещение

государством целевых депозитов в БВУ на период строительства и начала реализации жилья.

Мы будем оказывать адресную поддержку малообеспеченным гражданам для оплаты расходов на ремонт и взносов на накопление средств.

К 2017 году мы намерены добиться, чтобы в 90% городах имелось централизованное водоснабжение. В предстоящие пять лет будут реконструированы 31 тысяча километров коммунальных сетей. Через снижение уровня нормативных потерь тепловой энергии до 20%, воды – 19%, электроэнергии – 15% будет повышена энергоэффективность многоквартирных жилых домов.

\* \* \*

Мы не оставим наедине с проблемами всех, кто нуждается в помощи государства и общества. Мы строим общество, где каждый казахстанец будет жить уверенно и комфортно. Благосостояние должно быть у всех – это главный принцип наших действий.

## СЕЛО БУДУЩЕГО

Наша партия придерживается твердого принципа, что качество жизни каждого казахстанца должно быть одинаково высоким вне зависимости от места его проживания. Поэтому в следующие пять лет партия сконцентрирует все свои усилия на повышении уровня жизни жителей села. Жизнь на селе должна быть комфортной.

Решение этой задачи партия видит в развитии агропромышленного комплекса. Именно появление новых востребованных производств даст толчок развитию села, социальной инфраструктуры, обеспечит новые рабочие места и высокий уровень доходов сельских жителей.

Мы обеспечим повышение конкурентоспособности агропромышленного комплекса через активное внедрение новых технологий, развитие экспортного потенциала и увеличение производительности не менее чем в 2 раза.

При этом мы считаем, что сам агропромышленный комплекс – это еще не все село, именно сельчане являются главным объектом внимания партии. Поэтому социальные проблемы жителей села для нас – на первом плане.

Для повышения доходов сельчан партия будет содействовать развитию сельского предпринимательства через выдачу микрокредитов сроком до 5 лет в сумме до 3 миллионов тенге. Сельчане в состоянии зарабатывать хорошие деньги!

Партия будет решать проблемы водоснабжения села, обеспечив доступ к центральному водоснабжению до 65% сельских населенных пунктов. Вода – залог развития села!

Партия продолжит политику реконструкции местных дорог, благоустройства сельских населенных пунктов в части ремонта социальных и культурных объектов, озеленения, восстановления внутрипоселковых дорог.

Реализуя программу «Балапан», инициированную Елбасы, Лидером нашей партии мы продолжим развитие сети детских садов на селе.

Концентрируя усилия на развитие качественного образования, партия будет решать проблему малокомплектных школ через создание для них ресурсных центров – 160 «опорных школ» и внедрение дистанционного и электронного обучения.

Мы будем развивать мобильную транспортную медицину, которой будет охвачено все сельское население страны.

Партия выступает за обеспечение жильем жителей села. Для этого мы будем содействовать предоставлению больших возможностей для индивидуального жилищного строительства.

Казахстанское село будущего мы видим перспективным и процветающим, где активно развивается переработка сельхозпродукции, где каждый сельчанин имеет хорошо оплачиваемую работу и высокое качество жизни, а молодежь связывает свое будущее только с родным селом.

Вместе с тем, перспективы дальнейшего территориального развития Казахстана будут напрямую связаны с формированием на базе крупных динамично развивающихся городов важнейших узлов или зон опережающего роста, концентрирующих в себе экономическую активность в стране, выступающих в роли «локомотивов» для остальных регионов.

## **НЕУКОСНИТЕЛЬНОЕ СОБЛЮДЕНИЕ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И ТОРЖЕСТВО ЗАКОНА**

Мы считаем, что безопасность казахстанцев и неукоснительное соблюдение их гражданских прав – это одни из ключевых факторов сохранения и преумножения человеческого капитала в Казахстане.

Правопорядок и общественная безопасность.

Безопасность каждого гражданина страны мы видим в первую очередь в обеспечении правопорядка. Для этого партия в предстоящие пять лет намерена через фракцию в Парламенте и партийное Правительство обеспечить дальнейшее реформирование правоохранительной системы.

Основными направлениями реформы станут:

- проведение эффективной кадровой политики;
- передача в иные структуры несвойственных правоохранительной системе функций;
- повышение квалификации, профессионализма сотрудников правоохранительных органов;
- повышение социального статуса и денежного содержания работников правоохранительных органов;

- развитие открытости, прозрачности и подконтрольности правоохранительных органов перед населением посредством создания общественных комиссий по внешней оценке их деятельности с привлечением общественных институтов, СМИ и граждан.

На основе обновленной правоохранительной системы мы обеспечим:

- совершенствование мер по предупреждению и профилактике правонарушений;
- усиление эффективности противодействия организованным формам преступности, коррупции, наркобизнесу, проявлениям терроризма и религиозного экстремизма;
- ужесточение ответственности за преступления, совершенные в отношении несовершеннолетних;
- повышение уровня безопасности на дорогах страны.

Для этого мы будем развивать медицинскую авиацию для своевременного оказания экстренной медицинской помощи пострадавшим при дорожно-транспортных происшествиях на трассах как республиканского, так и областного значения. Количество вертолетов вырастет как минимум до 16 единиц.

Эффективные государственные услуги.

Одним из своих основополагающих принципов партия считает служение всех государственных органов и структур интересам гражданина, защите его прав и свобод. Мы полностью поддерживаем позицию Елбасы, Лидера нашей партии, который придает огромное значение повышению эффективности работы государственных органов, как одному из условий устойчивого развития экономики и общества. Качественные государственные услуги должны приносить пользу каждому человеку, его семье, работе, бизнесу.

Мы будем добиваться:

- обеспечения большей открытости, эффективности, структурированности и подконтрольности органов исполнительной власти перед населением;
- целенаправленной реализации Концепции новой модели государственной службы Республики Казахстан;
- увеличения социального престижа и профессионализации системы государственной службы и искоренения протекционизма;
- повышения роли общественного контроля за деятельностью государственных органов;
- повышения качества и доступности государственных услуг посредством создания соответствующих контролирующих государственных органов, а также региональных обществ по защите прав потребителей государственных услуг;
- совершенствования механизмов мотивации государственных служащих путем усиления социальной и правовой защиты, стимулирования здорового карьерного и профессионального роста, увеличения уровня заработной платы.

Мы ставим задачу к 2017 году в рамках реализации программ «электронное правительство» и «электронные акиматы» обеспечить переход не менее 50% социально значимых государственных услуг в электронную форму.

Противодействие коррупции.

Партия «Нур Отан» рассматривает противодействие коррупции как один из самых важных приоритетов в своей работе.

Совместными усилиями государства и общества необходимо бороться не с последствиями, а минимизировать условия и причины, порождающие коррупцию.

Для достижения этих целей партия «Нур Отан» будет добиваться решения следующих задач:

- обеспечение защиты прав, свобод и законных интересов граждан и общества от коррупции;

- обеспечение открытости и прозрачности деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, а также введение общедоступных и эффективных процедур информирования общественности по вопросам коррупции;
- формирование антикоррупционного мировоззрения, атмосферы общественного неприятия коррупции, правовой культуры во всех сферах жизнедеятельности общества;
- внедрение международных стандартов и совершенствование национального законодательства по противодействию коррупции;
- функционирование эффективного механизма предупреждения коррупции, включая совершенствование государственного управления;
- повышение профессионального уровня и социального престижа государственной службы и совершенствование кадровой работы;
- повышение роли институтов гражданского общества и населения по противодействию коррупции;
- усиление парламентского, общественного и партийного контроля за деятельностью государственных органов и органов местного самоуправления;
- предупреждение корпоративной коррупции, возникновения коллизии интересов и поощрение добросовестной коммерческой практики в договорных отношениях между предприятиями и государством.

Партия «Нур Отан» считает, что вовлеченность участников гражданского общества, их активность и инициатива, являющиеся индикатором демократического развития страны, станут важнейшими рычагами противодействия коррупции.

Совершенствование судебной системы.

Неукоснительное соблюдение закона является одним из основных условий поступательного развития страны. И именно эффективная и справедливая судебная система яв-

ляется гарантом соблюдения гражданских прав каждого казахстанца: права на жизнь, здоровье, собственность. Партия будет содействовать совершенствованию судебной системы, и для этого мы будем добиваться:

- оптимизации организационной структуры судебной системы, отвечающей международным стандартам, более доступной к населению и позволяющей в полном объеме осуществлять эффективное правосудие;
- укрепления независимости судебной власти;
- обеспечения прозрачности и открытости деятельности судов;
- дальнейшего упрощения судопроизводства, искоренения волокиты, коррупционных проявлений среди судей и работников судов;
- развития применения примирительных, медиационных процедур;
- дальнейшего поэтапного наделяния судов правом санкционирования процессуальных действий и решений, связанных с ограничением конституционных прав и свобод человека и гражданина;
- обеспечения равенства сторон защиты и обвинения в правах и процессуальных функциях в уголовном процессе;
- предоставления участникам судопроизводства возможности обращения в судебные инстанции с жалобами (ходатайствами) в электронном формате – развития электронного судопроизводства («е-суд»).

\* \* \*

Мы нацелены на дальнейшее построение сильного эффективного государства, которое мы видим демократическим, правовым, уважающим и защищающим права и свободы человека, служащим интересам всех граждан и общества в целом.

## **ВМЕСТЕ МЫ КАЗАХСТАН: ЕДИНСТВО НАРОДА – ЕДИНСТВО СТРАНЫ**

Мы убеждены, что истинно демократическое государство – это то государство, где каждый уважает других, где все уважают культуру, язык и религию своих соотечественников. И Казахстан по праву может служить образцом такого государства, где принципы мира, стабильности и согласия являются ключевыми ценностями для каждого гражданина.

Единство в многообразии.

Партия нацелена на развитие нашего главного достояния – народного единства. Для этого мы будем содействовать:

- укреплению духовного единства, межнационального согласия, культивированию чувства казахстанского патриотизма;
- повышению эффективности изучения языка, культуры, традиций и обычаев казахского народа при одновременном обеспечении условий для развития языков, культуры, традиций и обычаев всех этносов Казахстана;
- оказанию поддержки проживающим за рубежом соотечественникам в сохранении и развитии родного языка, культуры и национальных традиций, в укреплении их связей с исторической родиной.

Преумножая духовное богатство.

Культура и духовность – это основа наших ценностей, нашего менталитета, это основа нашего национального характера. И партия всегда будет уделять этой сфере свое пристальное внимание. Мы будем:

- создавать все необходимые условия для инвестиций в культуру, рассматривая их как инвестиции в человеческий капитал – фундамент эффективного социально-экономического роста страны;

- поддерживать творческие союзы как независимые организации, обеспечивающие социальные и иные гарантии творческим работникам;

- создать условия для возрождения культурного облика современных казахстанских городов, развития краеведения, народных промыслов, ремесел, художественной самодельности;

- обеспечивать доступную для граждан сеть детских музыкальных и художественных школ и клубов, коллективов детского творчества. Поддерживать молодые таланты в области литературного, музыкального, театрального и других видов искусств, в том числе через программы государственных грантов;

- распространять идеологию стойкого неприятия религиозного экстремизма и радикализма, укоренять в массовом общественном сознании принципы веротерпимости, уважения к чувствам верующих и благожелательного отношения к представителям других религий.

Государственный язык – фактор единства народа.

Мы будем и далее стремиться сохранять и развивать многообразие языков, традиций и культуры народа Казахстана. Партия полностью поддерживает позицию своего Лидера, Елбасы, что основой конкурентоспособности нации будет знание каждым казахстанцем трех языков: казахского, русского и английского. Для этого мы ставим перед собой задачу:

- развития казахского языка, расширение сферы его применения в государственной и общественной жизни страны;

- улучшения качества обучения казахскому языку и методики преподавания в учебных заведениях;

- обеспечения преемственности в обучении языков во всей системе образования, начиная с детских дошкольных учреждений и завершая высшими учебными заведениями;

- разъяснения необходимости сохранения официальных и межкультурных функций русского языка и развития языков этнических диаспор, при этом постоянно и повсеместно подчеркивая равенство всех языков;
- проведения исследовательских работ по актуальным проблемам языкознания;
- развития английского языка, с тем чтобы к 2020 году доля казахстанцев, владеющих английским языком, составила порядка 20%.

Казахстанская демократия.

Партия стремится к построению такого общества, в котором все казахстанцы равны в правах и обязанностях, имеют равный доступ к информации и равное право на участие в выработке и принятии всех общественно значимых решений. Потому мы, провозглашая принципы равенства и взаимной ответственности, считаем необходимым:

- дальнейшее совершенствование избирательного законодательства, развитие форм и методов парламентского и общественного контроля за деятельностью властных институтов всех уровней;
- создание условий для расширения участия граждан в принятии общественно значимых решений;
- продвижение во властные институты женщин через механизм партийного кадрового резерва, повышение роли женщин в социально-экономическом развитии страны в целях укрепления гендерного равенства.
- создание оптимальных правовых условий для эффективной организации деятельности органов местного самоуправления.

Мы считаем, что Интернет и развитие цифровых технологий позволяет обеспечить равный доступ к информации, поэтому партия считает необходимым:

- к 2017 году добиться 100% охвата населения услугами связи и широкополосного доступа к Интернету;
- добиться в ближайшие пять лет 100% цифровизации местной телефонной связи. 100% населенных пунктов с численностью населения от 1000 человек и более будут подключены к услугам мобильной связи;
- повысить уровень компьютерной грамотности населения страны до 40%.

\* \* \*

Наша цель – укрепление и развитие национальных демократических ценностей мира и согласия, единства и стабильности, благодаря которым мы смогли построить преуспевающее государство и благодаря которым сможем сделать Казахстан процветающей страной.

### **КАЗАХСТАН: ГЛОБАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ**

Успешное развитие требует благоприятных условий. Для этого границы страны должны сохранить свою неприкосновенность, а национальные интересы – уверенно отстаиваться и продвигаться в мире. Поэтому в предстоящий парламентский срок мы сосредоточим работу партийного правительства по следующим приоритетам.

Эффективная внешняя политика.

Успешная страна должна быть успешной и в мировой политике. В предстоящие пять лет мы намерены:

- продолжить политику многовекторности с одновременным укреплением отношений с основными стратегическими партнерами страны – Россией, Китаем, США, Европейским Союзом, государствами СНГ;
- способствовать результативной деятельности Таможенного союза и формированию Единого экономического пространства Беларуси, Казахстана и России;

- продолжить активные переговоры по вступлению Казахстана во Всемирную Торговую Организацию;
- активно продвигать и реализовывать инициативы Елбасы по интеграции, формированию системы безопасности, регулированию мировой валютной системы, снижению уровня ядерной опасности;
- активно участвовать в решении проблем распространения оружия массового поражения, международного терроризма и экстремизма, наркотрафика, нелегальной миграции, экологии;
- эффективно защищать права граждан Казахстана за рубежом.

Защита Родины.

Армия должна быть сильной. Военнослужащие будут тверже и увереннее стоять на страже безопасности страны, если государство создаст все условия для этого. Поэтому в предстоящие пять лет партия намерена:

- предоставить защитникам Родины и членам их семей достойное социальное обеспечение. Мы продолжим последовательно решать жилищные вопросы военных, улучшать систему медицинского и пенсионного обеспечения. Социальная адаптация военнослужащих, вышедших в запас, будет совершенствоваться;
- продолжить последовательное оснащение казахстанской армии новейшими образцами вооружения и военной техники. Казахстанский солдат будет вооруженным самым современным оружием;
- содействовать укреплению правопорядка, трудовой и воинской дисциплины в вооруженных силах.

Защищать Родину – должно быть престижно. Для этого в предстоящий парламентский срок мы будем нацелены на то, чтобы призывники и военнослужащие срочной службы были обеспечены социальной защитой и имели возможность для адаптации после увольнения в запас.

Мы намерены продолжить совершенствовать систему патриотического воспитания молодежи. Ветеранским, военно-патриотическим, военно-спортивным, молодежным и детским объединениям и клубам, готовящим молодежь к службе в армии, государство окажет необходимую поддержку.

\* \* \*

Проведение внешней политики, основанной на национальных интересах, и укрепление обороноспособности армии станут важнейшими элементами успеха Казахстана в предстоящие пять лет.

## **V. ТОЧКИ КОНСЕНСУСА 2017**

Казахстан – наша общая Родина. И нам нечего делить. Действия каждого из нас, независимо от политических взглядов, языка и религиозных убеждений, должны быть направлены на благо нашей страны и ее граждан.

Перед нами стоят сложные и трудные задачи. В их достижении важно согласие всех основных политических сил страны.

Мы призываем все политические силы сосредоточиться на достижении главных целей предстоящего парламентского срока. А главные цели – это гражданский мир и стабильность, экономический рост и рост благосостояния, здоровая и образованная нация.

Быть полезным своей стране, быть ответственным за судьбу своей Родины – это долг и честь для каждого ответственного политика, для каждого казахстанца.

Мы, партия «Нур Отан», призываем все политические и общественные силы поставить интересы страны и общества выше личных амбиций и интересов отдельных групп.

Мы призываем найти точки консенсуса и работать сообща во благо нашего народа, и мы открыты для диалога.

Мы уверены, только вместе, объединенными усилиями мы сможем достичь общей цели – процветания и благополучия нашей Родины!

У нас одна страна и одна судьба!

## **VI. НУР ОТАН – УВЕРЕННОСТЬ В БУДУЩЕМ**

Единство и сплоченность нации – главное условие успешной реализации задач нового этапа развития.

Наша партия «Нур Отан» обладает всеми организационными, кадровыми и интеллектуальными ресурсами, необходимыми для того, чтобы повести страну к новым целям.

Стратегия, предложенная Первым Президентом Республики Казахстан – Елбасы, должна стать основой нашего единения. Нурсултан Назарбаев является не только идейным вдохновителем нового курса, но и реальным центром консолидации общества для решения поставленных задач. Лидер нации – не только символ и гарант консолидации общества, но и ключевой фактор будущего развития страны.

Вера в свои силы дает нам твердую уверенность в завтрашнем дне.

Вперед, Казахстан!

Голосуйте за «Нур отан»!

Источник: официальный сайт НДП «Нур Отан» <http://www.ndp-nurotan.kz>.

## **Предвыборная платформа Партии патриотов Казахстана**

**Казахстан – для казахстанцев**

**Путь Партии Патриотов Казахстана – это путь казахстанского народа**

Партию Патриотов Казахстана поддерживают те, кто разделяет взгляды на будущее Казахстана – все, кто хочет жить в обществе межнационального согласия и социальной справедливости, чувствовать уверенность в завтрашнем дне.

Партия Патриотов Казахстана сегодня, в результате избранного неизменного стратегического политического курса, смогла завоевать заслуженный авторитет и симпатии самых широких слоев населения. И секрет этого явления оказался невероятно прост.

Партия Патриотов Казахстана не является партией однодневкой, отдельного региона, класса или конкретной социальной группы. За последние 12 лет Партия Патриотов Казахстана ни разу не обманула надежд и чаяний народа. Все эти непростые годы ежемесячно, ежечасно ведет реальную изнурительную и кропотливую политическую работу по защите интересов казахстанцев.

Партия Патриотов Казахстана, как старожил на политической карте страны, с завидным постоянством всегда активно принимала участие во всех политических и выборах процессах страны.

Партия Патриотов Казахстана была и остается приверженцем единой идеи: Казахстан – для казахстанцев, а благополучие каждого казахстанца и страны – это главная задача Партии Патриотов Казахстана.

Казахстан за 20 лет своего существования как суверенное государство достиг экономической стабилизации, заво-

евал и укрепил свои позиции на международной арене, а все благодаря существующему общественному согласию в стране.

На сегодняшний день в Казахстане созданы необходимые условия и предпосылки для закрепления позитивных изменений, дальнейшего развития и повышения конкурентоспособности страны на мировом уровне.

Политические ценности и идеалы Партии Патриотов Казахстана:

Политическая и социальная стабильность страны. Будучи в Парламенте, Партия Патриотов Казахстана будет опираться только на интересы многонационального народа республики, сохранять нравственные и духовные ценности, культурно-историческое многообразие Казахстана и будет придерживаться только эволюционного пути развития, и выступает противником «шоковой терапии» и любого рода социальных и политических потрясений.

Правое государство и справедливое общество. Партия Патриотов Казахстана выступает за верховенство закона, уважение к человеку, заботу о старшем поколении, поддержку семьи и молодежи, доступное образование и здравоохранение, борьбу с преступностью и коррупцией.

Суверенное государство. Партия Патриотов Казахстана добивается развития демократии и институтов гражданского общества, сохранения территориальной целостности Казахстана, межнационального и межконфессионального согласия, создания сильной современной армии и укрепление международного престижа страны.

Мощная экономика. Партия Патриотов Казахстана поддерживает наукоемкие и высокотехнологические производства, малый и средний бизнес, альтернативные источники энергии, выступает за модернизацию всех сфер экономической деятельности, интеграцию в мировую экономику в качестве

равноправного партнера и сохранение национального контроля над важнейшими месторождениями полезных ископаемых.

Уверенность в будущем. Партия Патриотов Казахстана проводила и будет проводить политику преодоления бедности и дальнейшего развития государственной системы социальной защиты граждан, включая выплату достойных зарплат и пенсий.

Экологическая безопасность страны. Мировое сообщество усилиями Партии Патриотов Казахстана будет привлечено к решению проблем Аральского моря, Семипалатинского полигона, космодрома Байконур. Партия Патриотов Казахстана добьется пересмотра экологических стандартов работы иностранных инвесторов на шельфе Каспийского моря и на всей территории страны.

Главная цель, которую Партия Патриотов Казахстана ставит на предстоящие 5 лет, – это переход Казахстана на качественно новый уровень жизни казахстанцев.

По версии журнала Newsweek Казахстан на 2010 г. занимает 61 место в списке «Лучшие страны мира» (из 251 страны мира). Это сводный показатель состоит из следующих рейтингов: образование – 14 место, здоровье – 82 место, качество жизни – 45 место, динамика экономики – 43 место, политическая обстановка – 81 место, всеобщая грамотность населения – 10 место.

По ряду показателей Казахстан уже вошел в первую полусотню наиболее конкурентоспособных государств мира, например, по уровню международных резервов, о чем было заявлено Президентом РК 8 апреля 2011г.

Главными факторами развития страны станут работа Партии Патриотов Казахстана над инициативами действующего Президента РК – национальными проектами, курс на поддержку семьи и детства, раскрытие человеческого потенциала.

Для этого нужно обеспечить устойчивый рост экономики страны. Поэтому потребуется масштабная модернизация предприятий, совершенствование системы государственного и местного управления, развитие и поддержки малого и среднего бизнеса.

Партия Патриотов Казахстана будем добиваться доступности жилья путем: вложения государственных средств в строительство инженерных сетей и подготовку строительных площадок; совершенствования ипотечного строительства; развития производства местных строительных материалов и конструкций; развития малоэтажного домостроения и индивидуальной застройки; использования под строительство жилья пустующих земель.

Партия Патриотов Казахстана будем добиваться обеспечения общедоступного и качественного здравоохранения. Для этого необходимо: увеличить заработную плату медицинским работникам; дооснастить современным медицинским, в том числе диагностическим оборудованием поликлиники и больницы; ввести эффективную систему профилактики заболеваний, вакцинации и диспансеризации жителей республики; ввести эффективные мероприятия по борьбе с алкоголизмом и наркоманией.

Партия Патриотов Казахстана будет добиваться доступного и качественного образования путем повышения заработной платы педагогам, внедряющим инновационные образовательные программы, внедрения доступной государственной и банковской системы финансовой поддержки студентов.

В Казахстане в сельской местности проживает более половины граждан республики. Возрождение села является одним из приоритетов Партии Патриотов Казахстана и ставит цель: поднять престиж сельского труда и сельского жителя; создать на селе лучшие условия для работы и жизни; сделать продукцию сельскохозяйственных предприятий конкуренто-

способной; повсеместно возродить формат коллективных хозяйств, при котором средства производства (земля, техника, оборудование, скот, семена и т. д.) находятся в совместной собственности.

Партия Патриотов Казахстана, будучи в Парламенте, добьется пересмотра всей концепции пенсионного законодательства с целью приведения его в соответствие с требованиями Единого экономического пространства и Всемирной торговой организации и доведения пенсионных выплат и всех социальных обеспечений до общемировых стандартов.

Сегодня примерно каждый третий житель республики имеет доход ниже прожиточного минимума. В ближайшие пять лет экономика Казахстана способна обеспечить рост дохода своих граждан на 20%. Будучи в Парламенте, Партия Патриотов Казахстана добьется: последовательного повышения заработной платы в бюджетной сфере за счет ежегодного роста экономики на 15-20%; усиления государственной поддержки малоимущих инвалидов, пенсионеров, многодетных семей и безработных; увеличения финансирования социальной сферы (образования, здравоохранения, культуры, физкультуры и спорта); всеобщей доступности и высокого качества социальных услуг для населения; всесторонней поддержки молодых семей (республиканские доплаты к стипендиям, гранты, субсидии на приобретение жилья, дополнительные выплаты при рождении детей); снижения безработицы за счет создания новых рабочих мест и развития малого бизнеса.

Активная инвестиционная политика позволила Казахстану набрать темпы роста, а высокий научный потенциал страны создает реальные условия для инновационного развития.

Наряду с привлечением инвестиций и широким внедрением инновационных технологий, необходимо стимулировать

развитие транспортной системы, что создаст дополнительные благоприятные условия для развития экономики.

Казахстан находится на пересечении многих транспортных магистралей, что открывает большие перспективы для участия во внешнеэкономических связях и использования выгодного геополитического положения и транзитных возможностей страны.

Партия Патриотов Казахстана, будучи в Парламенте, приложит все усилия по созданию правовой базы для полноценной деятельности Единого экономического пространства.

Дальнейшая интеграция Казахстана в мировую экономику позволит максимально использовать потенциал республики на благо всех ее жителей.

Партия Патриотов Казахстана придерживается единой стратегической политики главы государства о скорейшем вступлении Казахстана во Всемирную торговую организацию на условиях, учитывающих интересы Казахстана, и рассматривает как основной фактор повышения жизненного уровня рядовых граждан за счет доступа к мировым высококачественным товарам и услугам и выхода казахстанской продукции к мировым рынкам, ее конкурентоспособности, увеличения объемов инвестиций и стабилизации экономического роста, ведения торговли между участниками Всемирной торговой организации на недискриминационной основе и отхода от сырьевой направленности развития к перерабатывающей.

Источник: официальный сайт Партии патриотов Казахстана <http://www.ppkz.kz>.

## Предвыборная платформа ДПК «Ак Жол»

### Дорогие соотечественники!

За годы независимости Казахстан добился серьезных успехов и обрел большие возможности. Построена устойчивая рыночная экономика, реализуются масштабные социальные программы. Созданы эффективные государственные институты, развивается гражданское общество. Выросло и вступило во взрослую жизнь новое поколение казахстанцев. Суверенный Казахстан занял достойное место в глобальном мире.

Мы испытываем чувство гордости за то, что стояли у истоков нашей молодой государственности, были свидетелями и непосредственными участниками ее становления и развития.

В то же время на современном этапе перед страной стоят новые исторические вызовы, требующие своевременного и адекватного реагирования. Поэтому Казахстану нужно не только гордиться сделанным, но и постоянно работать над улучшением жизни рядовых граждан, искать новые подходы во всех сферах жизнедеятельности общества и государства.

Иными словами, нам нужны постоянные и поступательные перемены к лучшему.

Перемены, открывающие каждому казахстанцу новые возможности к реализации своих способностей на благо своей семьи и своей страны!

Перемены, способствующие собственному достоинству всех и каждого!

Перемены, заряжающие позитивной энергией и двигающие к новым достижениям!

Демократическая партия Казахстана «АК ЖОЛ» была и остается сторонником прогрессивных перемен и готова претворять их в жизнь.

Наша партия является одним из последователей движения «Алаш» начала XX века. Оно ставило своей целью постепенную адаптацию казахского общества к современным реалиям на основе разумного сочетания национальных традиций с лучшими достижениями цивилизации.

Базовые ценности данного движения – либерализм, демократия, права и свободы личности, равноправие этносов и религий – продолжают служить нашими ориентирами.

Руководствуясь принципом «Хочешь изменить мир – начни с себя», партия «АК ЖОЛ» осуществила кардинальное обновление организационных, кадровых, идеологических, интеллектуальных основ своей деятельности и вышла на качественно новый уровень своего развития.

Сегодня наша партия предлагает программу конкретных действий по осуществлению масштабных перемен для всего общества.

### **Что предлагает партия «АК ЖОЛ» казахстанцам**

Демократическая партия Казахстана «АК ЖОЛ» считает, что сегодня перед государством стоит ряд неотложных задач, которые необходимо решать в интересах всего общества и каждого казахстанца.

При этом крайне важно, чтобы выбор пути не замыкался на одном направлении, а имел альтернативные варианты. Отсутствие выбора – путь к стагнации. Только сравнение и сопоставление альтернатив позволит выбирать действительно лучшие решения. Только соревнование идей позволит услышать голос и оценить мнение отдельного человека

Для нас важна не только позиция большинства, но и личное мнение каждого.

Это обеспечит постоянное развитие и критический взгляд на проблемы, предохранит от тщеславия и самоуспокоенно-

сти, поможет не только решать текущие задачи, но и ставить еще более амбициозные и актуальные цели.

Политическая культура казахстанского общества созрела для формирования цивилизованной оппозиции.

Нашей целью является оппонирование партии власти, но не ценой раскола в обществе, а ради объединения всех здравомыслящих людей; не для расшатывания государства, а ради укрепления демократического конституционного строя.

Партия «АК ЖОЛ» всегда была и будет в оппозиции беззаконию, вседозволенности и беспределу. Мы требуем уважения личного достоинства, прав и законных интересов каждого казахстанца со стороны всех государственных органов и их руководителей любого уровня.

Мы знаем, что все эти цели провозглашает и добивается от госорганов Президент Н.А. Назарбаев. Партия «АК ЖОЛ» будет оказывать всестороннюю поддержку Главе государства со стороны тех людей, которые сделали себя сами, которые любят свою страну и ценят своего Президента, но не хотят мириться с коррупцией и несправедливостью нерадивых чиновников и монополией одной партии на парламентскую трибуну.

Мы будем содействовать Президенту от имени тех, кто хочет быть услышанным и кто является патриотом и государственным не по должности, а по убеждению.

Партия «АК ЖОЛ» идет на нынешние выборы, чтобы через демократические институты парламентаризма добиваться постоянного и поступательного повышения качества жизни каждого казахстанца и каждой казахстанской семьи.

Пройдя в парламент, следующие пять лет мы будем работать над решением десяти ключевых задач.

## 1. СОКРАЩЕНИЕ БЕЗРАБОТИЦЫ, СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ И ПОВЫШЕНИЕ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

Важнейшей задачей государства является повышение доходов населения, обеспечение максимально возможной занятости и снижение уровня безработицы.

В этой связи мы предлагаем:

- Расширить практику общественных работ, оплачиваемых государством.
- Обеспечить стимулирование со стороны государства деятельности субъектов частного предпринимательства по созданию новых рабочих мест.
- Принять необходимые меры по приближению образовательных стандартов в высшем и профессионально-техническом образовании к требованиям современной экономики.
- Законодательно обязать государство обеспечить трудоустройство выпускников государственных высших и средних специальных учебных заведений, на предприятиях с государственным участием.
- Привести квоты на привлечение иностранной рабочей силы в соответствие с ситуацией на рынке труда, ввести государственные образовательные гранты по соответствующим специальностям и в необходимом объеме, с сокращением данных квот по мере подготовки казахстанских специалистов.
- Придать юридический статус так называемому «самозанятому» населению, определиться с мерами государственной защиты этой категории граждан, их правовыми и социальными гарантиями.

В целях улучшения условий труда и обеспечения социальных гарантий работникам организаций и предприятий любой формы собственности мы намерены добиваться:

- Регулярного повышения размера минимальной заработной платы в соответствии с ростом стоимости потребительской корзины.
  - Систематического повышения реальной оплаты труда работников бюджетной сферы, включая учителей, врачей, работников науки и культуры до уровня зарплат в коммерческих организациях.
  - Выравнивания оплаты труда казахстанских и иностранных рабочих в организациях и предприятиях с участием иностранного капитала.
  - Стимулирования со стороны государства социальной ответственности работодателей по отношению к своим работникам, включая:
    - введение государственного субсидирования затрат работодателя на обучение работников.
    - увеличение нормы отнесения на вычет при налогообложении расходов предприятий, направленных на благотворительность с 3 до 10%;
- В целях совершенствования системы социального обеспечения партия «АК ЖОЛ» считает необходимым:
- рассчитывать размеры социальных пособий на основе реального прожиточного минимума, в соответствии с международными стандартами с региональной дифференциацией.
  - разработать конкретные меры по преодолению бедности, определив масштаб и глубину ее распространения с учетом реальной величины прожиточного минимума.
  - принять долгосрочную программу дальнейшего реформирования системы социальной защиты и повышения общего уровня жизни населения.
  - ежегодно увеличивать долю расходов на социальные выплаты в ВВП страны.

- создать накопительную систему для новорожденных детей (фонд будущего), для чего предусмотреть зачисление средств на индивидуальные счета новорожденных:
  - государством – за счет средств инвестиционного дохода национального фонда республики
  - работодателями – за счет добровольных отчислений на персональные счета детей сотрудников предприятий до достижения ими 16-летнего возраста (при этом предусмотреть государственное субсидирование выплат со стороны работодателей).
- при начислении адресной социальной помощи не зачитывать в доход получателей пособия на детей.
- выплачивать ежемесячное пособие по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет в размере минимальной заработной платы.
- на накопительные пенсионные счета женщин, находящихся в отпуске по беременности и родам и по уходу за ребенком до трех лет, начислять средства из республиканского бюджета.
- установить ежемесячное пособие (СГП) на детей многодетным семьям в размере прожиточного минимума на каждого ребенка.
- принять нормативные правовые акты по защите материнства (отцовства) и детства.
- расширить бесплатный социальный пакет для инвалидов, пенсионеров, многодетных матерей, включающий стоимость услуг транспорта, жилищно-коммунальных, медицинских и иных услуг.
- обеспечить достойное проживание людей с ограниченными возможностями (инвалидов), для чего:
  - ввести государственное субсидирование создания рабочих мест для инвалидов;

- упростить процедуру получения и переосвидетельствования статуса инвалида;
  - увеличить выплаты инвалидам всех групп, начиная с величины реального прожиточного минимума;
  - установить надбавку к социальному государственному пособию на приобретение лекарств, соответствующих заболеванию;
  - создать условия людям с ограниченными возможностями для их свободного перемещения и интеграции в общество (пандусы, поручни, лифты, автобусы, вагоны и т.д.);
  - при наступлении пенсионного возраста выплачивать и пенсию, и пособие по инвалидности, исключив практику выплаты на выбор;
  - ввести государственное субсидирование предприятий по ремонту и изготовлению протезов, обеспечив их создание во все областных центрах.
  - пересмотреть методику расчета размеров адресной жилищной помощи, исходя из фактически сложившегося соотношения расходов на жилищно-коммунальные услуги в общей сумме расходов и стоимости минимальной потребительской корзины.
  - установить базовое пособие по возрасту в размере 60% реальной величины прожиточного минимума
  - принять закон «О ветеранах».
- Установить бережное отношение к трудовым накоплениям народа со стороны накопительных пенсионных фондов и навести порядок в их деятельности, для чего:
- формировать статьи административных расходов и фонда оплаты труда работников НПФ исключительно за счет инвестиционного дохода, запретив использовать в этих целях сами пенсионные накопления.
  - повысить ответственность Министерства труда и социальной защиты населения РК за мониторинг и прогно-

зирование реального состояния пенсионных накоплений населения.

- ввести государственное стимулирование добровольных пенсионных взносов, путем перечисления на пенсионные счета сумм, адекватных добровольным взносам в определенном соотношении.

- установить ставку подоходного налога в размере 5% с заработной платы работающих пенсионеров

- существенно повысить заработную плату гражданским служащим, а также работающим в частном секторе работникам культуры, образования, здравоохранения и других низкооплачиваемых специальностей

У каждого должен быть шанс на достойную и безопасную работу! Работающий человек не должен быть бедным!

## 2. ЖИЛЬЕ, ДОСТУПНОЕ МНОГИМ

Одним из наших ключевых приоритетов является обеспечение доступности жилья для людей с различным уровнем доходов.

Мы намерены добиваться:

- расширения государственного жилищного строительства, включая строительство социального жилья для малообеспеченных слоев населения и молодых семей, реализуемого или сдаваемого в аренду по ценам ниже рыночных;

- введения государственного субсидирования ипотечных кредитов по рождению детей:

- при рождении первого ребенка – в размере 30% от суммы кредита;

- при рождении второго ребенка – в размере 50% от суммы кредита;

- при рождении третьего ребенка – в размере 80% от суммы кредита;

- при рождении четвертого ребенка – ипотечный кредит должен полностью погашаться государством.

- при выделении земельных участков под строительство элитного жилья, введения обязанности застройщиков строить аналогичные площади социального жилья для населения с невысоким уровнем дохода.

- создания эффективной системы защиты прав и законных интересов участников долевого строительства, включая введение страхования возможных рисков по причине несостоятельности застройщиков;

- защиты прав и собственности граждан, которые приобрели свое жилье по ипотечным кредитам, от произвола недобросовестных банков.

В целях улучшения состояния жилищного фонда и создания благоприятных условий для жильцов мы считаем необходимым:

- усилить государственное регулирование цен на коммунальные услуги, включая передачу полномочий по их утверждению соответствующим маслихатам;

- повысить качество коммунальных услуг путем демополизации и создания реальной конкуренции в сфере управления и обслуживания жилого фонда;

- оптимизировать систему жилищных субсидий, включая законодательное установление обязанности государства компенсировать расходы граждан на содержание жилья и оплату коммунальных услуг в случае их превышения 10% от совокупного дохода семьи;

- обеспечить максимальную прозрачность в работе кооперативов собственников квартир (КСК) и их периодическую отчетность перед собственниками и нанимателями жилья и других помещений за расходование получаемых от них денежных средств.

У каждого казахстанца должна быть крыша над головой!

### 3. ДОСТУПНАЯ И ГУМАННАЯ МЕДИЦИНСКАЯ ПОМОЩЬ

Повышение уровня жизни населения напрямую связано с обеспечением прав граждан на получение своевременной, качественной и гуманной медицинской помощи и улучшением системы здравоохранения.

В этой сфере мы считаем необходимым:

- увеличение расходов государства на развитие системы медицинского обслуживания населения до уровня развитых зарубежных стран;
- выравнивание качества оказания медицинской помощи в государственных и частных медицинских учреждениях; в городских и сельских медицинских учреждениях;
- расширение гарантируемых государством современных медицинских стандартов и объемов бесплатной медицинской помощи, включая профилактику и высокотехнологичные медицинские услуги;
- введение системы обязательного медицинского страхования, а также системы государственного субсидирования объемов медицинского страхования для семей с совокупным доходом ниже среднего;
- введение государственных субсидий на объемы добровольного медицинского страхования работников со стороны частных предприятий;
- оказание государством полноценной финансовой и технической помощи медицинским учреждениям любой формы собственности в целях достижения современных стандартов медицинского обслуживания;
- расширение сети медицинских учреждений, особенно в сельской местности;
- усиление ответственности медицинских учреждений и медицинского персонала за недобросовестную медицинскую помощь и негуманное отношение к пациентам;

- поэтапное повышение доходов медицинских работников до уровня зарплаты в коммерческом секторе;
- улучшение качества подготовки и повышения квалификации врачей и других медицинских работников;
- развитие системы профилактики заболеваний и травматизма.

Жизнь и здоровье людей – главная забота и главная ответственность государства!

### 4. СОВРЕМЕННОЕ И КАЧЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В современном мире образование и наука являются главными факторами конкурентоспособности страны и каждого гражданина.

В целях обеспечения права граждан на получение качественного образования мы намерены добиваться:

- увеличения расходов государства на развитие системы образования и науки до уровня развитых зарубежных стран;
- приближения образовательных стандартов к требованиям профессиональных (отраслевых) стандартов, вовлечения объединений бизнеса к разработке стандартов, аккредитации учреждений образования и проведению экзаменов;
- оказания со стороны государства полноценной финансовой, методической и технической помощи учреждениям образования всех уровней и любой формы собственности в целях достижения современных стандартов обучения;
- улучшения качества учебных программ, учебников и учебных пособий для всех уровней образования;
- восстановления и развития сети детских дошкольных учреждений и обеспечения стопроцентного охвата ею детей от двух до шести лет;

- укрепления и развития сети учреждений, обеспечивающих содержание, обучение, воспитание и профессиональную подготовку детей и подростков, оставшихся без попечения родителей, а также с ограниченными возможностями;

- расширения сети учреждений среднего образования, особенно в сельской местности;

- совершенствования системы Единого национального тестирования (ЕНТ), включая введение общественного контроля в процессе его проведения и подведения итогов;

- введения права выбора вступительных экзаменов вместо ЕНТ по усмотрению самого абитуриента;

- обеспечения бесплатного обучения за счет государственных грантов в государственных вузах не менее 80% студентов и в коммерческих вузах – не менее 40% студентов;

- расширения квот для поступления в вузы представителей сельской молодежи;

- принятия закона «О студенчестве», максимально раскрывающего статус, права и социальные гарантии для данной категории учащейся молодежи;

- расширения мер по профилактике и противодействию коррупции в учреждениях образования всех уровней и любой формы собственности;

- улучшения качества подготовки и повышения квалификации педагогов и научных сотрудников.

Главное богатство страны – не нефть и металлы, а наши люди – опытные профессионалы и талантливая молодежь!

Источник: официальный сайт ДПК «Ак Жол» <http://www.akzhol.kz>.

## Предвыборная платформа ОСДП «Азат»

### ПЕРЕМЕНЫ НАЗРЕЛИ!

#### Предвыборная Программа Общенациональной социал-демократической партии (ОСДП)

#### ПОЧЕМУ КАЗАХСТАНУ НУЖНЫ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ

##### Социальное государство

1. Нет бедности и социальному неравенству!
2. Остановим рост цен!
3. Пожилым – достойные пенсии!
4. Защитим труд!
5. Сократим безработицу, поддержим «самозанятых»!
6. Обеспечим доступность жилья!
7. Современное здравоохранение для каждого!
8. Страна образованных граждан!
9. Обеспечим качественные услуги и справедливые тарифы ЖКХ!

##### Демократия

1. Разделение властей. Эффективный парламент
2. Президент
3. Правительство
4. Судебная система
5. Политические партии
6. Честные выборы
7. Обеспечение политических прав граждан
8. Свободные СМИ
9. Местное самоуправление

### Экономика для народа

Добывающая промышленность  
Индустриально-инновационное развитие  
Поддержка малого и среднего бизнеса

### Возрождение сельского хозяйства и обустройство села

#### Наша общая Родина – Казахстан

#### Экология

#### Наука

#### Язык, культура, духовность

#### Независимый Казахстан в современном мире

## **ПОЧЕМУ КАЗАХСТАНУ НУЖНЫ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ**

Уже на десятилетия идет отсчет государственной независимости Казахстана – которая воплотила в реальность многовековые устремления наших предков, создала все условия для обеспечения по-настоящему достойной и свободной жизни граждан. Между тем, одно поколение сменяет другое, но жизнь большинства наших сограждан лишь ухудшается.

Сегодня, при добыче на каждого казахстанца **5 тонн** нефти, **6 тонн** металлов, выращивании **1 тонны** зерна в год – **40 процентов** населения живет в хронической бедности, а еще **50 процентов** близки к ней!

Мир стремительно меняется, уходит вперед, но на нашей земле время словно остановилось. Экономика, где индустрию заменило выкачивание природных ресурсов, превратила Казахстан в фактическую сырьевую колонию, вынужденную завозить почти все необходимые товары. Усугубляются застой и деградация, созидательная энергия общества сменилась разочарованием и апатией, надежды людей – тревогами.

При этом руководство страны – которое под видом рыночных реформ практически сняло с себя социальную ответ-

ственность за сограждан, разбазарило общенациональные богатства и сделало систему несменяемой власти источником собственного благополучия – не заинтересовано кардинально изменить ситуацию в Казахстане, заменяя их пустыми лозунгами. **Такая власть не сможет обеспечить не только устойчивое развитие страны, но, как показали вспышки терроризма и социальных конфликтов – даже понятие стабильности в жизни людей!**

**ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНАЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ (ОСДП)** убеждена – дальше терпеть эту ситуацию тупика и неопределенности невозможно! Народу необходимо знать всю правду о состоянии страны и о том, как выйти из череды бесконечных угроз и кризисов!

Этот путь исторически неизбежен – воплощение в жизнь идей демократического, социально ориентированного, ответственного, справедливого государства! Идеология создания такого государства и называется социал-демократией.

Именно таким курсом двигались многие европейские страны – ныне самые стабильные и процветающие в мире. А по многим из тех государств, которые эти принципы игнорировали, на наших глазах прокатилась волна «арабских революций» и массовых политических протестов.

**Исходя из всего этого, обобщая лучший опыт мировой социал-демократии, руководствуясь сегодняшними нуждами и долгосрочными интересами нашего народа, мы предлагаем обществу нашу Социал-демократическую альтернативу!**

## **СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО**

### **1. НЕТ БЕДНОСТИ И СОЦИАЛЬНОМУ НЕРАВЕНСТВУ!**

Поскольку наши экономическая и политическая системы целиком подчинены задачам обогащения существующей

власти и ее приближенных, в стране образовалась чудовищная, недопустимая для современного мира пропасть между бедными и богатыми. Это порождает опаснейшую социальную напряженность, лишает страну перспектив устойчивого развития, а наш народ – единства.

По сути, в Казахстане государство перестало выполнять одну из главных своих функций – недопущение резкого социального расслоения общества. Разрыв в доходах 10 процентов самых богатых и такой же доли самых бедных дошел до 50-ти кратного размера, при том, что во всем мире даже разница в 10 крат считается угрозой социальной дестабилизации. Доля расходов на социальную сферу в структуре валового внутреннего продукта за последние десять лет сократилась почти **в 1,5 раза**, в то время как сам ВВП вырос вдвое.

Выравнивание уровня общественного благосостояния путем кардинального усиления социальной политики и планомерного увеличения доходов малоимущих казахстанцев, создание условий для образования широкого среднего класса – наша важнейшая задача!

1.1. Главный шаг на этом пути – ликвидация бедности. Установленный властью так называемый «прожиточный минимум» в размере 100 долларов не имеет ничего общего с реальными нуждами человека! **Фундаментальная задача – установить методику исчисления реального прожиточного минимума**, с учетом не только необходимого для здоровья рациона питания, но и потребности в одежде, лекарствах, коммунальных услугах, первостепенных благах современной жизни! По объективным расчетам, сегодня этот показатель составляет **не менее 70 тысяч тенге!**

1.2. Исходя из этого, мы **увеличим средний размер пенсий, пособий, стипендий, зарплат бюджетников (прежде всего, врачей и учителей) в 3 раза!** Минимальная зар-

плата должна составлять **не менее 60 процентов** от среднего уровня оплаты труда, а не четверть, как сегодня! **Мы утверждаем – все необходимые для этого средства в стране есть!**

1.3. Следует обеспечить переход к такой прогрессивной шкале подоходного налога, чтобы богатые, как в большинстве развитых стран, отдавали обществу до **40-60 процентов** своих доходов. Для этого необходимо вывести из «тени» казахстанскую и зарубежную собственность всех наших чиновников, их родственников и окружения!

1.4. **Повышение налогов на богатых позволит значительно снизить налоговую нагрузку для менее обеспеченных слоев населения, а возвращение государству стратегических добывающих предприятий и усиление контроля над сырьевым экспортом – кардинально повысить эффективность всей государственной социальной политики!**

1.5. Главным критерием эффективности государства должен стать новый показатель - **Стандарт качества жизни казахстанцев!** Он должен быть нацелен на достижение передовых мировых показателей продолжительности жизни и здоровья граждан, их покупательной способности, обеспечения всеми благами цивилизации!

## **2. ОСТАНОВИМ РОСТ ЦЕН!**

Фундаментальные причины непрекращающегося роста цен – сырьевой и спекулятивный характер казахстанской экономики, порождающий крайнюю зависимость страны от импорта и образование наростов всевозможных торговых посредников, коррупция, тотальный монополизм вместо конкуренции, нежелание сросшегося с естественными монополиями правительства контролировать коммунальные тарифы. Стимулирует рост цен и непродуманное вступление

неконкурентоспособной казахстанской экономики в Таможенный союз.

В итоге товар (особенно продукты питания) порой обходится конечному потребителю в **10 раз** дороже его начальной себестоимости!

Мы намерены осуществить весь комплекс экономических и политических мер, которые устранят причины стремительного удорожания жизни, сделают процесс ценообразования справедливым, прозрачным, предсказуемым!

2.1. Мы разработаем программу развития агропромышленного комплекса, способную вывести его на современный уровень, кардинально повысить производительность труда и снизить себестоимость сельхозпродукции.

2.2. Необходимо приступить к реальному созданию современной инновационной экономики, модернизировать нефтеперерабатывающий комплекс.

2.3. Направлять всю нефть, добываемую АО «КазМунай-Газ» (13 млн. тонн в год) на внутренний рынок, с целью установить внутренние цены на ГСМ на общедоступном уровне.

2.4. Обеспечим прозрачное и справедливое тарифообразование!

2.5. Стимулируем конкуренцию на рынке – в том числе посредством льготного кредитования сельхозпроизводителей, а также малого и среднего бизнеса.

2.6. Необходимо создать систему торгово-закупочной кооперации, наладить кратчайшие пути доставки продукции потребителям. Широко применять государственные интервенционные закупки и иные общепринятые во всем мире способы рыночного ценового регулирования.

### **3. ПОЖИЛЫМ – ДОСТОЙНЫЕ ПЕНСИИ!**

Наша система пенсионного обеспечения, автоматически опускает стариков на самое дно бедности, обрекает их на бо-

лезни и страдания! Не случайно, если пятнадцать лет назад в стране было **почти 3 миллиона** пенсионеров, то сегодня – **в два раза** меньше! Остановить этот механизм укоренения нищеты, унижений, ускоренного вымирания, обеспечить полноценную и достойную жизнь стариков – важнейшая социальная, политическая, нравственная задача!

3.1. **Мы установим сегодняшнюю минимальную пенсию в размере 70 тысяч тенге** – с ее последующим повышением в целях реального обеспечения вводимого нами **Стандарта качества жизни!**

3.2. Вернем прежние и введем новые льготы для пенсионеров – на оплату коммунальных услуг, проезд в общественном транспорте, медобслуживание, покупку широкого спектра лекарств!

### **4. ЗАЩИТИМ ТРУД!**

Произвол работодателей и бесправие человека труда стали проблемой огромной социальной и политической важности. Мы утверждаем – справедливость трудовых отношений, уважение прав и достоинства трудящегося человека являются важнейшим залогом стабильности и подлинного развития!

4.1. Законодательно обеспечить полное равноправие работников и работодателей при заключении трудовых договоров.

4.2. Ужесточить ответственность работодателя за нарушение трудового законодательства и норм охраны труда.

4.3. Установить обязательность наличия профсоюзов на всех предприятиях с числом работников свыше 50 человек, с обязательным заключением коллективных договоров.

4.4. Расширить права профсоюзов при установлении зарплаты работника и условий его труда, при разрешении трудовых споров и конфликтов.

4.5. Обеспечить конституционное право граждан на проведение забастовок.

## **5. СОКРАТИМ БЕЗРАБОТИЦУ, ПОДДЕРЖИМ «САМОЗАНЯТЫХ»!**

Сегодня половина трудоспособных казахстанцев не имеет постоянной работы и вынуждена перебиваться случайными заработками. Власть, официально признавая существование лишь 5 процентов безработных, придумала для остальных название «самозанятые» и сбросила со своих плеч всякую заботу о них – тем самым способствуя дальнейшему распространению бедности и росту социальной напряженности. Мы заявляем – в Казахстане не должно быть «лишних» людей, каждый должен чувствовать свою востребованность и защищенность!

5.1. Необходимо активизировать усилия государства по обеспечению занятости, увеличив финансирование соответствующих программ. Сотни тысяч новых рабочих мест появятся также благодаря предлагаемым нами мерам по созданию реальной индустриально-инновационной экономики и развитию малого и среднего бизнеса.

5.2. Наладить реальный учет безработных, организовать их переобучение и трудоустройство, выплату достаточных для жизни пособий.

## **6. ОБЕСПЕЧИМ ДОСТУПНОЕ ЖИЛЬЕ!**

Чтобы приобрести обычную квартиру, средний казахстанец вынужден копить десятилетиями. «Квартирный вопрос» отравляет жизнь миллионам людей, способствует распаду семей, сдерживает демографические процессы, во многом дискредитирует понятие честного труда. Мы заявляем: в нашей стране не должно быть ни работающих бедняков, ни трудящихся без собственной крыши над головой!

6.1. За счет субсидий из госбюджета развернуть поточное строительство современного комфортного жилья взамен отслуживших свой срок домов (включая модернизацию и расширение коммунальной инфраструктуры). Обеспечить кредитование индивидуального жилищного строительства по ставкам не выше 6 процентов, для молодых семей – беспроцентно.

6.2. Ужесточить государственный и общественный контроль для предупреждения махинаций и коррупции на рынке жилья, а также при выделении земли.

6.3. Предпринять меры по развитию национальной строительной индустрии.

6.4. Защитить права дольщиков, узаконить жилые дома в районах т. н. «самозастроек» вокруг крупных городов.

## **7. СОВРЕМЕННОЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЕ ДЛЯ КАЖДОГО!**

По независимым оценкам, начиная с 1991 года средняя продолжительность жизни казахстанцев сократилась с **68 до 62 лет**. (В развитых странах этот показатель не ниже 75-80 лет). Приблизились к уровню слаборазвитых стран показатели детской и материнской смертности. Стала одной из самых низких в мире средняя продолжительность жизни мужчин. Казахстан вошел в число мировых лидеров по заболеваемости туберкулезом, анемией и – как страшное свидетельство социальных проблем, развала психологической и неврологической помощи – по числу самоубийств среди подростков!

В этой ситуации государство продолжает расходовать на нужды здравоохранения лишь **около 3 процентов ВВП** – в то время, как в развитых странах этот показатель доходит до **15 процентов**. Резко снизилось качество медицинских услуг, при их неадекватно высокой стоимости.

Мы приложим все силы для обеспечения здоровья населения с помощью современной, общедоступной, во многом бесплатной медицины!

7.1. В Казахстане будет введен ориентированный на лучшие мировые образцы **Государственный стандарт здравоохранения**, обеспечение которого станет задачей всех медицинских учреждений страны. Широкий спектр медицинских услуг для населения будет полностью бесплатным (в том числе, первичная медико-санитарная помощь), а часть услуг (стационар, сложные процедуры и обследования и т. п.) – оплачиваемой по установленным государством расценкам.

7.2. Мы единовременно увеличим зарплату медицинских работников в 3 раза! **Медики (а также учителя) должны стать одной из основ казахстанского среднего класса!**

7.3. Плановмерно увеличивать бюджетное финансирование медицины, начав этот процесс с показателя, рекомендуемого Всемирной организацией здравоохранения в качестве «порога устойчивого развития» – **5 процентов ВВП**.

7.4. Установить действенный государственный контроль за формированием розничной цены на лекарства. Наиболее употребляемые лекарства будут закупаться государством и реализовываться населению по минимально возможным фиксированным ценам.

7.5. Расширять диапазон продукции отечественной фармацевтики (до **50 процентов** всех потребляемых наименований лекарств) с ее выведением на международные стандарты качества.

7.6. Ввести льготы на оплату медицинских услуг для инвалидов – наряду с другими мерами по обеспечению их полноценной жизни.

## 8. СТРАНА ОБРАЗОВАННЫХ ГРАЖДАН!

Уже трудно представить, что когда-то Казахстан выделялся среди советских республик очень большой долей высокообразованного населения и квалифицированных специалистов. Ныне среднее образование фактически превращено в «полуплатное», дошкольное и среднее специальное просто развалились, а высшее превратилось в откровенный бизнес, к тому же носящий все черты профанации. Более **80 процентов** студентов вынуждены платить за образование немалые деньги, а окончание вуза не гарантирует им ни трудоустройства, ни достаточного заработка.

Государственные расходы на образование неоправданно низки – чуть более **3 процентов ВВП**, в **2-3** раза меньше, чем в Европе и большинстве стран Азии. Мы не можем смириться с подобным программированием интеллектуальной деградации общества, его технологической отсталости, прозябания на обочине современного развития!

8.1. Все образование в Республике Казахстан будет обеспечиваться и финансироваться государством – на принципах **бесплатности или минимальной стоимости для населения!**

8.2. Воспитание ребенка в детском саду и дошкольное образование будет доступно всем желающим – за плату в размере **одного прожиточного минимума** в месяц.

8.3. Средняя школа – полный охват и **абсолютная бесплатность!**

8.4. Среднее специальное образование (колледжи) – плата за обучение составит **один прожиточный минимум**.

8.5. Плата за получение высшего образования — **один прожиточный минимум** в месяц, путем госзаказа и соответствующего субсидирования частных вузов.

8.6. Мы удвоим государственные расходы на образование, доведя их до **6 процентов ВВП!**

## **9. ОБЕСПЕЧИМ КАЧЕСТВЕННЫЕ УСЛУГИ И СПРАВЕДЛИВЫЕ ТАРИФЫ ЖКХ!**

Во всем мире одна из функций государства – контролировать, чтобы величина энергетических и коммунальных тарифов адекватно отражала расходы поставщиков этих услуг – оставляя им лишь минимальную прибыль, достаточную для обслуживания и модернизации технической инфраструктуры. Но в нашем государстве, где чиновники и олигархи-монополисты часто являются одними и теми же лицами, правительство не заинтересовано ограничивать аппетиты коммунальщиков – которые стремятся покрыть из нашего кармана и свои материальные запросы, и свою безхозяйственность!

Этой системе коммунального разбоя пора положить конец! Казахстанцы будут платить только те деньги, которые реально необходимы для улучшения их же собственного коммунального обслуживания!

9.1. Электроэнергетические и коммунальные предприятия следует реструктурировать таким образом, чтобы каждое из них имело собственный прозрачный материальный и финансовый баланс и работало по собственному тарифу, установленному с учетом обоснованных производственных нужд этого конкретного предприятия.

9.2. Перейти от заявочного метода утверждения тарифов (когда монополисты собирают с потребителей деньги на основе своих абстрактных долгосрочных выкладок) к платежам, основанным на уже состоявшихся фактических затратах поставщиков, сверенных с установленными для них технико-экономическими нормативами.

9.3. Усилить контрольные полномочия Агентства по регулированию естественных монополий и защите конкуренции.

## **ДЕМОКРАТИЯ**

Никакие изменения к лучшему невозможны, если они не будут осуществляться такой властью, которая считает своим предназначением максимально эффективное и ответственное выражение интересов народа. Эта должна быть не переходящая и субъективная (а потому всегда непредсказуемая) власть отдельных людей, при которой все общество фактически превращается в заложников их решений – но власть политических институтов, стабильно служащих народу независимо от личностных факторов! Такую власть мало избрать на честных выборах – ее надо все время контролировать с помощью принципа разделения и баланса властей, конкуренции различных политических сил, развитого гражданского общества, независимых судов и средств массовой информации. Совокупность механизмов, обеспечивающих постоянную связь власти с нуждами и интересами народа – и есть демократия! Сегодня нашей стране она жизненно необходима!

### **1. РАЗДЕЛЕНИЕ ВЛАСТЕЙ. ЭФФЕКТИВНЫЙ ПАРЛАМЕНТ**

В качестве важной части демократических преобразований мы считаем необходимым усилить полномочия Парламента – сделав его важнейшим механизмом осуществления сдержек и противовесов в политической системе. По форме управления Казахстан превратится из президентской в президентско-парламентскую республику с новой, демократической Конституцией.

1.1. Неуместный в унитарном государстве двухпалатный Парламент будет преобразован в однопалатный – Мажилис, который станет высшим представительным и единственным законодательным органом власти.

Половина состава Мажилиса будет избираться по мажоритарной системе в одномандатных территориальных окру-

гах, а другая половина – посредством пропорционального представительства на основе списков политических партий. Проходной барьер в Мажилис для политических партий снижается до **5 процентов** голосов избирателей. На выборах партиям будет разрешено блокирование с выдвижением общего списка.

1.2. Мажилису будет предоставлено правом контроля за соблюдением законов и исполнением республиканского бюджета (отклонение отчета Правительства об исполнении бюджета ведет к его отставке), проведения парламентских расследований, объявления всенародного референдума.

1.3. Парламент будет выдвигать для утверждения Президенту кандидатуры на должности Премьер-министра и министров, в том числе, что особенно важно, глав всех силовых министерств и ведомств. Значительно расширится участие Мажилиса в совместном с Президентом процессе формировании Верховного и Конституционного Судов, Высшего Судебного Совета. Только Мажилис будет формировать Счетный комитет, Центральную и областные избирательные комиссии, назначать Уполномоченного по правам человека.

## 2. ПРЕЗИДЕНТ

Расширение прав Парламента приведет к ограничению полномочий Президента. У Главы государства их останется достаточно – но не больше того, что требуется для самостоятельной и полноценной работы других ветвей власти, во имя устойчивости и эффективности всей системы управления.

Всенародно избираемый Президент (пребывание на посту – не больше двух 4-летних сроков) будет выступать гарантом Конституции, обеспечивать баланс между республиканскими и территориальными органами власти, представлять страну на международной арене, под контролем Парламента заниматься вопросами безопасности государства.

## 3. ПРАВИТЕЛЬСТВО

3.1. Правительство будет формироваться Мажилисом и утверждаться Президентом, являясь полностью им подконтрольным и подотчетным.

3.2. Акимы всех уровней будут избираться на выборах жителями соответствующего административного образования – как из кандидатур, выдвинутых политическими партиями, так и из самовыдвиженцев, собравших необходимое число подписей.

3.3. МВД будет реформировано, за ним останется расследование преступлений особой тяжести и социальной опасности, а также компактные силы оперативного реагирования. Основные силы и средства вместе с функциями охраны общественного порядка будут переданы в ведение местных органов власти.

Контроль за деятельностью Комитета национальной безопасности будет осуществлять парламентско-президентская комиссия, регулярно-предоставляющая свои отчеты Парламенту.

3.4. Финансовая полиция будет упразднена с передачей ее функций МВД и Комитету налогового контроля. Надзорные функции Генпрокуратуры перейдут министерству юстиции.

## 4. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА

4.1. Вместо Конституционного совета будет воссоздан Конституционный суд, призванный рассматривать заявления граждан и юридических лиц о нарушении прав, свобод и гарантий, провозглашенных Основным законом.

4.2. Ввести в состав Высшего Судебного совета, помимо кандидатур, выдвигаемых Президентом, Председателем Мажилиса и Председателем Верховного суда, такое же количество членов от общественных и правозащитных организаций.

4.3. Ужесточить как отбор кандидатов в судьи, так и ответственность должностных лиц за воспрепятствование независимому и справедливому правосудию.

## 5. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ

Партии – важнейший инструмент политического продвижения чаяний и воли общества, вовлечения людей в управление своим государством. Поэтому вопрос создания максимально благоприятных условий для деятельности политических партий – вопрос стабильного и полноценного развития всей страны!

5.1. Сократить количество членов партии, необходимое для ее государственной регистрации, **в 8 раз – до 5 тысяч** человек, снизить планку требований к организационным процедурам по учреждению партии, ужесточить ответственность должностных лиц за воспрепятствование регистрации партии.

5.2. Мы примем закон «Об оппозиции», нацеленный на то, чтобы сделать оппозиционные партии неотъемлемой и важной частью политической системы страны!

## 6. ЧЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ

Демократия – это, прежде всего, честные и прозрачные выборы!

Больше невозможно смириться с тем, что фальсифицированные выборы сдерживают развитие нашей страны! Каждый гражданин должен быть уверен, что в качестве избирателя он реально участвует в управлении своим государством! Власть же должна постоянно знать – главная итоговая оценка ее работы будет отражена именно в избирательном бюллетене!

6.1. Необходимо обеспечить независимый статус избирательных комиссий всех уровней, включая ЦИК, а также равное представительство в них всех политических партий.

6.2. Предоставить участникам президентских и парламентских выборов по-настоящему равные возможности для проведения агитации, размещения наглядной агитационной продукции, доступа к печатным СМИ и телевидению, сделать обязательными телевизионные дебаты.

6.3. Сделать доступной и прозрачной информацию по спискам избирателей, расширить права доверенных лиц и наблюдателей – в том числе, по незамедлительному получению всех протоколов подсчета голосов избирателей.

## 7. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ ГРАЖДАН

7.1. Вместо существующего разрешительного ввести уведомительный порядок проведения мирных собраний, митингов, шествий, демонстраций, пикетов.

7.2. Лишить местные власти права дополнительно регламентировать порядок проведения данных акций. Разрешить проводить эти мероприятия в любых пригодных для этой цели открытых общественных местах.

## 8. СВОБОДНЫЕ СМИ

С целью реализации фундаментального права граждан на свободу слова и беспрепятственное получение информации, утверждения плюрализма как основы демократии, будут предприняты меры, нацеленные на обеспечение подлинной независимости средств массовой информации.

8.1. Установить в качестве одного из главных принципов деятельности СМИ отражение идеологического и политического многообразия в стране.

8.2. Ввести действенные барьеры на пути монополизации СМИ, законодательно защитить профессиональные права журналистов.

8.3. Создать Общественное телевидение, открытое для выражения всего спектра мнений граждан.

## 9. МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Жизнь постоянно доказывает, что центральная власть не способна, да и не заинтересована знать и учитывать все потребности людей на местах. Не случайно в нашей стране ежегодно не осваиваются многие десятки миллиардов тенге, выделяемых из бюджета на нужды регионов – в то время, как их жителям порой не хватает самого необходимого.

Чтобы обеспечить полноценное развитие каждого уголка страны, необходимо введение нового (хотя и давно предусмотренной Конституцией) института – местного самоуправления, уполномоченного решать все вопросы жизнедеятельности конкретного населенного пункта.

9.1. Основой бюджетов местного самоуправления населенных пунктов будут служить налоги, собираемые с граждан и местных хозяйствующих субъектов (за исключением стратегических добывающих и обрабатывающих предприятий, а также других, отнесенных к республиканским налогоплательщикам). При этом половина НДС и подоходного налога с граждан будет поступать в республиканский бюджет, взамен оттуда станут осуществляться трансферты – по нормативу на одного жителя.

9.2. Областные и являющиеся их частью районные бюджеты будут формироваться полностью из целевых трансфертов республиканского бюджета (в соответствии с составленным на местах планом), служащих целям выравнивания социально-экономического развития территорий.

9.3. Правительство, на правах госзаказа, будет делегировать городским и сельским самоуправлениям функции госрегистрации и другие, достаточные для удовлетворения запросов граждан прямо по месту жительства. Необходи-

мость ездить за справками и разрешениями в районные и областные центры отпадает.

## ЭКОНОМИКА ДЛЯ НАРОДА

Недемократическая, авторитарная политическая система сформировалась в нашей стране именно потому, что для власти она является наиболее эффективным способом распоряжения «приватизированной» ею в 1990-х годах бывшей общенародной собственностью – прежде всего, стратегическими природными ресурсами. Поскольку это сырье всегда пользуется спросом на мировом рынке, чиновники-олигархи рассматривают казахстанскую экономику, по сути, в качестве механизма извлечения собственной прибыли.

В итоге, если в советском Казахстане **более 60 процентов** ВВП обеспечивала продукция индустрии (в первую очередь, тяжелой) и достаточно развитого сельского хозяйства, то сегодня **более 70 процентов** в структуре ВВП составляет экспорт полезных ископаемых, а доля обрабатывающей промышленности снизилась до **10 процентов**. Казахстан стал критически зависеть от импорта практически всех видов готовой продукции.

Продолжением такой экономики «легкой прибыли» стала банковская система страны, главным образом предназначенная для «прокрутки» сырьевых денег и спекуляции на внутреннем рынке привлеченными из-за границы займами (сегодня **совокупный долг Казахстана зарубежным кредиторам достиг 124 миллиарда долларов – почти по 8 тыс. долларов на каждого казахстанца!**). Эта роль сырьевого и заемного придатка других государств и обусловила **необычайную зависимость экономики Казахстана от малейших колебаний сырьевой и валютной конъюнктуры, от внутренних и внешних инфляционных факторов, сделала ее крайне уязвимой перед мировыми кризисами!**

Бездарно проежая собственные средства и внешние заимствования, власти Казахстана не смогли и не захотели реально диверсифицировать экономику, создать современную индустрию, поддержать малый бизнес. **За годы независимости принято около полусотни всевозможных госпрограмм экономического развития стоимостью более 50 миллиардов долларов – но в итоге не создано ни одного конкурентоспособного казахстанского товара!** При этом износ производственных мощностей и основных фондов в промышленности (а также на транспорте и в ЖКХ) достиг **почти 80 процентов** – при постоянном сокращении внешнего и отсутствии внутреннего инвестирования.

До каких пор мы будем жить при экономике, которая множит бедность, безработицу, неуверенность в завтрашнем дне миллионов граждан, программирует технологическую отсталость и неравноправие Казахстана в мировых экономических отношениях?

Ответ очевиден – стране необходима экономика под развитием которой будет подразумеваться далеко не только рост цен на сырье, но прежде всего – современные инновационные предприятия, развитый малый и средний бизнес, высокопроизводительный созидательный труд казахстанцев, их инициатива и предприимчивость!

Экономика Казахстана больше не будет «дойной коровой» для олигархов, она должна напрямую и эффективно работать на благосостояние всех казахстанцев!

## 1. ДОБЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

1.1. Мы вернем в собственность государства все стратегические, прежде всего, добывающие предприятия, которые по закрытым схемам перешли в руки компаний сомнительного происхождения – ENRC (Евразийская группа), «Казахмыс», «Казцинк», «Миттал стил»! Этот процесс должен про-

водиться в рамках международного права и национального законодательства – но и с учетом таких обстоятельств, как время, условия и цены приватизации, в сопоставлении с последующими извлеченными частными владельцами доходами и их фактическим вкладом в техническую модернизацию и социальные инвестиции.

1.2. Обнародовать условия всех закрытых контрактов, заключенных правительством с иностранными нефтяными компаниями в 1990-х годах, установить режим их справедливого налогообложения.

1.3. Предпринять меры по недопущению сырьевого оффшорного экспорта, при котором огромная часть вырученных средств минует госбюджет. Экспортные контракты по стратегическим природным ресурсам будут заключаться и регистрироваться только на территории Казахстана, а все платежи по ним проводиться через казахстанские банки-резиденты.

Сделать обязательной прозрачность акционеров и собственников экспортных компаний.

1.4. Ликвидировать неэффективную и затратную управляющую госструктуру ФНБ «Самрук-Казына». Компании с государственным участием будут действовать самостоятельно и прозрачно – под контролем Наблюдательных советов, формируемых Парламентом с участием гражданского общества.

1.5. Принять меры по обеспечению более высоких переделов добываемой нефти и металлов, модернизировать нефтеперерабатывающие предприятия, создать современный нефтехимический комплекс.

**Предлагаемые прозрачность, реструктуризация и диверсификация добывающего комплекса придадут ему принципиально новые возможности по наполнению бюджета – что позволит кардинально усилить социаль-**

**ную и индустриально-инновационную политику, резко уменьшить налоговую нагрузку на малый и средний бизнес!**

1.6. В целях защиты суверенных стратегических интересов Казахстана необходимо ввести государственную монополию на геологические изыскания и систематизацию их результатов, ввести в законодательство понятие геологической безопасности.

## **2. ИНДУСТРИАЛЬНО-ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ**

2.1. Осуществлять гибкую налоговую политику, эффективно стимулирующую выпуск продукции высокой степени переработки и высокотехнологичных товаров.

2.2. Предоставить зарубежным компаниям твердые гарантии и привлекательные преференции для открытия на территории страны своих подразделений-резидентов РК, сборочных цехов, производственных дочерних предприятий, исследовательских и обучающих заведений.

## **3. ПОДДЕРЖКА МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА**

Доля малого и среднего бизнеса в ВВП Казахстана – одна из самых низких в мире.

Настало время высвободить предпринимательскую, созидательную инициативу людей из тисков коррупции и произвола чиновников, сделать малый и средний бизнес действенным средством развития экономики и улучшения жизни казахстанцев!

3.1. Мы полностью освободим малый и средний бизнес от налогообложения сроком на **5 лет!**

3.2. Кардинально сократим количество разрешительных и контролирующих госорганизаций, столь же существенно

уменьшим число оснований для лицензирования и проверки МСБ!

3.3. Переведем субъекты МСБ на патентную форму платежей.

3.4. Обеспечим кредитование МСБ по ставке **не выше 6 процентов** годовых.

3.5. Необходимо передать право регистрации субъектов МСБ городским и районным объединениям предпринимателей, которые затем будут сами осуществлять госрегистрацию своих членов. Любые проверки станут возможны только при участии этих объединений.

3.6. Планомерно формировать «экономический класс» внутренних инвесторов. Именно они, а не нацеленные на ускоренное получение и вывоз прибыли иностранцы должны стать основой национальной экономики!

## **ВОЗРОЖДЕНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ОБУСТРОЙСТВО СЕЛА**

Настоящая боль и трагедия нашей страны – состояние аула и сельского хозяйства! Именно по сельчанам сначала с наибольшей силой ударили рыночные реформы, а потом – Земельный кодекс, приведший к их обезземеливанию и дальнейшему обнищанию. В итоге сегодня около **70 процентов** сельчан живут за чертой бедности, **две трети** являются «самозанятыми», в среднем **60 тысяч** ежегодно покидают родные места, пополняя ряды городских безработных. Коммунальная и социальная инфраструктура аула терпит бедствие.

Посевные площади сократились на **треть**, пастбища на **70 процентов**. На **три четверти** уменьшилось общее поголовье скота, с ликвидацией племенных заводов и развалом ветеринарии!

Потеряв такие отрасли, как сельхозмашиностроение, производство химикатов и удобрений, переработка продукции,

целостное транспортное и материально-техническое обслуживание, фактически исчез агропромышленный комплекс. Почти вдвое сократилось число единиц сельхозтехники, три четверти оставшегося парка подлежит списанию в связи с износом – что во многом обусловило отставание производительности труда в отрасли от показателей развитых стран примерно в **15 раз**.

Сократилось производство абсолютного большинства видов сельхозпродукции – от **25 до 75 процентов**. В итоге сегодня страна вынуждена завозить **55 процентов** всего потребляемого продовольствия (по отдельным видам до **90 процентов**) – что в корне подрывает понятие продовольственной безопасности государства и похлестывает рост цен!

Казахстан перешел из разряда обеспечивающих себя продовольствием индустриально-аграрных государств в архаично аграрные и импортозависимые.

Мы заявляем – **возрождение аула, создание современного и конкурентоспособного сельского хозяйства, способного обеспечить достойную жизнь сельчан – задача жизненной важности! Не добыча нефти и металлов – но только способность государства наполнить бескрайние территории полноценной человеческой жизнью, экономической, демографической и культурной самодостаточностью, может обеспечить подлинное процветание и независимость Казахстана!**

**1. Мы упраздним частную собственность на земли сельскохозяйственного назначения, отменим действующий Земельный кодекс – который привел к хищническому выводу плодородных земель из сельхозоборота и их ненадлежащему использованию, к экономическому и психологическому отчуждению земли от общества, дальнейшему расцвету коррупции!**

**2. Каждому сельчанину, желающему работать на земле, предоставить участок в бессрочное и безвозмездное целевое пользование! Всем жителям городов и поселков предоставить право получения земельных участков в пригородной зоне для жилищного строительства и ведения садово-огородного хозяйства из расчета **10 соток** на семью.**

**3. Необходимо провести полную инвентаризацию всех сельскохозяйственных земель, с учетом задачи самообеспечения страны всеми важнейшими продуктами. Определить необходимую для этого площадь земель и обеспечить их целевое использование.**

**4. Ввести постоянный госзаказ на обеспечение населения важнейшими продуктами питания. с обеспечением соответствующего госрезерва.**

**5. Полностью освободить от налогов все сельскохозяйственные производства сроком на **5 лет**, с последующим льготным режимом налогообложения.**

**6. Приступить к созданию за счет средств госбюджета современных инновационных товарных хозяйств, способных как насытить внутренний рынок, так и постоянно повышать экспортную конкурентоспособность продукции.**

**7. Завезти в Казахстан настоящие элитные семена и сделать их основой новой, высококачественной семенной базы. Принять меры по созданию племенных хозяйств, заложить качественно новый генофонд крупнорогатого скота и овец.**

**8. Воссоздать на современной основе систему сельской потребительской и торгово-закупочной кооперации.**

**9. В **5 раз** увеличить государственное финансирование сельского хозяйства – доведя удельный вес господдержки в валовом продукте аграрного сектора до **25 процентов** и приблизив этот показатель к мировым стандартам!**

10. Предметом особой заботы государства должно стать реальная, а не компанейская работа по развитию сельской социальной инфраструктуры, призванная сделать казахстанский аул местом достойной жизни современного человека. Необходимо:

- в кратчайшие сроки завершить обеспечение всех жителей аулов и малых городов качественной питьевой водой;
- обеспечить модернизацию и строительство сельских систем энерго- и теплоснабжения, школ, больниц, дорог, объектов культуры и торговли, направляя в ближайшие годы на эти цели **2 процента ВВП**.

### **НАША ОБЩАЯ РОДИНА – КАЗАХСТАН**

Плотность населения в Казахстане составляет **менее 6 человек** на квадратный километр, что совершенно недостаточно для хозяйственного и инфраструктурного освоения всей территории страны. Решать этот вопрос возможно лишь путем дополнения демографических процессов эффективной миграционной политикой.

Мы заявляем – **наша страна нуждается во всех, кто будет считать Казахстан своим родным домом, независимо от их национальности!** Поэтому необходимо проводить активную политику по возвращению бывших граждан, покинувших наше государство в период непростого периода его становления, а также по планомерному привлечению высококвалифицированных зарубежных специалистов. Успеху этого процесса будут способствовать все предложенные нашей партией реформы, поскольку их задача – сделать Казахстан привлекательной для жизни страной!

Вместе с тем, **особой миссией независимого Казахстана является собирание на исторической родине представителей зарубежных диаспор казахского народа!** Исходя из этого, мы намерены кардинально активизировать выполне-

ние программ социальной поддержки и адаптации оралманов, включая обеспечение их современной профессиональной подготовки, образования, медицинского обслуживания.

### **ЭКОЛОГИЯ**

Экологическая ситуация в Казахстане – стране Семипалатинского и других полигонов, трагедии Арала, множества региональных экологических бедствий – требует неотложных действий! Мы намерены:

- ужесточить наказание за вред, наносимый природной среде и здоровью населения;
- привести национальные экологические стандарты в соответствие с нормами Европейского Союза, повысить качество мониторинга состояния окружающей среды;
- законодательно обеспечить приоритет вопросов экологической безопасности при осуществлении международного сотрудничества;
- запретить ввоз и захоронение на территории Казахстана зарубежных ядерных и других опасных отходов.

### **НАУКА**

Одним из самых тревожных факторов, закладывающих углубление технологического отставания Казахстана от развитых стран, является состояние науки.

Если в свое время СССР направлял на развитие науки и прикладных исследований **5 процентов ВВП**, то в сегодняшнем Казахстане аналогичная статья расходов отмечена одним из самых низких в мире показателей – **менее 0,1 процента** (при среднемировых затратах **3 процента**). В стране до сих пор не определены приоритетные направления науки, что приводит к распылению и неэффективному использованию даже этих ничтожных средств.

Мы намерены:

- принять закон о технологической безопасности, вводящий четкие требования к отечественной науке, нацеленный на увеличение казахстанского содержания инновационных проектов;
- разработать приоритеты развития отечественной науки, создать современные отраслевые проектные и научно-исследовательские институты с их последующей интеграцией в мировые научные центры;
- **в 20 раз, до 2 процентов ВВП** увеличить расходы государства на науку и продолжить планомерный рост ее финансирования, стимулируя, в том числе, частные инвестиции;
- остановить «утечку умов», поддержать молодых ученых, разработать программу привлечения иностранных научных специалистов.

### **ЯЗЫК, КУЛЬТУРА, ДУХОВНОСТЬ**

Всемерное развитие казахского языка в качестве государственного – одна из важнейших задач государства и общества, ключевое звено в вопросах национальной самоидентификации и роста национального самосознания! Решение этой задачи лежит не в плоскости сиюминутных спекуляций – но лишь на пути **планомерного и кропотливого налаживания процесса обучения языку**. Мы считаем необходимым:

- ввести обеспечиваемые государством общедоступные и бесплатные программы обучения казахскому языку, сделать обязательным его дошкольное изучение;
- утвердить образовательные и квалификационные стандарты на знание казахского языка, создать систему автоматизированного приема экзаменов разного уровня;
- после этого вводить требования знания госязыка, прежде всего – кандидатами в депутаты Мажилиса и маслихатов, а также руководителями органов исполнительной власти и судьями. Постепенно распространять эти требования

на все более широкий список государственных и публичных должностей;

- **в 20 раз** увеличить расходы бюджета на проведение языковой политики с обеспечением их дальнейшего планомерного роста (сегодня они составляют лишь **0,01 процента ВВП!**).

Необходимо создать вокруг казахского языка особую атмосферу его важности, житейской востребованности, общественно-ментальной «статусности» – путем как пропаганды изучения казахского языка, так и за счет осуществления всей нашей программы преобразований. Знать язык свободного и процветающего народа будет особенно привлекательно и престижно!

Мы убеждены, что все эти шаги позволят казахскому народу в полной мере осознать себя хозяином своей судьбы! И тем самым еще больше ощутить свою историческую ответственность за сохранение и развитие языков и самобытной культуры всех проживающих в Казахстане национальностей!

Содействовать росту национального самосознания, способствовать «экологии души» народа – великая миссия культуры! Вот почему мы считаем недопустимым, когда расходы на культуру в Казахстане не превышают **0,2 процента ВВП**, когда выжившие после всевозможных «оптимизаций» объекты культуры пребывают в бедственном положении, когда в творческой среде царят пошлость и прислужничество, когда низкопоклонство унижает многовековое духовно-культурное наследие! Настало время превратить культуру в главную силу, способную предлагать и осуществлять идеи национального духовного развития! Интеллигенция и люди творчества должны стать выразителями совести и чаяний народа!

С этой целью мы намерены, в частности:

- **тросекратно** увеличить финансирование культуры;
- стимулировать создание произведений, проповедующих патриотизм, национальные духовно-культурные ценности, активную гражданскую позицию, нетерпимость к несправедливости, лжи, лицемерию;
- очистить от конъюнктурных искажений историю страны, сделать наше великое прошлое нравственной основой движения в будущее!

### **НЕЗАВИСИМЫЙ КАЗАХСТАН В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

Учитывая географическое положение и цивилизационные ценности Казахстана, естественным способом эффективного развития нашего государства в современном мире является реальная многовекторность внешней политики, нацеленная на обеспечение равноправного сотрудничества и партнерства. С целью реализации такого подхода мы считаем необходимым следующее.

- Укреплять стратегическое партнерство со странами бывшего СССР, как исторически родственными государствами, связанными с нами многообразными человеческими контактами. При этом **ключевым условием участия страны в межгосударственных экономических объединениях должно являться обеспечение всей полноты политического суверенитета независимого Казахстана, в том числе – путем общенародного референдума о целесообразности дальнейшей интеграции!**

- Укреплять многообразные связи с Китаем – при этом обеспечивая суверенные права Казахстана на землю, месторождения, добывающие предприятия, коммуникации и другую инфраструктуру – которые, в частности, не должны находиться в какой-либо зависимости от внешнего инвестирования и кредитования!

- Развивать сотрудничество с европейскими государствами и США – на основе обоюдных экономических интересов, а также общности подходов к демократическим и гуманитарным ценностям.

Важным дополнением этих направлений станет дальнейшая интеграция нашей партии в Социалистический Интернационал. Являясь членом этой крупнейшей международной организации, объединяющей социал-демократические партии из 130 стран, ОСДП будет стремиться сделать Казахстан важным звеном мирового социал-демократического движения и центром продвижения этих идей в огромном регионе Центральной Азии – где свобода и справедливость столь востребованы и актуальны!

\* \* \*

**Мы убеждены: эффективная социальная защищенность, демократические реформы, полное раскрытие потенциала рыночной экономики для повышения благосостояния всех граждан, возрождение духовности – только таким путем можно уйти от угроз кризисов и нестабильности, создать подлинно независимый и процветающий Казахстан! Нашим согражданам важно сделать в этом направлении первый шаг – и тогда все мы обязательно почувствуем огромные преимущества, которые отличают жизнь свободных людей в справедливом государстве!**

**Поэтому мы говорим каждому соотечественнику:  
ВОЗМОЖНОСТЬ ИЗМЕНИТЬ СВОЮ СУДЬБУ – В  
РУКАХ КАЖДОГО ИЗ НАС!**

**ГОЛОСУЙТЕ ЗА ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНУЮ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКУЮ ПАРТИЮ (ОСДП)!  
ВМЕСТЕ ПОСТРОИМ НОВЫЙ КАЗАХСТАН!**

Источник: официальный сайт ОСДП «Азат» <http://www.osdp-azat.info.kz>.

## Предвыборная платформа КНПК

**Мировые экономические кризисы подтвердили тупиковый путь капиталистического развития. Превратившийся в сырьевой придаток Казахстан движется той же дорогой.**

Отечественное производство разрушено. Население страдает от безработицы. Крестьяне покидают аул. Растет разрыв между доходами богатых и бедных. Дорожают хлеб и лекарства, свет и тепло. Качество здравоохранения и образования не отвечают запросам народа. Чиновники коррумпированы. Обесценились нравственность и мораль.

**С нашими природными богатствами и трудолюбием народа мы достойны большего! Казахстан должен стать справедливым социальным государством с развитой экономикой и культурой!**

Для этого в парламенте народные коммунисты будут добиваться:

1. **Национализации добывающей промышленности и других базовых отраслей экономики. Честного распределения доходов от недр** в целях обеспечения роста реального благосостояния большинства населения.

2. **Безотлагательного пересмотра принципов использования земельных ресурсов** в интересах сельских жителей, а также введения нормативов изъятия с площади пашни продуктов питания и прямой поставки их потребителям.

3. **Снижения сырьевой направленности экономики.** Увеличения производства товаров народного потребления, на этой основе создания новых рабочих мест на селе и в городе.

4. **Поддержки малого бизнеса и самозанятых** путем льготного налогообложения и кредитования по доступным (не выше 6% годовых) ставкам.

5. **Введения новой методики расчета прожиточного минимума**, который позволит в значительной степени повысить пенсии, социальные пособия, зарплату бюджетников.

6. **Принятия нового Трудового кодекса**, обеспечивающего защиту прав наемных работников и вводящего норму о минимальной почасовой оплате труда.

7. **Установления государством предельного уровня цен на основные товары и коммунальные услуги**, обеспечения народного контроля за его соблюдением.

8. **Доступного жилья, качественной медицинской помощи**, возрождения системы бесплатного образования, **гарантированного первоначального трудоустройства** выпускников высших и средних специальных учебных заведений.

9. **Воспитания подрастающего поколения** на ценностях гуманизма, патриотизма и интернационализма, создания самоуправляемого сообщества народов Казахстана.

10. **Реальной борьбы с коррупцией**, предполагающей поэтапное изменение государственной системы управления на подотчетную народу власть.

**Мы боремся с бедностью, а не с богатыми! Мы хотим, чтобы достаток являлся следствием законных доходов, а не грабежа и эксплуатации трудящихся! Мы за права трудового народа!**

Претворение в жизнь нашей платформы в корне изменит социальный облик страны.

**ПРАВО НА ТРУД! ВЛАСТЬ НАРОДА! СПРАВЕДЛИВОСТЬ!**

Источник: официальный сайт КНПК <http://www.knpk.kz>.

## Предвыборная платформа Казахстанской социал-демократической партии «Ауыл»

**Казахстанская социал-демократическая партия «Ауыл» – это республиканская политическая организация, в основу деятельности которой положены основополагающие принципы современной социал-демократии, выработанные в результате многовекового эволюционного развития и превалирующие сейчас в наиболее развитых демократических странах. При этом важнейшим направлением для нас является работа с сельским населением в аулах и селах. Смена общественного и государственного устройства, обвал денежной системы, отсутствие надлежащего финансирования, разрушение организационных производственных систем, различного рода реформаторские эксперименты в вопросах собственности на землю и средства производства парализовали целостный производственный цикл агропромышленного комплекса.**

Но и в этих условиях аграрии, сельчане, являясь стержнем казахстанского многонационального общества, выдержали все трудности, продолжали трудиться, кормить население страны и в последние годы добились некоторого улучшения положения дел. Нарастает урожайность полей, продуктивность сельскохозяйственных животных, восстанавливаются и создаются новые перерабатывающие предприятия. Магазины городов и сел, базары и рынки полнятся разнообразной сельскохозяйственной продукцией. И это очень отраднейший позитивный факт. Вместе с тем, время уже ставит перед сельчанами новые проблемы. И основной вызов – это продолжающиеся процессы глобализации, предстоящее вступление нашей страны во Всемирную торговую организацию. И мы должны хорошо понимать, что

нас ожидает, какие объективные проблемы существуют и как нам сообща быстро с ними справиться, влиять на происходящие процессы.

В наших рядах наиболее активные граждане, кому дорога судьба Казахстана, присуща высокая гражданская ответственность за гармоничное развитие всех регионов страны, нашего многонационального общества и каждого человека. В партию «Ауыл» входят граждане – жители сел и городов, работники сельского хозяйства и промышленности, других отраслей экономики, студенты и ученые, творческая интеллигенция, все те, кто болеет душой за экономическое, социальное и нравственное состояние и развитие нашего общества, видит в сохранении и приумножении материального и духовного богатства народа, защите истоков казахстанской нации, основу благополучия и процветания всего Казахстана.

Цели нашей партии близки и понятны людям: достичь высокого уровня жизни всех граждан страны, подлинного обеспечения их прав и свобод, политической стабильности и социальной защищенности человека вне зависимости от места его проживания, сохранения и развития лучших народных традиций и нового качества жизни всех казахстанцев. Это – именно те ценности, на которые традиционно опирается социал-демократия во всем мире.

Магистральным направлением достижения наших целей является эволюционный путь реформ на основе многообразия форм собственности, утверждения подлинного народовластия, политического плюрализма, законности и правопорядка.

Руководствуясь этим, наша партия осуществляет свой стратегический курс на конструктивное сотрудничество с другими политическими партиями, общественными объединениями и государственными органами в целях всемерного

содействия продвижению в жизнь экономических и политических реформ, направленных на дальнейшую демократизацию общества, сохранение стабильности в стране, утверждение социальной справедливости, повышение жизненного уровня всех слоев населения, реализацию других задач, определенных Уставом и Программой нашей партии.

Мы всегда реалистично оцениваем политическую, экономическую ситуацию в стране и состояние общества в целом, вырабатываем конструктивные предложения и вносим их на обсуждение всего общества с тем, чтобы под осознанным давлением общественности ускорить продвижение демократических реформ, активизировать борьбу с негативными проявлениями в нашей жизни и государственном управлении.

Так было, есть и будет! Мы всегда несли людям правду, только правду и будем делать это впредь! Мы прошли трудный период рыночных реформ и сегодня, благодаря труду казахстанцев, нашим богатым природным ресурсам и сложившейся по ним благоприятной конъюнктуре на мировом рынке, экономика нашей страны заметно укрепилась. Но общая направленность, тенденции развития экономики пока еще далеко не обеспечивают успешное и перспективное развитие нашего общества на благо нынешнего и будущих поколений казахстанцев.

Основной экономический потенциал страны, в результате непродуманной, скрытной и, по сути, антинародной приватизации государственной собственности, оказался в руках нескольких олигархических финансовых групп и иностранных инвесторов. Как следствие этого, в девяностые годы опережающими темпами развивались лишь сырьевые отрасли промышленности, а сельское хозяйство, легкая и пищевая промышленность, другие сектора экономики пришли в упадок. И только в последние годы, под влиянием

оппонентов, в том числе и нашей партии, власть начинает что-то делать для выправления сложившихся опасных перекосов в экономике.

Однако уровень жизни в стране остается низким. Более трети трудоспособного населения относится к категории «самозанятых», около 9 процентов безработные. Каждый четвертый казахстанец находится за чертой бедности, каждый второй – близок к этому состоянию. При этом особенно сильно страдают сельчане, чьи доходы в 2–3 раза ниже, чем в среднем по Республике. Многие из них, особенно молодежь, вынуждены покидать родные дома и уезжать в города в поисках неквалифицированной работы. Растет уровень заболеваемости людей, особенно детей, их смертность. Существенно снизилась продолжительность жизни населения.

Партия «Ауыл» не может мириться с такой ситуацией. Нашей целью является благополучие всех казахстанцев, создание не на словах, а на деле в общественном самосознании атмосферы созидательности, заботы о ближнем, обществе в целом и будущих поколениях. Мы не должны и не можем спокойно взирать когда попираются права и свободы граждан, как язвы на теле разъедают общество казнокрадство, коррупция, повсеместное мздоимство, безответственность и безразличие управленческого персонала к судьбам людей, физическому, моральному и интеллектуальному состоянию и развитию молодежи и многим другим аспектам нашей общественной жизни.

Мы участвуем в парламентских выборах, чтобы более активно и эффективно бороться с такого рода негативными проявлениями, развивать государственные и общественные отношения таким образом, чтобы каждый человек в нашей стране чувствовал себя ее полноправным гражданином, мог в полной мере реализовать свои возможности, получить достойное образование и работу, был защищенным в старости,

в случае болезни, от любых неправомерных посягательств на его честь, достоинство, права и свободы.

В настоящее время Партия «Ауыл» объединяет в своих рядах около 200 тысяч казахстанцев. И наши устремления – безусловно, и Ваши!

Нам всем небезразлична судьба Родины!

Нас объединяет устремленность к утверждению в нашей жизни общечеловеческих принципов сосуществования современного общества!

Мы должны вместе строить и защищать наше общее настоящее и будущее!

Казахстан должен быть сильным, социальным государством

Мы патриоты своей страны и хотим видеть Казахстан независимым, сильным, демократическим государством, где люди живут в достатке и безопасности, где Конституция и законы соблюдаются, а власть служит народу и пользуется должным уважением.

Мы за социальное государство, в котором гарантируются справедливая оплата за честный труд, доступ к образованию, здравоохранению, достойное пенсионное обеспечение.

Мы за общественно-политическую стабильность, межнациональное, межконфессиональное согласие и гражданский мир, как необходимые условия развития общества.

Мы за полное упорядочение полномочий всех ветвей власти на всех уровнях управления, ускоренное устранение сложившихся здесь серьезных перекосов.

Народ должен участвовать в управлении страной. Поэтому мы выступаем за выборность акимов, расширение полномочий маслихатов.

Партия «Ауыл» считает, что казахстанцы всегда должны добиваться правды в суде! Однако в настоящее время не всегда можно поручиться за честность и компетентность наших

судов. В соответствии с этим мы выступаем за введение в Казахстане судов присяжных.

Необходимо повышать эффективность работы государственных служащих, жестко бороться с коррупцией и взяточничеством. Недопустимы игнорирование интересов населения, бюрократизм, волокита, затягивание принятия решений по обращениям граждан.

Государство должно заботиться о благополучии казахстанцев!

Власть должна служить народу!

Благополучное село – залог процветания всего Казахстана

Партия «Ауыл» считает, что благополучие страны невозможно без повышения уровня жизни на селе. Доходы сельчан должны увеличиться не менее чем в три раза и в среднем составить более 30 тысяч тенге на человека в месяц.

Мы будем добиваться проведения активной социальной политики на селе, поддержки сельской молодежи, пенсионеров, обеспечения сельчан чистой питьевой водой, строительства и ремонта жилья, школ, больниц, дорог.

Развитие села невозможно без государственной поддержки. Сегодня сельхозпроизводители нуждаются в инвестициях и кредитах, в приобретении и ремонте техники, в обеспечении приемлемых цен на ГСМ, удобрения, семена, в сохранении налоговых льгот.

Для решения наиболее острых экономических и социальных проблем села государство должно ежегодно вкладывать в сельское хозяйство 125 – 150 млрд. тенге.

Эти цели достижимы!

Проголосовав за партию «Ауыл», Вы проголосуете за улучшение жизни на селе!

Земля должна принадлежать крестьянам

В Казахстане принят новый Земельный кодекс, в соответствии с которым до 2005 года крестьяне должны определить-

ся со своими земельными паями. Этот процесс во многих регионах идет с серьезными нарушениями прав граждан.

Партия «Ауыл» берет на себя обязательство защищать права крестьян, добиваться справедливого распределения земли. Крестьяне должны стать настоящими хозяевами земли, на которой они работают.

Получить землю должны те, кто ее возделывает!

Развитие Казахстана в преемственности поколений.

Партия «Ауыл» считает преемственность поколений важнейшим условием развития Казахстана. Мы выступаем за сохранение и развитие традиций всех проживающих в Казахстане народов.

В традициях казахстанцев уважение к старшим, забота о молодежи.

В настоящее время наши пенсионеры, ветераны оказались в тяжелом положении. Ради будущего, ради детей и внуков они посвятили всю жизнь своей стране, прошли войну, множество бед, лишений и реформ. Мы должны сегодня обеспечить этим людям достойную жизнь!

Партия «Ауыл» выступает за повышение и регулярную индексацию пенсий, доведение их до уровня, который бы позволил нашим пенсионерам жить в достатке.

Это наш моральный долг!

Важнейшей задачей общества является воспитание молодежи, забота о подрастающем поколении. Мы должны воспитывать своих детей в духе патриотизма, любви к своей Родине – независимому Казахстану. Наша молодежь должна иметь доступ к хорошему, современному образованию. Это залог благополучия Казахстана в будущем.

Партия «Ауыл» считает, что государство должно особое внимание уделять развитию системы образования в сельской местности. Сельские учителя должны получать достойную зарплату, быть уважаемыми членами общества.

Становление личности начинается в семье. От того, в каких условиях растут наши дети, зависит будущее нашего государства. Государство должно поддерживать молодые семьи. Мы за активную социальную функцию государства!

Государственный язык – основа государственности.

Партия «Ауыл» выступает за сохранение и развитие языков всех проживающих в Казахстане народов. Это наше общее культурное и историческое богатство. При этом у нас есть конкретные предложения по расширению сферы применения государственного языка.

Мы считаем, что преподавание казахского языка необходимо начинать во всех школах уже с начальных классов. Кроме того, через несколько лет во всех школах, не только с казахским языком обучения, обязательным должно стать преподавание на государственном языке таких предметов, как казахская литература и язык, история Казахстана.

Мы понимаем, что меры по расширению сферы применения государственного языка не должны носить односторонний, поспешный характер. Данная задача должна решаться поэтапно.

Граждане Казахстана должны жить в безопасности.

Партия «Ауыл» считает одной из важнейших задач обеспечение безопасности наших граждан. Мы будем добиваться активной борьбы с преступностью, эффективной работы правоохранительных органов.

Преступники всегда должны получать заслуженное наказание!

Однако необходимо учитывать, что преступность сегодня зачастую связана с низким уровнем жизни населения. Мы считаем, что только рост благосостояния наших граждан является надежной гарантией снижения числа правонарушений.

Здоровье народа – главная ценность Казахстана.

Здоровье – это основа счастливой, долгой жизни каждого из нас.

Партия «Ауыл» выступает за принятие всех необходимых мер для охраны здоровья казахстанцев.

Мы будем добиваться развития казахстанского здравоохранения, доступности медицинского обслуживания, особенно в сельской местности, снижения стоимости лекарств.

В аулах сегодня не хватает квалифицированных медицинских работников, медицинского оборудования. Молодые врачи неохотно едут работать в сельскую местность.

В связи с этим Партия «Ауыл» выступает за приоритетную государственную поддержку сельской медицины, строительство и своевременный ремонт сельских поликлиник и больниц. Мы за повышение заработной платы сельских врачей, расширение перечня бесплатных медицинских услуг.

Огромное значение для защиты здоровья казахстанцев имеет экология.

Мы выступаем за реальное обеспечение права граждан Республики Казахстан на благоприятную окружающую среду, права на возмещение ущерба, причиненного в результате экологических катастроф, произошедших по вине конкретных лиц.

В здоровье нации заключено будущее Казахстана!

Укрепление международного авторитета Казахстана.

Партия «Ауыл» выступает за укрепление международного авторитета нашей страны и поддерживает многовекторную внешнюю политику.

Мы уверены, что Республика Казахстан, используя свое стратегическое евразийское положение, благодаря усилиям всех казахстанцев будет занимать достойное место в мировом сообществе XXI века.

Ответственность партии перед народом.

Казахстанские партии должны служить своим избирателям, в этом их прямое предназначение.

Партия «Ауыл» за ответственный подход во всем.

Наши слова не расходятся с делами.

Наша Партия служит Народу Казахстана!

\* \* \*

Партия «Ауыл» идет на выборы, чтобы защищать интересы сельчан.

Если Вы разделяете наши принципы и цели, присоединяйтесь к нам, голосуйте за Казахстанскую социал-демократическую партию «Ауыл»!

Мы все в ответе за будущее нашей страны!

Не может быть богатой страна при бедном селе!

**СУДЬБА АУЛА – СУДЬБА НАРОДА!**

Источник: официальный сайт Казахстанской социал-демократической партии «Ауыл» <http://www.ksdp-aul.kz>.

## Предвыборная платформа партии «Адилет»

### ПУТЬ К СПРАВЕДЛИВОСТИ

#### Свобода каждому, справедливость для всех!

«Предвыборная программа партии «Адилет» – это программа конкретных действий на ближайшие пять лет по модернизации Казахстана, это путь к установлению Справедливости. Без справедливости не будет спокойствия, стабильности развития и процветания. Без справедливости теряют смысл все успехи и достижения богатой и великой страны. Только справедливость дает ощущение гордости за страну, в которой ты можешь жить и стремиться к счастью, работать, получать достойную зарплату и пенсию, растить и учить детей, быть уверенным в их и своем будущем. Справедливость – основа правового, демократического и социального государства. Только справедливость может поддержать сильных и защитить слабых, создать условия для развития талантов, победить коррупцию, остановить бегство из страны людей и капитала, надежно обеспечить мир, согласие и устойчивое развитие. Я призываю граждан республики поддержать нашу партию на выборах и вместе мы изменим страну! Во имя торжества Справедливости и во благо народа Казахстана!»

Максут Нарикбаев, председатель партии «Адилет».

### НАША ЦЕЛЬ – СПРАВЕДЛИВОСТЬ

Современному Казахстану – 20 лет. С момента обретения независимости наша страна прошла тернистый путь становления от союзной республики бывшего СССР до независимого и суверенного государства. За время трансформации в Казахстане произошли кардинальные структурные изменения в политической и социально-экономической сферах, выстроены новые гражданские и государственные институты.

Теперь мы с уверенностью можем утверждать, что Казахстан как государство состоялся.

Сегодня мы хотим реального процветания страны, и не должны «почивать на лаврах», а критически оценивая упущения и недостатки, являвшиеся тормозом для достижения лучших результатов, обязаны выработать более эффективные механизмы управления государством.

Мы считаем, что казахстанское общество в своем развитии и самосовершенствовании должно опираться на устойчивый баланс свободы и справедливости, прав и обязанностей на принципах законности.

При выборе пути дальнейшего развития страны, мы учитываем процессы глубокого переосмысления действительности, происходящие в мире. Современный мир находится в процессе глобальной трансформации, темпы которой продолжают ускоряться. То, что сейчас происходит в мире это не эпоха перемен, а смена эпох.

Финансово-экономический кризис, охвативший многие страны мира, является проявлением глубоких противоречий современного общества и современной цивилизации. В этих условиях происходит глубокий упадок морально-этических устоев и основополагающих критериев духовного развития человека, что разрушительно проявляется и в казахстанском обществе.

Мы стоим перед жизненно важным выбором. От нас зависит – будет ли Казахстан прогрессивной, динамично развивающейся страной, где достоинство личности обеспечено законом и достатком, или он окончательно превратится в сырьевой придаток, где правят беззаконие и коррупция.

Сегодня социальная несправедливость стала главной нашей бедой. Огромные богатства нашей страны присваивают иностранные компании, олигархи, коррумпированная бюрократия, разного рода спекулянты и посредники, которые за-

ботятся только о собственной выгоде. Пропасть между богатыми и бедными становится все глубже.

Не каждый казахстанец может рассчитывать на то, что, заболев, он получит качественную медицинскую помощь. Нельзя надеяться на то, что государство окажет поддержку в трудный период жизни, поскольку размеры большинства социальных выплат и пособий недопустимо малы.

Низкий уровень жизни большей части населения, особенно в сельской местности, практическое отсутствие среднего класса, который является гарантом социальной стабильности, низкий платежеспособный спрос населения стоят преградой на пути роста человеческого капитала и развития экономики.

Критическое положение жилищно-коммунальной сферы и производственной инфраструктуры, провалы в управлении государственной собственностью, несовершенство налогового законодательства, тотальная коррупция, громадное расслоение и криминализация общества, унижительное положение пенсионеров, произвол монополистов – все это свидетельствуют о неэффективности нынешней модели социально-экономической политики.

Партия «АДІЛЕТ» не будет мириться с таким положением дел!

Мы осознаем свою ответственность перед нынешними и будущими поколениями граждан страны. Мы объединим казахстанское общество, вернем людям уверенность в завтрашнем дне, вернем веру в свои силы!

Нашей стране нужен новый мощный импульс развития, новая социальная энергетика, способная преодолеть всеобщую апатию, разочарование и даже отчаяние, поразившие наше общество.

Наш идеал – справедливое, свободное и солидарное общество, в котором интересы людей – на первом месте.

Граждане Казахстана и каждый человек в отдельности – главный капитал нашего общества. Без увеличения и развития человеческого капитала невозможно развитие общества и государства. Поэтому мы считаем, что финансирование отраслей социальной инфраструктуры и создание механизмов саморазвития личности являются инвестициями в наиболее ценный ресурс производства, от качества которого зависит будущее страны.

Все призывы к социальной модернизации останутся без внимания или будут заменены на имитацию развития, если не будет управленческой революции, которая есть смысл и содержание политической модернизации! Необходимо коренным образом изменить управление экономикой и модернизировать политическое управление страной на базе всестороннего развития гражданского общества и самоуправления граждан!

ДЛЯ ЭТОГО МЫ ВЫБИРАЕМ 4 ПРИОРИТЕТА

### **1. ИЗМЕНИТЬ СМЫСЛ И СОДЕРЖАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ:**

- Разработать и проводить Структурную политику, которая определит приоритеты технико-экономического развития казахстанской экономики.
- Разработать и проводить Промышленную политику, которая обеспечит реальную диверсификацию казахстанской экономики.
- Разработать и проводить Аграрную политику и модернизацию агропромышленного комплекса, в связи с его значимостью для экономики страны и обеспечения продовольственной безопасности.
- Разработать и проводить Политику занятости и доходов, направленную на устранение безработицы и обеспечение достойной заработной платы всем трудящимся.

- Разработать и проводить Политику поддержки малого и среднего бизнеса.
- Разработать и проводить Внешнеэкономическую политику, целью которой является защита национальных интересов и ускорение интеграционных процессов на постсоветском пространстве.
- Разработать и проводить Новую политику развития ЖКХ и жилищного строительства.
- Разработать и проводить Региональную политику, которая определит взаимоотношения между Центром и регионами страны, перспективы их развития.
- Учитывая вызовы времени и задачи демократизации скорректировать Правовую политику, для законодательного обеспечения назревших преобразований.
- Разработать перечень перспективных инвестиционных проектов, реализация которых ориентирована на совместный потенциал стран-участников формирующегося Единого экономического пространства.

## **2. СКОНЦЕНТРИРОВАТЬ РЕСУРСЫ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТОЙНОЙ ЖИЗНИ ВСЕХ ГРАЖДАН КАЗАХСТАНА**

Для социальной модернизации необходимы ресурсы, и они есть в Казахстане. Необходимо их сконцентрировать на государственном уровне.

- Разработать сводный бюджет страны, который кроме республиканского и местных бюджетов будет включать в себя бюджеты национальных компаний и бюджет Национального фонда.
- Принять новую Концепцию управления государственной собственностью и национальным имуществом, которая исключит возможность нецелевого использования и снизит риски расхищения национальных богатств.

- Пересмотреть Концепцию формирования доходов и использования средств Национального фонда Республики Казахстан. Деятельность Национального фонда должна быть подотчетна и подконтрольна Парламенту страны. Придать Национальному фонду инвестиционную функцию для снижения зависимости от внешних источников инвестирования.
- Пересмотреть модель создания и функционирования Социально-предпринимательских корпораций (СПК), которые должны стать основным инструментом решения проблем комплексного социально-экономического развития территорий, отдельных городов и населенных пунктов страны.
- Ликвидировать неэффективные институты развития.

## **3. ОСУЩЕСТВИТЬ МАСШТАБНУЮ КОНСТИТУЦИОННУЮ РЕФОРМУ**

Казахстану необходимо взять курс на построение президентско-парламентской республики, для чего необходимо подготовить и принять новую Конституцию, в которой должна быть закреплена новая модель динамичной и сильной системы государственных органов с модернизированным разделением полномочий между ними и обновленной системой сдержек и противовесов, рассчитанная на сбалансированное укрепление законодательной, исполнительной и судебной ветвей государственной власти.

Президент. В перспективе, по новой Конституции Президент Республики Казахстан должен соединить в своих руках полномочия главы государства и главы Правительства, а должность Премьер-министра должна быть упразднена. Часть полномочий Президента должна быть перераспределена между Правительством и Парламентом, с учетом системы сдержек и противовесов в системе разделения ветвей государственной власти. За Президентом остается право форми-

рования правительства. Должен получить развитие институт Первого Президента – Лидера нации.

Парламент. Парламент Республики Казахстан должен стать высшим представительным, единственным и полноценным законодательным органом, состоящим из двух Палат – Сената и Мажилиса. Сенат должен формироваться посредством прямых выборов депутатов гражданами. Половина депутатов Сената переизбираются каждые три года при сроке полномочий депутатов Сената 6 лет. Сенат должен состоять из 63 депутатов. 32 депутата из каждого региона избираются по ныне действующей системе (выборщиками из маслихатов). 16 депутатов избираются по мажоритарной системе, 15 депутатов избираются от Ассамблеи народов Казахстана. Мажилис должен состоять из 151 депутатов, избираемых по пропорциональной системе по партийным спискам на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Срок полномочий депутатов Мажилиса – 5 лет. Для формирования многопартийного Парламента необходимо установить заградительный барьер прохождения в Мажилис – 1%. Парламент должен состоять из представителей нескольких партий, активно и эффективно осуществлять законотворческую деятельность, контроль над формированием и исполнением государственного бюджета и Правительством.

Суды. Только реально независимая судебная система может обеспечить равенство граждан перед законом, быть гарантом защиты их прав и свобод. Мы должны быть уверены в том, что решения судов всех уровней выносятся исключительно на основе законов, а не в интересах отдельных лиц, групп влияния или превратно понимаемых интересов государства, руководствуясь принципом «целесообразности».

Необходимо в судебной системе создать подсистему административных судов для рассмотрения дел о спорах физических и юридических лиц с государственными ор-

ганами, о защите конституционных прав граждан. Конституционный Совет не имеет полномочий рассматривать эти вопросы.

В перспективе, после проведения конституционной реформы, упразднить Конституционный Совет, передать его функции сокращенному по количеству судей Верховному Суду, где рассмотрение всех дел производится в полном составе суда. Новый Верховный Суд должен рассматривать вопросы проверки нормативных актов и иных вопросов на соответствие Конституции и по ее толкованию. А также жалобы по судебным делам как исключительная надзорная инстанция и принимать нормативные постановления по вопросам судебной практики. Избирать Председателя и судей Верховного Суда на совместном заседании Палат Парламента по представлению Президента. Демократизировать формирование Высшего Судебного Совета, включив в его состав представителей Палат Парламента, авторитетных ученых-юристов, и утверждать Сенатом Парламента по представлению Президента. Придать Высшему Судебному Совету статус органа с полномочиями не только формирования судейского корпуса, но и разработки мер по совершенствованию судебной системы и по рассмотрению жалоб судей на решения дисциплинарных коллегий судей.

Создать на региональном уровне пять судебных округов, в которых формировать окружные суды со статусом апелляционных и надзорных судов по некоторым категориям судебных дел. Избирать председателей и судей окружных судов по представлению Высшего Судебного Совета Сенатом Парламента страны.

Формировать суды первой инстанции на основе принципа выборности судей. Председатели этих судов избираются их судьями сроком на два и один год соответственно. Создать для рассмотрения и разрешения различных несложных и не

представляющих повышенный социальный интерес дел институт мировых судей (суд биев). Повысить возрастной ценз для судей районных судов – до 35 лет, для судей вышестоящих судов – до 40 лет.

Местное самоуправление. Местное самоуправление (МСУ) – это институт, который призван обеспечить эффективное взаимодействие гражданина, общества и государства. Жители сами должны решать большинство жизненно важных проблем, связанных с развитием конкретных городов и сел. И, решать их они смогут намного лучше, чем чиновники вышестоящих инстанций, так как хорошо знают местные особенности и возможности. Для этого необходимо ратифицировать Европейскую Хартию местного самоуправления. Подготовить и принять Государственную концепцию «О местном самоуправлении в Республике Казахстан», которую предварительно вынести на всенародное обсуждение. Принять Закон «О местном самоуправлении». Местное государственное управление и местное самоуправление должны быть разделены. Внести изменения в бюджетный и налоговый кодексы, предусматривающие источники финансирования органов местного самоуправления. Районные и городские (областного подчинения) маслихаты должны быть переведены на уровень местного самоуправления, наряду с селами, аулами, поселками, аульными (сельскими) округами. Необходимо также принять ряд мер по развитию компетентной гражданской активности населения.

#### **4. ПОСТРОИТЬ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО НА ОСНОВЕ РЕАЛЬНО ЗАЩИЩЕННЫХ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН**

Важнейшим условием и субъектом модернизации должно стать гражданское общество. Для его развития необходимо обеспечить деятельное участие институтов гражданского

общества в общественной жизни, процессах управления государством, в формировании и отстаивании национальных интересов.

Выборы. Необходимо восстановить в конституционном законе «О выборах в Республике Казахстан» ранее устаревшую норму, допускающую образование предвыборных блоков (коалиций) политических партий.

Закрепить законодательно правило немедленного представления заверенных копий протоколов итогов голосования наблюдателям от политических партий и общественных объединений. В случае непредставления копий протоколов ввести уголовную ответственность председателя и членов избирательной комиссии, нарушивших данную норму выборного законодательства. Изменить проходной барьер для прохождения политических партий в Мажилис Парламента и порядок распределения остатков голосов между партиями, не прошедшими в Мажилис Парламента. Повысить ответственность местных исполнительных органов, председателей и членов избирательных комиссий за проведение честных и справедливых выборов и строгое соблюдение действующего избирательного законодательства.

СМИ. Средства массовой информации в Казахстане монополизированы властью и олигархическими группами, что превращает их в средство пропаганды только одной официальной точки зрения или в инструмент разборок между конкурирующими группами влияния. При этом СМИ не выполняют функции общественного контроля, что существенно снижает качество и эффективность государственного управления. Мы считаем, что СМИ должны стать полноценным институтом гражданского общества, обеспечивать плюрализм мнений, прозрачность политических процессов и давать правдивую информацию обо всех событиях, происходящих во всех сферах общественной жизни. Для этого не-

обходимо принять Закон о праве граждан на доступ к информации и обеспечить принцип открытости власти.

Обеспечить равенство условий доступа к информации и условий ее распространения для всех СМИ, исключить факты дискриминации СМИ и журналистов по политическим мотивам.

Установить исчерпывающий перечень критериев и условий, при которых должны направляться государственные дотации в СМИ.

Принять закон об Общественном телерадиовещании в РК, создающий механизм формирования обществом руководящих органов общественных СМИ, гарантирующий независимость журналистов и редакторов от политической конъюнктуры.

Изменить юридический статус районных (городских) газет таким образом, чтобы исключить возможность их использования только в качестве органов агитации и пропаганды районных (городских) администраций.

Партии. Партийная система Казахстана переживает системный кризис. Необходима реальная многопартийность и системная конструктивная оппозиция, которые дают возможность гражданам Казахстана реализовать свое право выбора и осуществлять перераспределение власти ненасильственным демократическим путем. Для развития партийной системы необходимо ввести ежегодное финансирование текущей деятельности политических партий, набравших не менее 1% голосов избирателей на парламентских выборах.

Обеспечить равный и гарантированный доступ всех партий к государственным средствам массовой информации. Ввести в закон «О политических партиях» специальную главу «Об оппозиции», в которой четко определить ее правовой статус и гарантии ее деятельности со стороны государства.

Выдвигая эти цели, партия «ӘДІЛЕТ» берет на себя ответственность за реализацию своей предвыборной программы и предлагает гражданам Казахстана сделать 17 шагов к Справедливости. А это значит, что у казахстанцев есть возможность уже к 2017 году жить в справедливом и социально-ориентированном государстве! Не упустите этот шанс!

Это будет другой Казахстан!

### **ПРОГРАММА «17 шагов к справедливости»**

#### **1-й шаг**

К 2017 году в Казахстане будет ликвидировано СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО. Разница в доходах населения достигла критического предела. В стране миллионы бедных людей! Зарплаты, пенсии и пособия у большинства наших сограждан несправедливо малы.

МЫ разработаем и законодательно утвердим новые национальные стандарты качества жизни, соответствующие уровню жизни формирующегося среднего класса.

МЫ примем абсолютно новый пакет социальных законов, реально гарантирующих в полном объеме соблюдение социальных гарантий государства в социальной сфере: «О минимальном прожиточном уровне», «О минимальных размерах пенсий и социальных пособий», «О минимальном размере заработной платы» и другие.

МЫ установим минимальные размеры заработной платы, пенсий и социальных пособий выше прожиточного минимума.

МЫ установим новый принцип определения размера оклада государственных служащих – в процентном отношении к окладу первого руководителя республиканского значения. При этом оклад самого младшего по рангу государственного служащего не должно быть менее 50 % от оклада первого руководителя отрасли республиканского значения. А зарплату

бюджетникам (ученых, учителей, врачей, работников культуры) на уровне зарплат государственных служащих.

Мы сделаем это, потому что считаем, что не должно быть заработных плат, на которые нельзя жить. Мы увеличим долю заработной платы в ВВП с 30% до 60%.

Мы введем налог на роскошь. Элитные автомобили и дорогая недвижимость должны облагаться налогом с дифференцированной ставкой от 1 до 5%, в зависимости от стоимости приобретения.

Мы разработаем и реализуем Национальную программу по трудоустройству и легализации «самозанятых», предоставив им равный доступ к социальным услугам.

Мы будем жестко контролировать цены на социально-значимые товары и услуги. Не допустим повышения тарифов на свет, газ, железнодорожные перевозки, ежегодно провоцирующие общий рост цен в стране.

Мы освободим малообеспеченных граждан от уплаты налога на имущество. Пусть платят те, у кого в собственности дворцы и замки, самолеты и яхты.

Мы добьемся сокращения разницы в доходах между богатыми и бедными в 4 раза. И это будет справедливо.

2-й шаг

К 2017 году в Казахстане будет полностью защищены ЛЮДИ ТРУДА. Сегодня труд казахстанцев не защищен и является одним из самых дешевых в мире. На частном предприятии работодатель устанавливает заработную плату по своему усмотрению. Авторитет профсоюзов в обществе чрезвычайно низок. Забастовки фактически запрещены, и у трудящихся нет реальной возможности отстаивать свои интересы.

Мы расширим права профсоюзов при разрешении трудовых споров и конфликтов. Профсоюзы должны реально влиять на уровень оплаты труда, а не проводить соглашательскую политику.

Мы устраним монополию провластных профсоюзов, имитирующих защиту интересов трудящихся, а на деле — проедающих доходы от собственности, доставшейся по наследству от советских профсоюзов.

Мы поддержим создание новых и деятельность действительно независимых профсоюзов, способных на деле защищать интересы наемных работников.

Мы ужесточим меры административной ответственности работодателей за нарушение трудового законодательства и норм охраны труда. Обеспечим гарантированное Конституцией право трудящихся на проведение забастовок.

Мы введем в Трудовой кодекс гарантии для активистов профсоюзного движения, чтобы любые дисциплинарные меры в отношении профсоюзных активистов могли быть приняты только после решения суда.

Мы повысим долю расходов на программы занятости до 1,5% ВВП. Законодательно утвердим стандарты корпоративной социальной ответственности, которые обяжут предпринимателей развивать социальную инфраструктуру регионов и обеспечивать социальным пакетом своих работников. И это будет справедливо.

3-й шаг

К 2017 году в Казахстане пенсионеры и инвалиды будут жить достойно. Мы добьемся, чтобы пенсии и пособия по инвалидности соответствовали мировым стандартам. Действующее пенсионное законодательство несправедливо. Модель накопительной пенсионной системы показала свою полную несостоятельность. Старшее поколение, внесшее неоценимый вклад в развитие страны, поднявшее и воспитавшее целое поколение казахстанцев, достойны уважения и благодарности. Они этого заслужили!

Мы не оставим наших стариков без помощи общества, для чего:

Мы внедрим модель солидарно-накопительной системы пенсионного обеспечения, которая будет более эффективной по сравнению с ныне существующей. Принятие этой модели позволит в кратчайшие сроки повысить размеры пенсий до двух третей от средней заработной платы с учетом трудового вклада каждого пенсионера.

Мы создадим Государственный пенсионный фонд, основной функцией которого будут не инвестирование, а сохранение и перераспределение средств, и законодательно обеспечим ежегодный фиксированный трансферт в этот фонд из Национального фонда РК.

Мы отменим обязательные пенсионные взносы в негосударственные НПФ. Эти средства будут направляться непосредственно в Государственный пенсионный фонд. Участие граждан в негосударственных накопительных пенсионных фондах будет добровольным.

Мы будем регулярно индексировать размер пенсии пропорционально средней заработной плате и стоимости услуг социальной сферы.

Мы примем новое пенсионное законодательство, по которому пенсии будут рассчитываться по единой схеме для всех без исключения работающих граждан страны. И это будет справедливо.

#### 4-й шаг

К 2017 году в Казахстане окрепнет ИНСТИТУТ СЕМЬИ. Семья является не только ценностью, но и экономической и духовной основой государства. Поддерживая институт семьи, защищая материнство и детство, государство решает задачи воспитания подрастающего поколения, проблему воспроизводства, преемственности и развития. Сегодня семьи с детьми страдают из-за дороговизны жизни, отсутствия жилья и роста коммунальных тарифов, нехватки детских садов и поборов в школах. Бесплатных

спортивных секций и творческих кружков почти не осталось. Государство обязано создать условия для семейного благополучия.

Мы обеспечим возрождение в обществе семейных ценностей.

Мы будем выплачивать «семейную зарплату» одному из супругов, занятому воспитанием детей.

Мы продлим оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до трех лет и увеличим единовременное пособие при рождении ребенка: первого и второго ребенка до 500 тысяч тенге, для третьего ребенка и больше до миллиона тенге.

Мы увеличим ежемесячное пособие на период отпуска по уходу за ребенком до прожиточного минимума с первым, до двух прожиточных минимумов – со вторым и до трех прожиточных минимумов – с третьим.

Мы создадим благоприятные условия для усыновления детей-сирот гражданами Казахстана, увеличим выплату единовременного и ежемесячного денежного пособия гражданам, усыновившим детей. Приемные родители должны получать от государства сумму, которая равна содержанию ребенка в госучреждении.

Мы обеспечим каждого ребенка местом в детском саду, введем демографическую надбавку к пенсии за ответственное водительство – воспитание троих и более детей.

Мы предоставим молодым семьям государственный беспроцентный кредит на покупку квартиры или дома: при рождении первого ребенка будем списывать 25% кредита, при рождении второго – 50%, третьего – кредит погашать.

Мы добьемся полного реального бесплатного лечения детей в нашей стране за счет государства.

Мы добьемся, чтобы семейные ценности стали основой нравственного воспитания подрастающего поколения. И это будет справедливо.

#### 5-й шаг

К 2017 году в Казахстане будет остановлен рост ТАРИФОВ ЖКХ. Сейчас тарифы на коммунальные услуги и оплату жилья постоянно растут. Жилой фонд катастрофически изношен. Люди живут под угрозой аварий газовых и энергосетей. Кроме того, финансовые схемы в ЖКХ привлекательны для всякого рода нечистоплотных дельцов.

Мы остановим рост тарифов ЖКХ.

Мы вернем ЖКХ в государственную собственность, обеспечив ее функционирование и развитие за счет государственного бюджета.

Мы обеспечим жесткий контроль над уровнем тарифов на жилищно-коммунальные услуги и установим их дифференциацию для различных типов жилья.

Мы разработаем комплексную поэтапную программу капитального ремонта жилого фонда преимущественно за счет государственного бюджета, сделав эту процедуру максимально прозрачной для населения.

Мы законодательно установим максимально допустимую долю расходов граждан на оплату жилых помещений и коммунальных услуг на уровне 10% совокупного дохода семьи. Плата за услуги ЖКХ не должна непосильным бременем ложиться на плечи наших граждан. И это будет справедливо.

#### 6-й шаг

К 2017 году в Казахстане будет решена проблема ДОСТУПНОГО ЖИЛЬЯ для всех казахстанцев. Дома для богатых растут, как грибы. А рядовой казахстанец не имеет средств, чтобы приобрести хоть какое-то жилье. Ипотека по карману лишь единицам. Жилье, строящееся по государственными программам жилищного строительства экономически недоступно большинству населения. Проблему доступности в рамках строительства государственного социального жилья можно решить только частично.

Мы обеспечим социально незащищенные слои населения бесплатными квартирами, считая это приоритетной социальной задачей государства.

Мы будем развивать строительство недорогого арендного жилья и установим экономически обоснованный верхний предел арендной платы.

Мы инициируем и будем стимулировать строительство кварталов, микрорайонов или городков со всей прилегающей инфраструктурой – школами, детскими дошкольными учреждениями, предприятиями досуга и бытовых услуг – путем принятия государством на себя всех расходов по обеспечению земель и подводке инженерных коммуникаций.

Мы установим жилищные дотации для малообеспеченных слоев населения и молодых семей.

Мы защитим права дольщиков строительства жилья, ужесточим государственной и общественный контроль для предупреждения махинаций на рынке жилья.

Мы вернем общежития в государственную собственность, не допустим выселения из общежитий людей, получивших это жилье во время работы на государственных предприятиях.

Мы запретим принудительный снос жилья с целью коммерческой «точечной» застройки жилых микрорайонов и введем государственные нормативы, ограничивающие плотность застройки в городах.

Мы создадим условия для индивидуальной малоэтажной застройки на недорогой земле с инженерной и транспортной инфраструктурой, ликвидируем «самострой» и стихийные застройки.

Мы остановим спекулятивный рост цен на жилье. И это будет справедливо.

#### 7-й шаг

К 2017 году в Казахстане будет возрождены АУЛЫ и СЕЛА. Безработица, нищета и вымирание стали синонимами жизни в аулах и селах. Казахский аул – основа воспроизводства казахской культуры и ценностей. В сельской местности жизнь должна быть не менее комфортной и перспективной, чем в городах.

Надо признать, что реформы в сельском хозяйстве и многочисленные программы по поддержке села за последние 20 лет не привели к желаемому результату. Большая часть сельскохозяйственной продукции производится сегодня мелко-товарными хозяйствами, зачастую архаичными способами. Основные показатели развития сельского хозяйства в настоящее время откатились на уровень 60-70-х годов прошлого века. Без возрождения и подъема казахстанского села нам не решить проблемы продовольственной безопасности.

Мы возродим аулы и села.

Мы создадим вместо Министерства сельского хозяйства Министерство аграрной политики и разработаем новую Аграрную политику.

Мы разработаем и реализуем комплексную программу развития сельских территорий, включающей развитие производственной и социальной инфраструктуры на селе (дорожное и жилищное строительство, строительство ДДУ, школ, больниц, культурных учреждений, мелиорацию, электрификацию, газификацию, телефонизацию, интернетизацию и т. д.).

Мы примем радикальные меры по восстановлению плодородия сельскохозяйственных земель и увеличению продуктивности скота и птицы.

Мы защитим ценовые интересы крестьянства путем субсидирования цен на сельскохозяйственную продукцию.

Мы создадим условия для развития кооперации на селе путем создания сельхозкооперативов по производству сель-

скохозяйственной продукции, ее переработки и доставки до потребителей, сервисному обслуживанию сельхозпроизводителей, развитию складских емкостей, холодильников и хранилищ, минеральных удобрений.

Мы сформируем продовольственные фонды, гарантирующие ежегодную закупку продукции сельхозпроизводителей и владельцев приусадебных хозяйств по стабильным и справедливым ценам.

Мы снизим налоговую нагрузку на сельхозпроизводителя и будем применять налоговые каникулы для вновь создающихся аграрных предприятий.

Мы предоставим специалистам сельского хозяйства и сельской интеллигенции 70% субсидии на оплату строительства или покупку частного индивидуального дома.

Мы увеличим льготы на оплату коммунальных услуг для бюджетников, работающих на селе.

Мы закрепим каждый населенный пункт за определенным медицинским центром, в составе которого будут сформированы выездные бригады врачей.

Мы осуществим полную газификацию, проложим водопровод и канализацию во всех населенных пунктах страны. И это будет справедливо.

#### 8-й шаг

К 2017 году в Казахстане будет ДОСТУПНАЯ МЕДИЦИНА. Здоровье населения – один из главных критериев оценки деятельности государства. Сейчас получить качественное медицинское обслуживание практически невозможно. Платная медицина почти полностью вытеснила бесплатную. Богатые ездят лечиться за границу, а простым гражданам остались старые больницы и поликлиники с нищим медперсоналом. Это свидетельство вопиющего социального неравенства! Здоровье нации является главной ответственностью социального государства.

Мы законодательно закрепим право каждого гражданина Казахстана на защиту здоровья независимо от уровня его доходов.

Мы внедрим трехуровневую систему оказания медицинской помощи.

Первый уровень предполагает значительное расширение оказания бесплатной медицинской помощи всем гражданам Казахстана в рамках гарантированного государством объема услуг здравоохранения государственными медицинскими учреждениями. Перечень и объем бесплатных услуг должен быть значительно расширен.

Второй уровень – предоставление услуг медицинской помощи, не входящих в перечень бесплатных услуг или превышающих объем гарантированных бесплатных услуг. Источниками финансирования будут страховые взносы работодателей и самих работников.

Третий уровень – оказание эксклюзивных медицинских услуг, оплату которых осуществляет пациент за счет личных средств.

Мы установим стандарты качества оказываемых услуг медицинской помощи на уровне мировых, в первую очередь за счет развития материально-технической базы медицинских учреждений и качества подготовки и переподготовки медицинских работников.

Мы создадим систему обязательного медицинского страхования, которая будет работать в конкурентной среде. Страховщики будут реально брать на себя риски полного финансирования лечения, а потребители будут иметь возможность свободного выбора страховых компаний.

Мы повысим статус врача путем принятия пакета мер по социальной защите врачей.

Мы запретим оказание платных медицинских услуг в государственных лечебных заведениях.

Мы установим действенный государственный контроль за формированием розничной цены не только на жизненно необходимые медикаменты, но и на все лекарства, попадающие в розничную сеть.

Мы обеспечим людям с ограниченными возможностями равноправное участие в жизни общества, разработаем национальную программу профилактики инвалидности, в первую очередь детской. Отношение к инвалидам — это показатель состояния общества и качества власти.

Мы разработаем и внедрим новую национальную модель здорового образа жизни. И это будет справедливо.

9-й шаг

К 2017 году в Казахстане будет БЕСПЛАТНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, В ТОМ ЧИСЛЕ ВЫСШЕЕ. В настоящее время резко возрастают требования к общему культурному уровню, профессиональной компетентности, функциональности и грамотности человека, его способности овладевать новыми знаниями. Качество образования должно соответствовать перспективным потребностям развития Казахстана, росту конкурентоспособности человеческого капитала страны.

Мы разработаем и примем Кодекс Республики Казахстан «Об образовании».

Мы воссоздадим в целях обеспечения потребности национальной экономики в квалифицированных кадрах и специалистах разработку баланса трудовых ресурсов, подготовки и переподготовки квалифицированных кадров в отраслевом и региональном разрезе.

Мы повысим требования к методическому обеспечению новаций в системе образования на всех уровнях.

Мы увеличим объемы государственного финансирования детских дошкольных учреждений (ДДУ), чтобы их услуги для населения были бесплатными и доступными.

Мы приведем в соответствие с современными требованиями материально-техническую базу образовательных учреждений, в первую очередь в сельской местности, для чего необходимо разработать специальную государственную программу.

Мы законодательно повысим статус учителя, прежде всего, в сельской местности путем принятия широкого пакета мер социальной защиты и примем Закон «О статусе учителя» и «Статусе студента».

Мы предоставим гарантировать право на бесплатное среднее и высшее образование всем учащимся, выполняющим требования успеваемости.

Мы примем государственную программу обеспечения социальным жильем молодых специалистов, учителей, научно-педагогических работников.

Мы осуществим масштабную финансовую поддержку всех форм научной самоорганизации: технопарков, инновационных центров, малых студенческих предприятий при ВУЗах и т.д.

Мы обеспечим максимальные налоговые преференции для организаций, которые доводят научную идею и новые разработки до стадии внедрения в производство.

Мы обеспечим интересы исследователя при запуске в серию его научных результатов. Правовая база должна закреплять за разработчиком часть дохода от реализации каждой единицы конечной продукции, в которой используется его открытие.

Мы будем стимулировать исследовательскую деятельность отечественных университетов. Финансирование исследований должно составлять не менее 50% от финансирования образовательных программ.

Мы увеличим расходы на образование и науку до 10% ВВП. И это будет справедливо.

10-й шаг

К 2017 году в Казахстане будут созданы все условия для эффективной деятельности МАЛОГО БИЗНЕСА. Активным субъектом гражданского и политического участия являются представители малого и среднего бизнеса. Рост и развитие МСБ способны минимизировать негативное влияние как внутренних, так и внешних факторов, выступают гарантией экономической, социальной и политической стабильности. Недобросовестная конкуренция и криминал подавляют инициативу людей, лишая экономику страны перспектив для развития. Нужно сделать так, чтобы каждый человек в нашей стране мог беспрепятственно открыть собственное дело, а открыв его, был защищен от коррупции и криминала. Малый и средний бизнес должен стать основой экономики и самым крупным работодателем. Только в этом случае страна будет способна совершить инновационный прорыв. Поэтому важнейшей задачей государства является создание максимально благоприятных условий для развития МСБ и формирования среднего класса.

Мы разработаем программу поддержки МСБ в условиях перехода к Таможенному союзу и Единому экономическому пространству.

Мы снизим НДС до 6%, а социальный налог до 7%.

Мы обеспечим прозрачность действий контролирующих органов и уменьшим административное давление на субъекты МСБ.

Мы усилим ответственность за действия, препятствующие становлению и развитию малого предпринимательства.

Мы повысим долю МСБ в структуре ВВП до 50%.

Мы снизим ставки на аренду помещений, находящихся в государственной собственности. Во всех офисных помещениях и торговых центрах должны быть предусмотрены арендные площади для малых предприятий.

Мы снизим тарифы на подключение малых предприятий к коммуникационным сетям.

Мы увеличим объемы государственного заказа для малого и среднего бизнеса в 2 раза. И это будет справедливо.

11-й шаг

К 2017 году в Казахстане УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ СНИЗИТСЯ до уровня первой десятки некоррупционных стран. Коррупция – это системное явление, и бороться с ее проявлениями следует также системно. Коррупция негативно влияет на экономику страны, заранее ставя в неравное положение коррумпированных и честных предпринимателей. Она увеличивает стоимость товаров и услуг в Казахстане, от чего страдает все население страны. Коррупция не дает развиваться малому и среднему бизнесу, загоняя его в теневую экономику. Законодательство по борьбе с коррупцией носит фрагментарный характер и не всегда направлено на изменение правовых механизмов государственного управления, создающих благоприятные условия чиновникам-коррупционерам.

Коррупция приобрела невиданные масштабы! Это разжигает социальную ненависть, угрожает экономической и социальной стабильности, подрывает доверие к власти. Коррупция рождает у людей чувство бесправия и бессилия.

Мы введем обязательное декларирование доходов и расходов не только для госслужащих, но и для членов их семей.

Мы ужесточим наказания за взяточничество и злоупотребление служебным положением с обязательной конфискацией имущества, отменим условные сроки для осужденных судом по коррупционным статьям.

Мы усовершенствуем действующие и внедрим новые стандарты оказания государственных услуг населению, в том числе электронных услуг.

Мы обеспечим обязательное участие представителей оппозиционных партий в структурах по контролю над реализа-

цией антикоррупционного законодательства. Нельзя отдавать контроль над чиновниками самим чиновникам. Это – задача оппозиционных партий, независимых СМИ и гражданского общества.

Мы введем институт парламентского расследования, особенно в отношении фактов коррупции в сфере государственного управления.

Мы добьемся, чтобы при подборе в правоохранительные органы использовались новейшие технологии, включая полиграф («детектор лжи»).

Мы увеличим сроки наказания за взяточничество, с обязательной конфискацией имущества коррупционеров и членов их семей, и запретом работать в органах государственной власти, в армии и полиции.

Мы создадим специализированную систему административных судов для обжалования действий органов власти.

Мы приравняем коррупцию к государственной измене. И это будет справедливо.

12-й шаг

К 2017 году в Казахстане будет БЕЗОПАСНО жить. Количество техногенных катастроф, экологических бедствий ежегодно растет. Уровень преступности не снижается! Жертв полицейского и чиновничьего произвола все больше. Теперь Казахстану угрожают террористы. Профессионализм и гражданская бдительность – главные силы в борьбе с терроризмом.

Создание эффективной системы безопасности вернет гражданам нашей страны уверенность в будущем.

Мы установим персональную ответственность работников спецслужб и руководителей стратегических объектов за непринятие мер по устранению угрозы террористических актов, ужесточим персональную ответственность чиновников государственных технических служб и руководителей

частных предприятий за несоблюдение технических регламентов и норм охраны труда.

Мы будем поддерживать все общественные инициативы, направленные на расширение гражданского сопротивления террористам.

Мы предусмотрим конкурсный порядок отбора кандидатов на должности в правоохранительных органах, ужесточим критерии служебного соответствия.

Мы расширим практику внутриведомственных расследований нарушения законов и профессиональной этики сотрудниками правоохранительных органов.

Мы ужесточим наказания работников правоохранительных органов не за плохие статистические показатели, а за сокрытие информации.

Мы введем систему, при которой участковыми будут выбирать всем населением данной территории. Основным критерием оценки их работы должно быть мнение общественности о состоянии правопорядка. И это будет справедливо.

#### 13-й шаг

К 2017 году в Казахстане сохранится и будет укрепляться НАЦИОНАЛЬНОЕ ЕДИНСТВО. Главным в сохранении межнационального, межконфессионального согласия является принцип «Созидая нацию, объединять, а не разъединять». Необходимо принимать меры, пресекающие и искореняющие любые проявления ксенофобии, расизма, национального экстремизма и религиозной нетерпимости. Национальное единство является гарантом стабильности в Казахстане. Формирование внятной и ответственной политики в области национальных отношений – одна из главных задач сегодня.

Мы разработаем с участием гражданского общества План мероприятий по реализации Доктрины национального единства.

Мы будем совершенствовать формы деятельности Ассамблеи народа Казахстана, сделаем ее публичной и прозрачной.

Мы создадим эффективную систему профилактики и предупреждения межэтнических и межконфессиональных конфликтов.

Мы реализуем программу функционирования и развития языков, прежде всего государственного языка, приняв специальный Закон «О государственном языке».

Мы будем поддерживать историко-культурные, этнокультурные общества и организации, образовательные программы, направленные на преодоление этнофобии.

Мы создадим благоприятные условия для дальнейшего реализации права на свободу вероисповедания.

Мы создадим условия для реализации равенства возможностей для всех граждан Казахстана.

Мы разработаем и примем новую концепцию государственной национальной политики. И это будет справедливо.

#### 14-й шаг

К 2017 году в Казахстане будет неуклонно улучшаться ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА. Загрязнение земли, воды, варварское отношение к биологическим и лесным богатствам страны реально угрожают здоровью людей. Мы дышим воздухом, концентрация вредных веществ в котором в десятки раз превышает предельно допустимые нормы. Государство фактически никак не контролирует качество продуктов питания.

В условиях глобального изменения климата повышаются риски экологических катастроф и бедствий, которые вызваны бездумной, халатной деятельностью человека. Настало время ответственного отношения к окружающей среде, как к сфере обитания человека, как к богатствам, которые дарит нам природа. Это наследство, которое мы оставляем будущим поколениям.

Мы создадим систему страхования экологических рисков, охватывающую промышленные (горнодобывающие, перерабатывающие и т.д.) предприятия. Работы по ликвидации экологических катастроф и другие природоохранные мероприятия должны финансироваться за счет страховых выплат. Система страхования должна содержать механизм экономического стимулирования, экологизации инновационной деятельности путем поощрения внедрения инновационных ресурсосберегающих технологий.

Мы будем стимулировать и содействовать выводу экологически грязных производств из крупных городов республики.

Мы прекратим хаотичную застройку водоохраных зон рек и водоемов, их загрязнение бытовыми стоками и мусором, снести незаконно построенные здания и сооружения независимо от формы собственности.

Мы будем добиваться строгого наказания за браконьерство и незаконную вырубку лесов.

Мы будем содействовать принятию региональных программ озеленения, сохранять и создавать Национальные парки и т.д.

Мы будем оказывать особое внимание экологическому воспитанию в учебных заведениях, прививать культуру бережного отношения к природе.

Мы разработаем и реализуем Национальный план действий по охране окружающей среды (НПДОС) в целях сохранения биоразнообразия, предотвращения опустынивания, утилизации отходов и др.

Мы упростим процедуру проведения городских референдумов, общественных слушаний и сходов граждан. Жители городов и сел должны иметь возможность самостоятельно решать вопросы, относящиеся к градостроительной политике и развитию регионов.

Мы примем Экологический кодекс и законодательно обеспечим общественную экологическую экспертизу и контроль строительства объектов, находящихся вблизи населенных пунктов.

Мы внедрим современные методы утилизации мусорных отходов. Заставим производителей готовых изделий утилизировать их после использования.

Мы примем меры по созданию и охране «зеленых поясов» крупных городов. Не допустим застройку парков, скверов и исторических центров.

Мы всеми силами будем стимулировать производство экологически чистых продуктов питания. И это будет справедливо.

15-й шаг

К 2017 году в Казахстане будут созданы все базовые условия для развития МОЛОДЕЖИ. Молодежь – это основная движущая сила развития, от уровня ее самореализации, социальной защищенности, образования и здоровья зависит успех всех начинаний и реформ в Казахстане. Необходимо активно инвестировать в молодежь, тем самым повышая конкурентоспособность страны.

Мы будем предоставлять молодым семьям беспроцентный кредит на покупку квартиры.

Мы законодательно обеспечим квотирование первого рабочего места для выпускников средних специальных и высших учебных заведений, обученных по государственным грантам.

Мы будем поддерживать конструктивную деятельность молодежных общественных организации, направленную на развитие политической и гражданской культуры общества.

Мы примем законы, ограничивающие появление детей несовершеннолетнего возраста в общественных местах в

определенные поздние времена суток без сопровождения родителей.

Мы законодательно ограничим пропаганду порнографии и насилия в средствах массовой информации, включая электронные.

Мы примем новый Закон о государственной молодежной политике. И это будет справедливо.

16 шаг

К 2017 году в Казахстане будет окончательно решена проблема возвратившихся соотечественников. Вернувшиеся на историческую родину оралманы оказались никому не нужны. Большинство из них не имеют постоянной работы, благоустроенного жилья. Им недоступны услуги здравоохранения, дети лишены права на качественное образование. Адаптация к местным условиям идет медленно, местные жители смотрят на них как на пришлых, как нежелательных конкурентов, которые лишают их работы.

Мы разработаем и реализуем новую программу «Соотечественник», целью которой станет стимулирование миграционного потока казахов – наших соотечественников из ближнего и дальнего зарубежья, тех, которые причисляют себя к казахской культуре и имеют исторические связи с Казахстаном.

Мы примем пакет социальных законов, в полном объеме гарантирующих соблюдение трудовых и социальных прав возвратившихся соотечественников.

Мы примем специальные программы эффективной адаптации вернувшихся соотечественников к казахстанским условиям, включая организацию курсов по изучению казахского и русского языка, истории Казахстана, литературы и культуры,

Мы обеспечим реальное соблюдение прав возвратившихся соотечественников на достойную жизнь, включая право на образование и медицинское обслуживание.

Мы обеспечим рациональное расселение возвратившихся соотечественников в строгом соответствии с интересами развития страны и ее отдельных областей, в соответствии прогнозной схемой развития и размещения производительных сил и баланса трудовых ресурсов, что станет гарантией их трудоустройства.

Мы обеспечим защиту прав казахов, проживающих на сопредельных территориях. И ЭТО БУДЕТ СПРАВЕДЛИВО!

17 шаг

К 2017 году в Казахстане люди будут свободны, а государство – справедливым. Казахстанцы не могут собираться на митинги без разрешения властей. Свобода слова и свобода доступа к информации не могут быть реализованы в полной мере. В Казахстане ограничена свобода совести. Это несправедливо!

Мы защитим свободу слова. Новый Закон о СМИ даст возможность людям знать правду.

Мы предоставим гражданам страны свободу выбора. Новый Закон «О выборах» даст возможность выбирать власть на всех уровнях без принуждения и давления властей.

Мы обеспечим нашим гражданам свободу передвижения и проживания. Новый Закон о миграции ликвидирует барьеры для свободного передвижения и обеспечит защиту мигрантов.

Мы защитим свободу предпринимательства. Обеспечим честную конкуренцию, честные налоги, снесем административные барьеры.

Мы предоставим гражданам Казахстана свободу и право критиковать государство, власть, ее политику, действие или бездействие.

Мы предоставим людям свободу защищать свои права, свое достоинство, свою жизнь и своих близких.

Мы обеспечим казахстанцам право на собрания, шествия и митинги.

Мы защитим свободу совести. Каждый человек имеет право на мировоззрение. Мы добьемся исключения из Закона «О религиозной деятельности» п.2. ст.7, ограничивающую возможность верующим отправлять обряд молитвы.

**И ЭТО БУДЕТ СПРАВЕДЛИВО!**

Партия «Әділет» таким видит Казахстан в 2017 году. Если вы хотите жить в такой стране, то теперь это зависит от вас. Сделайте свой выбор!

Источник: официальный сайт партии «Адилет» <http://www.dp-adilet.kz>.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Выборы в Мажилис 2012.**

### **Об итогах выборов депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан пятого созыва**

17 января 2012 года Центральная избирательная комиссия Казахстана огласила окончательные итоги выборов депутатов нижней палаты парламента, избираемых по партийным спискам: убедительную победу одержала Народно-демократическая партия «Нур Отан», набрав 80,99 % голосов избирателей, также в парламент вошли Демократическая партия Казахстана «Ак Жол» и Коммунистическая народная партия Казахстана, набравшие 7,47 и 7,19 % голосов соответственно. Общенациональная социал-демократическая партия набрала 1,68 % голосов избирателей, Казахстанская социал-демократическая партия «Ауыл» — 1,19 %, Партия патриотов Казахстана — 0,83 %; Демократическая партия «Адилет» — 0,66 %. Таким образом, «Нур Отан» получил 83 депутатских мандата, «Ак жол» — 8, КНПК — 7.

Согласно официальным результатам Центральной избирательной комиссии, голоса за партии по административно-территориальным единицам распределились следующим образом:

Область	НДП «Нур Отан»	ППК	ДПК «Ак жол»	ОСДП	КНПК	КСДП «Ауыл»	ДП «Адилет»
Всего по Казахстану	5 621 436 (80,99 %)	57 732 (0,83 %)	518 405 (7,47 %)	116 534 (1,68 %)	498 788 (7,19 %)	82 623 (1,19 %)	45 702 (0,66 %)
Акмолинская область	280 711 (77,00 %)	4 375 (1,20 %)	29 529 (8,10 %)	13 489 (3,70 %)	27 342 (7,50 %)	7 657 (2,10 %)	1 458 (0,40 %)
Актюбинская область	282 549 (83,61 %)	1 826 (0,54 %)	24 619 (7,29 %)	1 689 (0,50 %)	22 951 (6,79 %)	2 898 (0,86 %)	1 404 (0,42 %)
Алматинская область	700 201 (84,02 %)	8 474 (1,02 %)	58 813 (7,06 %)	778 (0,09 %)	52 931 (6,35 %)	10 389 (1,25 %)	1 795 (0,22 %)
Атырауская область	205 890 (84,72 %)	977 (0,40 %)	17 027 (7,01 %)	754 (0,31 %)	15 966 (6,57 %)	1 214 (0,50 %)	1 188 (0,49 %)
Восточно-Казахстанская область	559 131 (80,69 %)	4 851 (0,70 %)	57 804 (8,34 %)	3 392 (0,49 %)	56 008 (8,08 %)	6 939 (1,00 %)	4 851 (0,70 %)
Жамбылская область	320 605 (79,20 %)	821 (0,20 %)	31 995 (7,90 %)	10 799 (2,67 %)	33 179 (8,20 %)	5 965 (1,47 %)	1 452 (0,36 %)
Западно-Казахстанская область	232 602 (82,66 %)	3 602 (1,28 %)	21 611 (7,68 %)	4 981 (1,77 %)	11 903 (4,23 %)	2 532 (0,90 %)	4 165 (1,48 %)
Карагандинская область	517 957 (85,63 %)	358 (0,06 %)	40 772 (6,74 %)	1 176 (0,19 %)	43 996 (7,27 %)	390 (0,06 %)	231 (0,04 %)
Костанайская область	389 684 (83,10 %)	2 200 (0,47 %)	36 443 (7,77 %)	1 935 (0,41 %)	34 237 (7,30 %)	2 503 (0,53 %)	1 906 (0,41 %)
Кызылординская область	243 678 (78,74 %)	3 442 (1,11 %)	25 357 (8,19 %)	5 169 (1,67 %)	20 609 (6,66 %)	8 159 (2,64 %)	3 045 (0,98 %)

Продолжение

Мангистауская область	156 388 (79,51 %)	2 459 (1,25 %)	13 169 (6,70 %)	6 630 (3,37 %)	12 055 (6,13 %)	3 007 (1,53 %)	2 987 (1,52 %)
Павлодарская область	271 405 (79,92 %)	3 087 (0,91 %)	24 298 (7,16 %)	4 718 (1,39 %)	27 795 (8,19 %)	4 732 (1,39 %)	3 547 (1,04 %)
Северо-Казахстанская область	263 545 (82,70 %)	892 (0,28 %)	25 175 (7,90 %)	1 562 (0,49 %)	24 857 (7,80 %)	1 785 (0,56 %)	860 (0,27 %)
Южно-Казахстанская область	752 083 (80,10 %)	9 389 (1,00 %)	70 420 (7,50 %)	11 267 (1,20 %)	76 053 (8,10 %)	12 206 (1,30 %)	7 511 (0,80 %)
Алма-Ата	270 989 (69,71 %)	9 475 (2,44 %)	25 496 (6,56 %)	41 288 (10,62 %)	23 628 (6,08 %)	10 212 (2,63 %)	7 669 (1,97 %)
Астана	174 018 (80,10 %)	1 504 (0,69 %)	15 877 (7,31 %)	6 907 (3,18 %)	15 278 (7,03 %)	2 035 (0,94 %)	1 633 (0,75 %)

### Центральная избирательная комиссия Республики Казахстан

Официальный сайт ЦИК РК: [election.kz/docs/17.01.12](http://election.kz/docs/17.01.12).

Сообщение об итогах внеочередных выборов депутатов Мажлиса Парламента РК пятого созыва

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Выборы 2012. Интернет итоги. Смена парадигм в политическом PR Казахстана

15 января 2012 года состоялись внеочередные выборы депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан пятого созыва, избираемых по партийным спискам.

Предвыборная агитация, проводимая политическими партиями-участниками выборов, имела несколько особенностей:

- короткий период (менее месяца) проведения агитационной кампании;
- зимние погодные условия, осложнившие проведение массовых акций;
- предновогодние и новогодние праздники, отвлекшие внимание избирателей от предвыборной гонки;
- фактор внеочередности выборов, уменьшивший возможности политических партий по формированию комплексных и эффективных подходов (стратегий проведения) к избирательным компаниям;
- фактор использования партиями казахстанского сегмента сети интернет (далее – Казнет) в качестве площадки для агитации.

В избирательную кампанию была вовлечена значительная часть пользователей Казнета, участвовавших в анализе предвыборных платформ партий, онлайн-опросах и обсуждениях всего того, что было связано с выборами. Можно с уверенностью говорить о том, что теперь информационное поле предвыборной борьбы или политического пиара формируется не только за счет традиционных СМИ, но и за счет так называемых новых медиа (социальные сети, блог-платформы, форумы и т.п.).

Трансформации в проведении избирательной кампании связаны с тем, что количество интернет-пользователей в Казахстане скачкообразно выросло за последние три-четыре года – с того момента, когда были снижены цены на подключение к сети интернет и увеличились скорости доступа. Сегодня относительное количество пользователей интернета в Казахстане уже переваливает за 40% от всего населения страны, а в отдельных социальных группах – таких, например, как жители крупных городов в возрасте 18–35 лет, достигает 70%. Для политической сферы это означает, что интернет-аудитория больше не является обособленным сообществом продвинутых пользователей интернета. Напротив, это многотысячная, массовая среда, социологически в целом совпадающая с оффлайновым большинством, следовательно, парламентские выборы в Мажилис в 2012-м оказались первыми в стране выборами, где кампания в новых медиа имела почти такое же значение, как и кампания в традиционных СМИ.

Новые медиа были замечены всеми политическими силами, участвующими в избирательном процессе, однако использовались ими они в разной степени. Основными причинами выхода партий в сеть являлись:

- организация диалога с потенциальными избирателями;
- объединение и мобилизация сторонников;
- низкий финансовый «барьер входа» по сравнению с рекламой в традиционных СМИ;
- мгновенное распространение информации через социальные сети;
- быстрая реакция на появление негативных информационных материалов.

Таким образом, рассматривая информационное поле перед выборами, в первую очередь, необходимо проанализировать деятельность политических партий в *Казнете* в целом и *социальных сетях* в частности.

## КАЗНЕТ

Народно-демократическая партия «Нур Отан» (далее – Нур Отан) и Коммунистическая народная партия Казахстана (далее – КНПК) провели весьма агрессивные агитационные кампании, используя разветвленную структуру молодежных организаций с целью повлиять на общественное мнение в Казнете. При этом, большое внимание уделялось таким инструментам сетевых возможностей, как комментирование, распространение статей и ссылок, участие в обсуждениях и т.д. Виртуальная борьба сторонников партий велась почти в каждой статье онлайн-СМИ, публикациях в Facebook и сообщениях в Twitter.

За весь агитационный период каждый участник выборов в Мажилис привлек определенное внимание аудитории в казахстанском сегменте сети Интернет. Общее количество упоминания партий в Казнете приводится на рисунке 1.

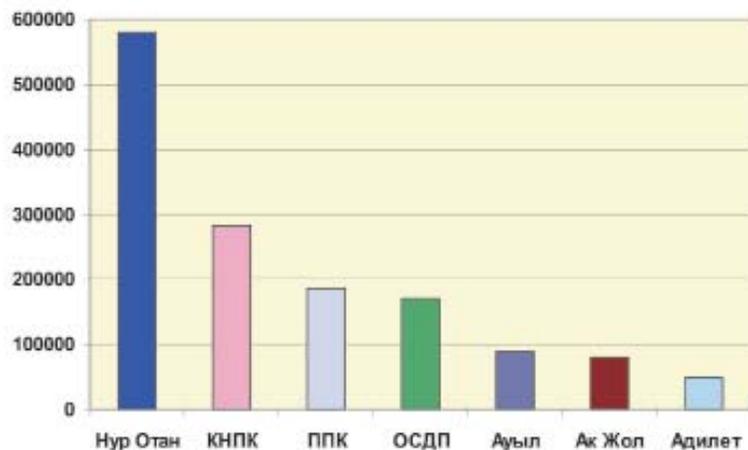


Рисунок 1. Общее количество упоминаний партий в Казнете за весь агитационный период

При этом упоминания в относительных значениях выглядят так, как показано на рисунке 2.

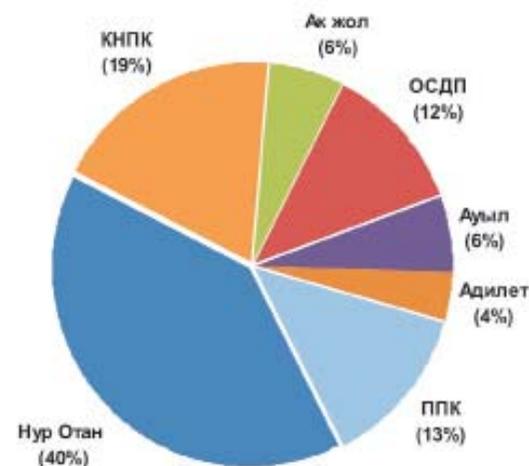


Рисунок 2. Относительные значения упоминаний партий по казахстанскому сегменту сети интернет за весь агитационный период

Не удивительным является тот факт, что партия Нур Отан за весь предвыборный период набрала больше всех упоминаний – 40%. Данный показатель достигнут за счет активной предвыборной кампании, популярности партии среди населения, привлеченного административного ресурса и большого количества лояльных онлайн-СМИ. Результатом проведенной широкой оффлайн и онлайн агитации, хорошей организации работы региональных филиалов, распространения агитационных материалов, присутствия всех региональных филиалов в социальных сетях и креативности лидера КНПК стало второе место по количеству упоминаний (19%). «Партия патриотов Казахстана» (далее – ППК) смогла достичь цитируемости в 13%, по всей видимости, за счет бренда сво-

его лидера сенатора Гани Касымова. Упомянутость в 12% Общенациональной социал-демократической партии (далее – ОСДП) была достигнута на основе оппозиционной риторики к существующей власти.

Оставшиеся 3 политические силы не уделили достаточно внимания формированию информационного поля в интернете, а показатель упоминаемости об этих партиях является результатом только общих информационных сообщений об участниках выборов. Это подтверждается анализом распределения упоминаемости партий в онлайн-СМИ. Как видно из рисунка 3, распределение примерно одинаковое (КНПК-16%, Ак Жол-13%, ОСДП-13%, ППК-10%, Ауыл-9%, Адилет-9%) за исключением безусловного лидерства Нур Отана (30%).

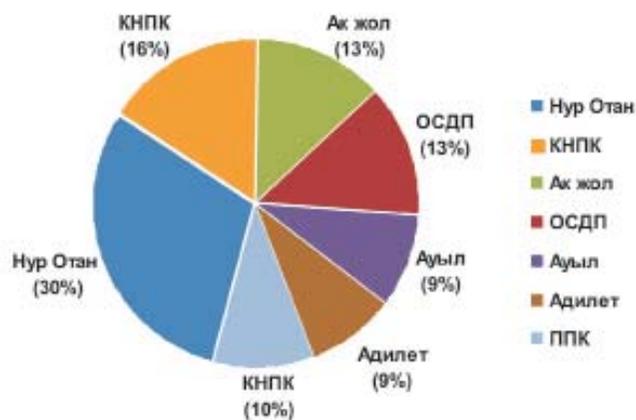


Рисунок 3. Относительные значения упоминаний партий по в онлайн СМИ за весь агитационный период

Заслуживает особого внимания диаграмма цитируемости партий в блогах на рисунке 4, где Нур Отан и КНПК имеют доминирующее положение – в совокупности более 80%(!) по сравнению с другими. Если популярность Нур Отана обе-

спечивалась широким обсуждением как партии власти, то КНПК для аудитории блогеров была интересна с точки зрения ее предвыборной агитации. Необходимо подчеркнуть, что значительная часть публикаций в блогах создавалась самими сторонниками Нур Отана и КНПК.

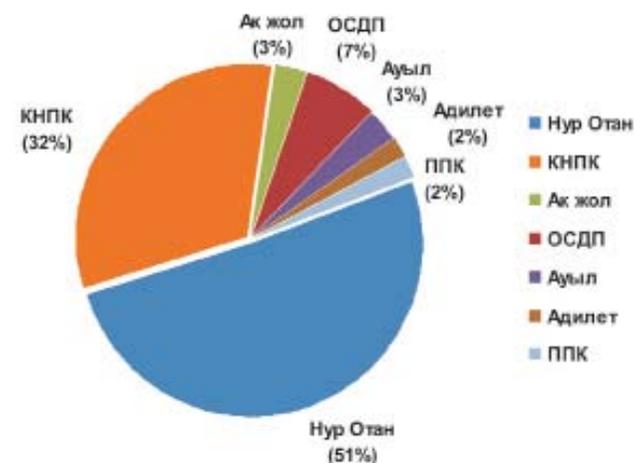


Рисунок 4. Распределение упоминаемости партий в блогах

## СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ

Социальные сети оказывают существенное влияние на политические процессы, так например, если Facebook или ВКонтакте использовались раньше исключительно для персонального общения и развлечений, то в настоящее время через соцсети можно анализировать социальные настроения в обществе.

Следует отметить, что по данным brandspotter.kz в первой пятёрке наиболее популярных у казахстанцев социальных сетей отсутствуют отечественные интернет-ресурсы (рисунок 5). Абсолютное большинство упоминаний тематики выборов в Мажилис отмечалось в Facebook, Twitter, Блоги@Mail.Ru и

ВКонтакте. Лидерство социальной сети Facebook закономерно из-за наличия широкого инструментария для публикаций, а также удобства в организации и участии дискуссиях.

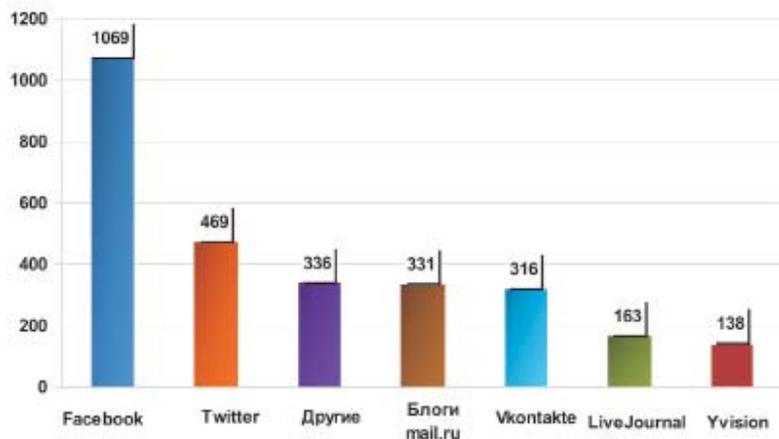


Рисунок 5. Распределение общего числа упоминаний по платформам

Особого внимания заслуживает количество высказываний о партиях, размещенных в социальных медиа третьими лицами. По данным brandspotter.kz общее количество таких упоминаний в сумме во всех дискуссиях за агитационный период составило 3114, из них 1069 в Facebook и 2045 в остальных платформах. При этом надо подчеркнуть, что подсчитывались только те комментарии, в которых непосредственно упоминаются названия партий, поэтому около трети комментариев не учитывалась, хотя они относились к предвыборной тематике. В результате итоговая цифра может достигать 3500-3750 записей (реплик).

На рисунке 6 отражается общая картина деятельности партий в социальных сетях. Количество подписчиков в каждой из соцсетей показывает, насколько та или иная партия смогла заинтересовать пользователей.

Партии	Twitter	Facebook	Vkontakte	Mail.ru
Ак Жол	35	630	14	674
Ауыл	–	–	–	39
Адилет	31	25	37	453
ППК	206	155	1	–
КНПК	Павлодар – 1445 Семей – 591 Шымкент – 1338 Караганда – 314 и др.	3	3	2964
Нур Отан	120	Жас Отан – 1136 Нур Отан – 107	51	1995
ОСДП	–	0	14	498

Рисунок 6. Подписчики в социальных сетях

Сравнительно небольшое количество подписчиков Нур Отана в социальных сетях компенсируется за счет молодежного крыла партии. Жасотановцы на всем протяжении предвыборного периода провели активную работу по комментированию статей, а также управлению лояльных групп в Facebook. Стратегия коммунистов заключалась в работе со своими сторонниками в социальной сети «Мой мир» и в Twitter. При этом филиалы КНПК в регионах были достаточно самостоятельны в сервисе микроблогов и имели сеть аккаунтов. На фоне двух упомянутых партий деятельность Ауыла, Адилета, ППК и Ак Жола была не такой заметной. На это указывает диаграмма распределения упоминаемости на рисунке 7. Почти в половине случаев упоминается КНПК, а четверть записей приводится с упоминанием Нур Отана. При этом пользователи социальных сетей писали про ОСДП только в 10% случаев.

В отличие от обсуждений выборов и политических партий в онлайн-СМИ и блогах, обсуждения в социальных сетях проходили достаточно спокойно, а круг обсуждающих лиц

был ограничен. По-настоящему широкий интерес к выборам пользователи социальных сетей проявили во время проведения дебатов на телевидении и непосредственно в день выборов. Так, хештег #sailau2012 в русскоязычном сегменте твиттера держался в лидерах 15-16 января.

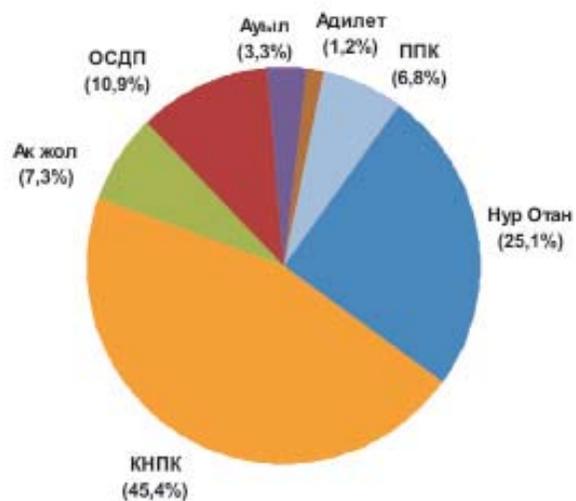


Рисунок 7. Упомятаемость партий в социальных сетях

Диаграмма распределения интереса пользователей соцсетей к партиям представлена на рисунке 8 и демонстрирует повышенный интерес к партии власти.

Не вызывает удивления тот факт, что правящая партия на выборах выступает в качестве основного оппонента для других партий и, как результат, на нее обрушивается основное количество критики в Интернете, но даже при этом количество положительных высказываний (от общего числа эмоционально окрашенных высказываний), обнаруженных для «Нур Отан», составило более 80%.

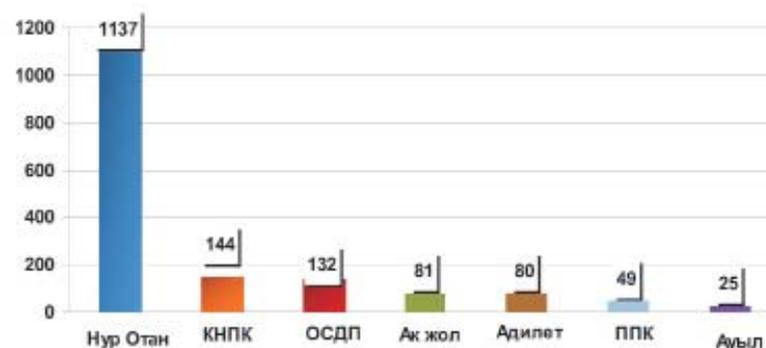


Рисунок 8. Распределение интереса к партиям в высказываниях, связанных с выборами

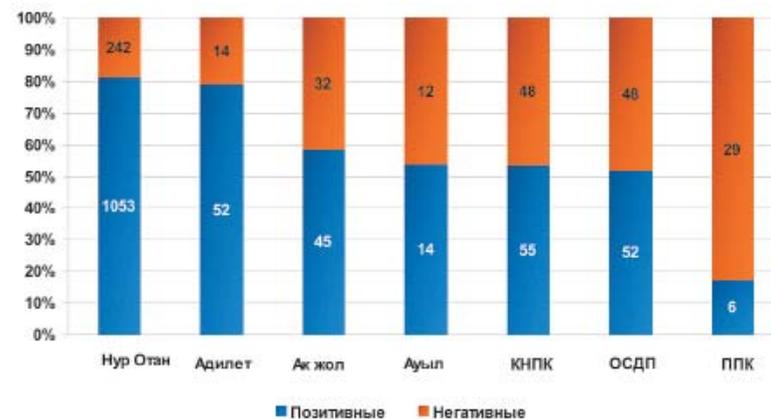


Рисунок 9. Распределение тональности упоминаний партий в социальных сетях

Распределение тональности упоминаний партий приводится на рисунке 9, причем, достаточно сложно выделить долю положительных высказываний, созданных сторонниками партии Нур Отан и ее многочисленными молодежными

организациями, и долю искренних позитивных упоминаний обычных пользователей Казнета.

Количество высказываний с выраженной тональностью по остальным партиям очень мало, поэтому судить о репрезентативности соотношений «позитив-негатив» весьма сложно.

Предпосылки, способствовавшие активности пользователей на информационном пространстве Казнета:

- появление политических фигур и государственных чиновников высшего звена в социальных сетях (Г. Касымов, М. Нарикбаев, Б. Абилов и др.);

- инициатива МИД РК по привлечению российских блогеров к освещению процесса выборов вызвала большую вовлеченность казахстанских интернет-пользователей и российских СМИ;

- ЦИК Казахстана впервые предоставил возможность всем гражданам проверить списки избирателей в Интернете;

В целом, прошедший электоральный период показал смену ориентиров в казахстанском политическом пиаре, изменив акценты с традиционных СМИ на интернет-пространство:

- политические партии начали осознавать важность сетевой аудитории в формировании имиджа, и, как следствие, были предприняты попытки наладить работу с интернет-аудиторией;

- предвыборная борьба вызвала большую активность интернет-пользователей;

- политические предпочтения и настроения оффлайна перешли в онлайн;

- партия Нур Отан имеет доминирующее положение на информационном пространстве Казахстана.

В то же время можно отметить упущенные возможности использования информационного поля:

- ни одна политическая сила не поставила свою работу на системный уровень, а основным инструментом, которым они пользовались для формирования общественного мнения в Казнете, стало массовое «заполнение эфира» комментаторами и агентами влияния от той или иной партии;

- большинство пользователей обсуждали персоналии и лидеров партий (М. Шаханов, С. Мамбеталин, В. Косарев, Ж. Туякбай и др.), а не их предвыборные программы;

- использование популистских негативных инфо-поводов в избирательной кампании не позволило оппозиционным политическим силам в полной мере объединить весь сетевой протестный электорат.

Можно с уверенностью говорить о сложившемся огромном влиянии Интернета в политической борьбе, поэтому для политических партий главным условием доминирования в сетевом информационном пространстве станет непрерывная работа с интернет-аудиторией, причем, не только в электоральный период.

Источник: объединение юридических лиц «Интернет Ассоциация Казахстана» <http://www.iak.kz>.

## ОБ АВТОРЕ МОНОГРАФИИ

### Булуктаев Юрий Очирович

Главный научный сотрудник Казахстанского института стратегических исследований (КИСИ) при Президенте РК. Руководитель, исполнитель и эксперт ряда научных проектов.

Закончил исторический факультет Московского государственного университета (МГУ) им. М.В. Ломоносова. Доктор политических наук.

Сфера научных интересов: теория политики, трансформация политических систем и режимов, политические партии и партийные системы, демократизация и гражданское общество.

## Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты туралы ақпарат

Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты (ҚСЗИ) Қазақстан Республикасы Президентінің 1993 жылғы 16 маусымдағы Жарлығымен құрылған.

Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институтының құрылған күнінен бастап оның негізгі мақсаты — мемлекеттік ғылыми-зерттеу мекемесі ретінде Қазақстан Президентінің және елдің басқарушы органдарының қызметін ғылыми-талдаулармен қамтамасыз ету.

Осы уақыт барысында ҚСЗИ жоғарыкәсіпті ғылыми-талдау орталығына айналды. Бүгінгі таңда институтта тоғыз ғылым докторы, тоғыз ғылым кандидаттары, саясаттану, тарих, экономика, әлеуметтану салаларының мамандары қызмет атқарады.

ҚСЗИ қызметі барысында институт сарапшыларының қатысуымен халықаралық қатынас, ғаламдық және аймақтық қауіпсіздік мәселелері бойынша 200-ден астам кітап басып шығарылған. Институт төрт мерзімді ғылыми-сараптамалық журнал басып шығаруда: «Қоғам және Дәуір» тоқсандық ғылыми-сараптамалық журналы, «Қазақстан-Спектр» тоқсандық ғылыми журналы, «Analytic» ақпараттық-талдау журналы және «Central Asia's Affairs» тоқсандық сараптамалық журналы (ағылшын тілінде). Бұл басылымдарда сыртқы және ішкі саясат, халықаралық қатынастар, ұлттық қауіпсіздік, Қазақстан Республикасының әлеуметтік және экономикалық саясаты мәселелері жарық көреді, сондай-ақ материалдарды өзінің [www.kisi.kz](http://www.kisi.kz) сайтында жариялайды. ҚСЗИ-дың жеке сайты үш тілде: қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде ұсынылған.

Институт өзінің негізгі зерттеу бағыттары бойынша семинарлар, ғылыми конференциялар, «дөңгелек үстелдер», халықаралық форумдар өткізеді. ҚСЗИ өткізетін ғылыми форумдардың ішінде шетелдік сарапшылардың ерекше қызығушылықтарын тудыратыны — 2003 жылдан дәстүрлі өтіп келе жатқан, Орталық Азиядағы ынтымақтастық пен қауіпсіздік мәселелеріне арналған Алматы конференциясы. ҚСЗИ-дың ғылыми басқосуларына Қазақстаннан ғана емес, сонымен қатар, Орталық Азия елдерінің, Ресейдің, Қытайдың, Германияның, Францияның, АҚШ-тың, Үндістанның, Иранның, Түркияның, Пәкістанның, Жапонияның және басқа да мемлекеттердің ғалымдары белсене қатысуда.

ҚСЗИ негізінде Қазақстанның жетекші жоғарғы оқу орындарының студенттері мен шетелдік сарапшылар үнемі тәжірибеден өтіп отырады.

Бүгінгі таңда институтта қызметкерлердің кәсіби және ғылыми өсулері үшін барлық қажетті жағдайлар жасалынған.

ҚСЗИ туралы толық ақпаратты төмендегі мекенжайдан алуға болады:

Қазақстан Республикасы, 050010, Алматы,  
Достық даңғылы, 87«б»  
Тел.: +7 (727) 264-34-04  
Факс: +7 (727) 264-49-95  
E-mail: office@kisi.kz  
<http://www.kisi.kz>

### **Информация о Казахском институте стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан**

Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан (КИСИ) был создан Указом Президента Республики Казахстан 16 июня 1993 г.

С момента своего возникновения основной задачей Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан как государственного научно-исследовательского учреждения является научно-аналитическое обеспечение деятельности Президента Казахстана, руководящих органов страны.

За это время КИСИ превратился в высокопрофессиональный научно-аналитический центр. В настоящее время в институте работают девять докторов наук, девять кандидатов наук, специалистов в области политологии, истории, экономики, социологии.

За время существования КИСИ экспертами института издано более 200 книг по международным отношениям, проблемам глобальной и региональной безопасности. Институтом издаются четыре журнала: «Қоғам және Дәуір» (на казахском языке), «Казахстан-Спектр», «Analytic» (на русском языке), «Central Asia's Affairs» (на английском языке). КИСИ располагает собственным сайтом на трех языках: казахском, русском и английском.

В КИСИ ежегодно проводится большое количество международных научных конференций, семинаров, круглых столов. Особый интерес у экспертов вызывают ежегодные конференции КИСИ, проводимые с 2003 г. и посвященные проблемам безопасности и сотрудничества в Центральной Азии. В научных форумах КИСИ принимают участие не только эксперты из Казахстана и стран Центральной Азии, но и ученые

из России, Китая, Германии, Франции, США, Индии, Ирана, Турции, Пакистана, Японии и др.

На базе КИСИ постоянно проходят стажировку и преддипломную практику студенты ведущих казахстанских высших учебных заведений, а также зарубежные эксперты.

В настоящее время в институте созданы необходимые условия для профессионального и научного роста сотрудников.

Более подробную информацию о КИСИ можно получить по адресу:

Республика Казахстан, 050010, Алматы,  
пр. Достык, 87<sup>«б»</sup>  
Тел.: +7 (727) 264-34-04  
Факс: +7 (727) 264-49-95  
E-mail: office@kisi.kz  
<http://www.kisi.kz>

### **About the Kazakhstan Institute for Strategic Studies under the President of the Republic of Kazakhstan**

The Kazakhstan Institute for Strategic Studies under the President of the Republic of Kazakhstan (KazISS) was established on June 16, 1993 by the Decree of the President of the Republic of Kazakhstan.

Since its foundation the mission of the KazISS as the national research institution is to provide analytical support to the President of the Republic of Kazakhstan, and public administration agencies of Kazakhstan.

The KazISS enjoys a reputation of the leading think tank of Kazakhstan as it employs a highly professional pool of experts; at present it includes nine doctors and nine candidates of sciences, who specialize in political science, history, economics and sociology.

The KazISS have published more than 200 books on international relations, global and regional security. The Institute publishes four journals: the Kogam Jane Dayir in Kazakh, the Kazakhstan-Spectrum, and the Analytic in Russian, the Central Asia's Affairs in English. The KazISS has a trilingual website; in Kazakh, Russian, English.

The KazISS holds a great number of international conferences, seminars and round tables, including the Annual Conferences (regularly held since 2003) on the issues of security and cooperation in Central Asia participated by the experts from Kazakhstan, Central Asia as well as Russia, China, Germany, France, India, Iran, Turkey, Pakistan, Japan, the USA and other countries.

The KazISS is the basis for professional practice work of both students from the leading Kazakhstan universities and fellowship of the experts of foreign research institutions.

The KazISS provides the premise where its employees have all opportunities to improve their expertise.

Contact us for any further information:

The Dostyk Avenue, 87 'b'

050010, Almaty

Republic of Kazakhstan

Tel: +7 (727) 264-34-04

Fax.: +7 (727) 264-49-95

E-mail: [office@kisi.kz](mailto:office@kisi.kz)

<http://www.kisi.kz>

Для заметок

---

Монография

**Будуктаев Ю.О.**

**ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО  
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН (1991—2012 ГГ.)**

**Книга 2. Трансформация партийной системы  
в начале XXI века**

Редактор-корректор **Ж.Р. Нуралиева**  
Дизайн обложки **ТОО «Sakura Print»**  
Верстка **А.А. Жумагалиева**

Подписано в печать 09.11.2012. Формат 60x90 1/16.  
Бумага офсетная. Печать офсетная. Печ. л. 23,75.  
Тираж 500 экз.

Казахстанский институт стратегических исследований  
при Президенте Республики Казахстан  
050010, г. Алматы, пр. Достык, 87<sup>«б»</sup>.

Отпечатано в типографии ИП «Волкова Е.В.»  
г. Алматы